

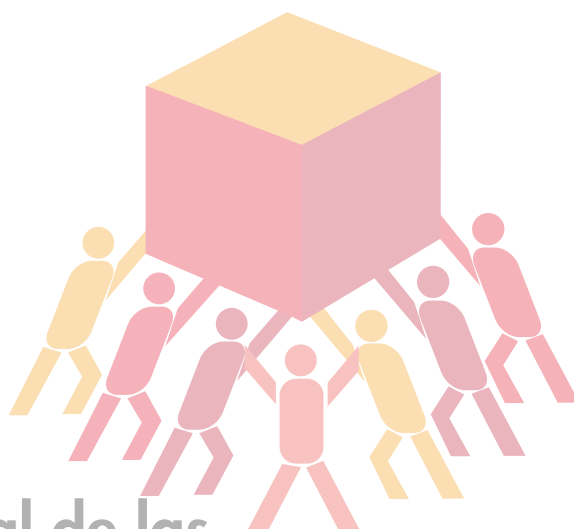
Desempeño Sector Cooperativo Colombiano 2011

2012

Año

Internacional de las

Cooperativas



Un año con movimiento cooperativo

ISSN 1909-26-28

LAS EMPRESAS COOPERATIVAS AYUDAN A CONSTRUIR UN MUNDO MEJOR



Confecoop

ENTIDADES ASOCIADAS



Confecoop

ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN Y CONTROL

2010 - 2012

Junta Directiva

Principales

-  **Clemente Augusto Jaimes Puentes**
La Equidad Seguros
Presidente
-  **Carlos Arturo Guzmán Peláez**
Aseguradora Solidaria de Colombia
1er Vicepresidente
-  **Orlando Céspedes Camacho**
Confecoop Oriente
2do Vicepresidente
-  **Carmenza Suárez Galeano**
Fundación para el Desarrollo Cooperativo
-  **Gerardo Mora Navas**
Coopserfun
-  **Héctor Fabio Cuéllar López**
Fesovalle
-  **Carlos Ernesto Acero Sánchez**
Ascoop
-  **Guillermo Arboleda Gómez**
Confecoop Antioquia
-  **Ramiro Becerra Sterling**
Asocoph

Suplentes

-  **Jorge Andrés López Bautista**
Coopcentral
-  **José Joaquín Gómez Rondón**
Aseguradora Solidaria de Colombia
-  **Carlos Julio Mora Peñaloza**
Confecoop Norte
-  **Hugo Hernando Escobar Rodríguez**
Coopserfun
-  **Freddy Pájaro Osorio**
Confecoop Caribe
-  **Gerardo Antonio Mera Velasco**
Confecoop Cauca
-  **José Orlando Agudelo Hernández**
Confecoop Llanos
-  **Leonor Rosario Espinosa Hernández**
Confecoop Quindío

Junta de Vigilancia

-  **Héctor Horacio Ortegón Cañón**
Confecoop Boyacá
-  **Alina Ariza Ortiz**
Confecoop Atlántico
-  **Hernán Osorio Arévalo**
Confecoop Tolima
-  **Rosmy del Pilar Obando Henao**
Confecoop Risaralda

Revisor Fiscal

-  **Néstor Galindo Grisales**



CLEMENCIA DUPONT CRUZ

Presidente Ejecutiva

FERNANDO PORTILLA HERRERA

Secretario General

JORGE HERNANDO LEAL USSA

Director de Análisis Económico

MARTHA LUZ CAMARGO DE LA HOZ

Directora Jurídica

JANER RICARDO RODRÍGUEZ ARCHILA

Director de Informática

ANA CAROLINA BARRETO LONDOÑO

Directora de Comunicaciones

SECTOR COOPERATIVO COLOMBIANO 2011

Análisis Económico: Centro de Investigación del Cooperativismo -Cenicoop

Se autoriza su reproducción parcial o total citando la fuente



Cenicoop es una institución auxiliar del cooperativismo promovida por Confecoop, la cual fue constituida el 9 de noviembre de 2010, con la participación de 20 entidades del sector cooperativo.

Su principal objetivo es apoyar la gestión de la Confederación con investigaciones y estudios económicos, financieros y sociales sobre temas de interés nacional, regional o local para el sector cooperativo, que contribuyan a su desarrollo y crecimiento.

Con la constitución de esta entidad se pretende obtener mayor visibilidad del sector cooperativo; posicionar una opinión calificada del gremio; evidenciar un claro ejemplo de integración cooperativa; crear una fuente calificada de información, y forjar una mayor credibilidad frente a las diferentes instancias del gobierno y la opinión pública.

Por lo anterior, y como producto de su esfuerzo, el presente informe, titulado “Desempeño Sector Cooperativo 2011”, ha sido preparado por Cenicoop, en el que se destaca la importancia del sector cooperativo en los diferentes espacios de la economía nacional y se realiza un análisis serio y completo del panorama económico sectorial.

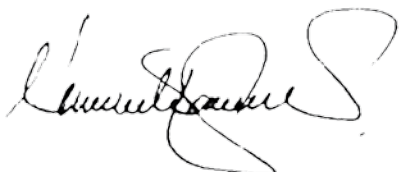
PRESENTACIÓN

Con la publicación del presente documento, “Desempeño Sector Cooperativo Colombiano 2011”, ponemos a disposición el análisis del comportamiento de las cooperativas durante el pasado año, y la evolución general de todo el sector, el cual fue preparado en esta ocasión por el Centro de Investigación del Cooperativismo, Cenicoop, institución auxiliar de naturaleza cooperativa, impulsada por Confecoop con el propósito de obtener apoyo para la realización de las labores gremiales, a través de investigaciones de tipo económico, financiero y social, sobre diversos temas de interés para el sector y para el público en general. Agradecemos a Cenicoop por su participación en la realización de este estudio y, especialmente, al doctor Ricardo Lozano Pardo, su director ejecutivo.

El documento consta de una breve reseña sobre el Año Internacional de las Cooperativas, su propósito y la importancia que representa para el sector esta declaratoria, teniendo en cuenta las razones esbozadas por la ONU en su Resolución A64/136. A continuación, se encuentra el análisis pormenorizado de las cifras obtenidas con las actividades de las cooperativas durante 2011; el panorama de la economía mundial, regional y nacional; el desarrollo alcanzado por el sector en su conjunto, así como el de los distintos subsectores que lo integran, y los resultados sociales de su gestión. Adicionalmente, se presenta una interesante evaluación y un diagnóstico sobre las perspectivas del cooperativismo en Colombia.

La parte final contiene diversos anexos sobre temas como las principales variables por departamentos; indicador de aceptación y difusión del cooperativismo; presencia cooperativa, entre otros, que complementan algunos de los temas examinados; también se incluye el escalafón de las 50 cooperativas más grandes por niveles de ingresos, de patrimonio, de activos y de excedentes.

Como siempre, esperamos que este estudio sea de utilidad, tanto para nuestro sector como para el público en general, al cual queremos llegar con información de interés que transmita la realidad del cooperativismo y sus perspectivas, como modelo empresarial de gran arraigo y tradición a nivel mundial y nacional.



CLEMENTE JAIMES PUENTES
Presidente Junta Directiva



CLEMENCIA DUPONT CRUZ
Presidente Ejecutiva

CONTENIDO

Presentación.....	11
Contenido.....	13
Primera Parte: Año Internacional del Cooperativismo 2012.....	15
Segunda Parte Resultados socioeconómicos de la actividad cooperativa colombiana en 2011.....	21
1. Entorno económico.....	23
1.1. Economía mundial.....	23
1.2. Economía latinoamericana.....	25
1.3. Economía nacional.....	27
2. Cifras y análisis sectorial.....	34
2.1. Economía solidaria.....	34
2.2. Sector cooperativo.....	37
2.3. Comportamiento subsectorial cooperativo.....	57
2.4. Aporte social.....	88
Tercera Parte: Perspectivas actuales del cooperativismo colombiano en el marco del Año Internacional del Cooperativismo.....	109
Bibliografía.....	125
Anexos	135



PRIMERA PARTE

Año Internacional
de las Cooperativas

2012: AÑO INTERNACIONAL DE LAS COOPERATIVAS

El cooperativismo es un concepto inherente a la vida humana, que surge como respuesta a la insuficiencia del hombre para solucionar aisladamente sus necesidades. Lo ocurrido durante la revolución industrial en Gran Bretaña, en los siglos XVIII y XIX, así lo comprueba, pues las profundas modificaciones económicas, sociales y políticas que aquella trajo consigo, impulsaron la unión de personas en empresas comunes para proveerse mutuamente elementos de primera necesidad, generar bienes y servicios, o trabajo, siendo éste el origen del movimiento cooperativo.

El modelo empresarial cooperativo ha evolucionado y se ha consolidado a nivel mundial, porque se estructura sobre unos valores que son de su esencia, tales como la ayuda mutua, la colaboración, la solidaridad y la responsabilidad, debido a lo cual constituye una herramienta efectiva para la satisfacción de las necesidades de sus asociados, sus familias y la comunidad en general; adicionalmente, por las posibilidades que ofrece para realizar cualquier tipo de actividad económica.

Los avances del cooperativismo en el mundo, y sus invaluable aportes al desarrollo de las comunidades, han sido reconocidos por la ONU en diversas oportunidades, como en las Resoluciones 47/90 de 16 de diciembre de 1992; 49/155 de 23 de diciembre de 1994; 51/58 del 12 de diciembre de 1996; 54/123 del 17 de diciembre de 1999; 58/131 de 22 de diciembre de 2003, y 62/128 del 18 de diciembre de 2007, entre otras.

Así mismo, la Organización Internacional del Trabajo, OIT, específicamente en su Resolución 193 de 2002, sobre promoción de las cooperativas, sugiere a los gobiernos de los países miembros establecer una política y un marco jurídico favorables a las cooperativas, compatibles con su naturaleza y función, e inspirados en los valores y principios cooperativos, buscando, entre otros aspectos, adoptar medidas de supervisión acordes con su naturaleza y funciones, respetando su autonomía, y alentando su desarrollo como empresas autónomas y autogestionadas.

Estos antecedentes son de innegable importancia para el cooperativismo; sin embargo, no cabe duda que la Proclamación de 2012 como el Año Internacional de las Cooperativas, hecha por la ONU a través de la Resolución A64/136, es una oportunidad de oro para posicionarlas e incrementar la percepción pública respecto de su gran potencial para contribuir a la

solución de los problemas sociales y económicos que agobian a las distintas comunidades.

En dicha Resolución, la ONU reconoce el impacto que tienen las cooperativas y la gestión que adelantan para promover la máxima participación posible de todas las personas en el desarrollo económico y social, así como su aporte a la erradicación de la pobreza.

Con ocasión de esta Declaratoria, la ONU alienta a los Estados Miembros y a todos los demás interesados *“a que aprovechen el Año Internacional de las Cooperativas para promover las cooperativas y aumentar la conciencia sobre su contribución al desarrollo económico y social...”*, y llama la atención *“hacia las recomendaciones que figuran en el informe del Secretario General sobre futuras actividades para promover el crecimiento de las cooperativas”* como empresas que pueden contribuir al desarrollo sostenible y a la creación de medios de vida en diversos sectores económicos en las zonas urbanas y rurales.

Las celebraciones del Año Internacional de las Cooperativas se iniciaron a nivel mundial y Colombia no es la excepción. En Confecoop creemos firmemente que esta ocasión debe ser aprovechada para difundir información al mayor número de personas e instancias públicas y privadas, y lograr que los beneficios que ofrece este modelo, sus características y sus fundamentos doctrinarios, lleguen a toda la población, para que sea reconocido como la alternativa empresarial que realmente es. Ésta debe ser la principal motivación para celebrar; de ello depende que la declaratoria de 2012 como el Año Internacional de las Cooperativas sirva de vehículo para conseguir una efectiva promoción de las cooperativas y para *“aumentar la conciencia sobre su contribución al desarrollo económico y social”* de acuerdo con el llamado hecho por la ONU en su Resolución A64/136, la cual se transcribe a continuación.

Sexagésimo cuarto período de sesiones

Tema 61 b) del programa
09-47002

“Resolución aprobada por la Asamblea General

[sobre la base del informe de la Tercera Comisión (A/64/432)]
64/136. Las cooperativas en el desarrollo social

“La Asamblea General,

Recordando sus resoluciones 47/90, de 16 de diciembre de 1992, 49/155, de 23 de diciembre de 1994, 51/58, de 12 de diciembre de 1996, 54/123, de 17 de diciembre de 1999, 56/114, de 19 de diciembre de 2001, 58/131, de

22 de diciembre de 2003, 60/132, de 16 de diciembre de 2005, y 62/128, de 18 de diciembre de 2007, relativas a las cooperativas en el desarrollo social,

Reconociendo que las cooperativas, en sus distintas formas, promueven la máxima participación posible de todas las personas en el desarrollo económico y social, incluidos las mujeres, los jóvenes, las personas de edad, las personas con discapacidad y las personas indígenas, son cada vez más un factor clave del desarrollo económico y social y contribuyen a la erradicación de la pobreza,

Reconociendo también la importante contribución que aportan y pueden ofrecer las cooperativas de toda índole al seguimiento de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer y la segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos (Hábitat II), incluidas sus conferencias de examen quinquenales, la Cumbre Mundial sobre la Alimentación, la Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento, la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible y la Cumbre Mundial 2005,

Observando con aprecio la función que puede desempeñar el establecimiento de cooperativas en la mejora de las condiciones sociales y económicas de los pueblos indígenas y las comunidades rurales,

Recordando la resolución 1980/67 del Consejo Económico y Social, de 25 de julio de 1980, sobre años y aniversarios internacionales,

1. Toma nota del informe del Secretario General;
2. Proclama el año 2012 Año Internacional de las Cooperativas;
3. Alienta a todos los Estados Miembros, así como a las Naciones Unidas y a todos los demás interesados pertinentes, a que aprovechen el Año Internacional de las Cooperativas para promover las cooperativas y aumentar la conciencia sobre su contribución al desarrollo económico y social;
4. Llama la atención de los Estados Miembros hacia las recomendaciones que figuran en el informe del Secretario General sobre futuras actividades para promover el crecimiento de las cooperativas como empresas comerciales y sociales que puedan contribuir al desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza y la creación de medios de vida en diversos sectores económicos en las zonas

urbanas y rurales y prestar apoyo a la creación de cooperativas en esferas nuevas y que comienzan a perfilarse;

5. Alienta a los gobiernos a que sigan examinando, según proceda, las disposiciones jurídicas y administrativas que rigen las actividades de las cooperativas a fin de promover su crecimiento y sostenibilidad en un entorno socioeconómico que evoluciona con rapidez, entre otras cosas, estableciendo para las cooperativas condiciones equiparables a las de otras empresas comerciales y sociales, incluidos incentivos fiscales apropiados y el acceso a los servicios y mercados financieros;
6. Insta a los gobiernos, las organizaciones internacionales competentes y los organismos especializados a que, en colaboración con las organizaciones nacionales e internacionales de cooperativas, presten la debida atención al papel y la contribución de las cooperativas en la aplicación y el seguimiento de los resultados de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer y la segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos (Hábitat II), incluidas sus conferencias de examen quinquenales, la Cumbre Mundial sobre la Alimentación, la Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento, la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible y la Cumbre Mundial 2005, entre otras cosas:
 - a) Aprovechando y desarrollando plenamente las posibilidades que tienen las cooperativas de contribuir a la consecución de los objetivos de desarrollo social, en particular la erradicación de la pobreza, la generación de empleo pleno y productivo y una mayor integración social;
 - b) Alentando y facilitando el establecimiento y el desarrollo de las cooperativas, incluso adoptando medidas para que las personas que viven en la pobreza o pertenecen a grupos vulnerables, incluidos las mujeres, los jóvenes, las personas con discapacidad, las personas de edad y las personas indígenas, puedan participar plenamente, de forma voluntaria, en las cooperativas y atender a sus necesidades de servicios sociales;
 - c) Tomando medidas apropiadas para crear un entorno propicio y favorable al desarrollo de las cooperativas, entre otras cosas, estableciendo

una asociación efectiva entre los gobiernos y el movimiento cooperativista mediante consejos consultivos u órganos asesores conjuntos, y promoviendo e implementando mejor legislación, investigación, intercambio de buenas prácticas, capacitación, asistencia técnica y fomento de la capacidad de las cooperativas, especialmente en los ámbitos de gestión, auditoría y técnicas de comercialización;

- d) *Aumentando la conciencia del público sobre la contribución de las cooperativas a la generación de empleo y al desarrollo socioeconómico, promoviendo una labor amplia de investigación y reunión de datos estadísticos sobre las actividades de las cooperativas, y su efecto socioeconómico global y en el empleo, en los planos nacional e internacional, y promoviendo la formulación de políticas nacionales bien concebidas mediante la armonización de las metodologías estadísticas;*
7. *Invita a los gobiernos a que, en colaboración con el movimiento cooperativista, elaboren programas destinados a aumentar la capacidad de las cooperativas, incluso perfeccionando las aptitudes de sus miembros en materia de organización, gestión y finanzas, y a que instauren y apoyen programas destinados a mejorar el acceso de las cooperativas a las nuevas tecnologías;*
8. *Invita a los gobiernos y las organizaciones internacionales a que, en colaboración con las cooperativas y las organizaciones de cooperativas, promuevan, cuando corresponda, el crecimiento de las cooperativas agrícolas mediante el acceso fácil a financiación asequible, la adopción de técnicas de producción sostenibles, las inversiones en infraestructura rural y de riego, el fortalecimiento de los mecanismos de comercialización y el apoyo a la participación de la mujer en las actividades económicas;*
9. *Invita también a los gobiernos y las organizaciones internacionales a que, en colaboración con las cooperativas y las organizaciones de cooperativas, promuevan, cuando corresponda, el crecimiento de las cooperativas financieras a fin de alcanzar el objetivo de una financiación inclusiva mediante el acceso fácil a servicios financieros asequibles para todos;*
10. *Invita a los gobiernos, las organizaciones internacionales competentes, los organismos*

especializados y las organizaciones locales, nacionales e internacionales de cooperativas a que sigan celebrando cada año, el primer sábado de julio, el Día Internacional de las Cooperativas, proclamado en su resolución 47/90;

11. *Solicita al Secretario General que, en cooperación con las organizaciones competentes de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales, y con las organizaciones nacionales, regionales e internacionales de cooperativas, siga prestando apoyo a los Estados Miembros, cuando proceda, en sus esfuerzos por crear un entorno propicio al desarrollo de las cooperativas, proporcionando asistencia para desarrollar los recursos humanos, ofreciendo asesoramiento técnico y capacitación, y promoviendo un intercambio de experiencias y mejores prácticas por medios como conferencias, cursos prácticos y seminarios en los planos nacional y regional;*
12. *Solicita también al Secretario General que en su sexagésimo sexto período de sesiones, le presente un informe sobre la aplicación de la presente resolución en el que figure una propuesta sobre las actividades que habrán de emprenderse durante el Año Internacional de las Cooperativas dentro de los límites de los recursos existentes”.*

65ª sesión plenaria
18 de diciembre de 2009



SEGUNDA PARTE

Resultados socioeconómicos de la actividad cooperativa colombiana en 2011

Esta segunda parte fue elaborada por Cenicoop. Se inicia con el análisis del entorno económico mundial, latinoamericano y colombiano. Posteriormente, se busca precisar el comportamiento del sector cooperativo colombiano enmarcado en el comportamiento de la economía solidaria. En este punto se resalta el comportamiento de la cartera, que es uno de los principales activos con el que cuentan las organizaciones del sector cooperativo. Y por último, se presenta el comportamiento de los subsectores más representativos.

1. ENTORNO ECONÓMICO

A continuación se presenta un análisis de la evolución económica mundial, latinoamericana y colombiana, con el fin de contextualizar el desempeño del sector cooperativo en 2011. Adicionalmente, se presentan las perspectivas económicas para 2012, las cuales pueden servir de soporte para la toma de decisiones del sector en la actualidad.

1.1. Economía mundial

De acuerdo con los datos publicados por el Fondo Monetario Internacional (FMI) (2012), en 2011, la economía mundial creció 3,8%, lo que implicó una desaceleración respecto al año previo, cuando la economía mundial creció 5,2% (Tabla 1).

Por regiones, se observa que el mundo continuó a dos ritmos diferentes. El crecimiento mundial siguió siendo jalonado por las economías emergentes y en desarrollo, que registraron una variación anual del PIB real de 6,2%, en 2011; destacándose China e India, quienes siguieron presentado un alto dinamismo económico, con crecimientos de 9,2% y 7,4%, respectivamente (Tabla 1).

Por su parte, las economías avanzadas aún no lograron recuperarse de la crisis financiera internacional de 2008-2009 y siguieron estancadas en bajas tasas de crecimiento y tasas de desempleo históricamente altas. En 2011, en conjunto registraron una variación anual del PIB real de 1,6% (Tabla 1).

Específicamente, la zona euro registró un crecimiento de 1,6%, en 2011; básicamente sustentado por la fortaleza de Alemania, que creció 3%, y Francia, que creció 1,6%; pues otras economías como Italia y España crecieron 0,4% y 0,7%, respectivamente. El Reino Unido, que no es parte de la unión monetaria, creció 0,9% (Tabla 1).

Cabe resaltar que, en el cuarto trimestre de 2011, la crisis en Europa sufrió una nueva recaída que afectó al mundo entero. Las inquietudes en torno a la solvencia del sector bancario y la sostenibilidad fiscal de esta zona elevaron ampliamente los rendimientos de sus bonos soberanos, redujeron el financiamiento para el sector bancario y produjeron una reducción drástica de los flujos de capitales hacia economías emergentes y, en consecuencia, depreciaciones de estas monedas (FMI, 2012).

Japón, por su parte, sufrió una contracción de -0,9%, en 2011, como consecuencia de los efectos devastadores del terremoto de marzo (Tabla 1). Esta situación afectó al mundo entero, pues trajo consigo trastornos en las cadenas de suministros de algunas industrias (FMI, 2012).

La economía estadounidense registró un mejor desempeño, aunque pasó de crecer 3%, en 2010, a crecer 1,8%, en 2011 (Tabla 1). El país se vio afectado por la situación en Europa y de Japón, pero también por condiciones internas como la debilidad del mercado inmobiliario y laboral, las restricciones crediticias y la incertidumbre respecto al rumbo de la política económica en el Congreso (Banco de la República, 2012).

En materia de precios, en 2011, se observó una aceleración del costo internacional de los commodities, al aumentar 26,2%. Se destacó la aceleración de los precios internacionales de los combustibles, que pasaron de un incremento de 26,0%, en 2010, a uno de 29,5%, en 2011; y de los alimentos y bebidas, que pasaron de 11,8% a 21,6%. Ambos, básicamente por restricciones de oferta. En línea con esto, la inflación mundial pasó de 4,2%, en 2010, a 4,6%, en 2011 (Anexo 1).

El crecimiento de los precios internacionales de los commodities permitió que los términos de intercambio de las economías emergentes y en desarrollo, tradicionalmente productoras de este tipo de bienes, aumentaran 2,9%, en 2011. Mientras que en las economías avanzadas, tradicionalmente importadoras de estos productos, cayeran -0,4% (Anexo 1).

Aunque el efecto precio favoreció las exportaciones de las economías emergentes y en desarrollo, y actuó en detrimento de las economías avanzadas, cabe destacar que el volumen de las exportaciones del primer grupo aumentó 9,4%; mientras el de las economías desarrolladas fue menos dinámico (6,2%). Además, el saldo de la cuenta corriente siguió siendo positivo en las economías emergentes (2,4% del PIB, en 2011) y negativo en las economías avanzadas (-0,3% del PIB, en 2011) (Anexo 1).

En materia fiscal también continuó presentándose una clara diferencia entre los dos tipos de economías. En 2011, las economías emergentes y en desarrollo presentaron un déficit del Gobierno General de -1,9% del PIB y una deuda bruta del Gobierno General de 36,2% del PIB; mientras los países desarrollados tuvieron un déficit equivalente a -6,5% del PIB y una deuda de 103,7% del PIB (Anexo 1). Por tanto, persiste el reto para los países desarrollados de mejorar sus indicadores y garantizar su sostenibilidad fiscal.

En cuanto a proyecciones para 2012, el FMI (2012) espera que la economía mundial se desacelere y crezca 3,3%. Esto debido a que se prevé una leve recesión en la zona euro (de -0,5%) como resultado de las mayores primas de riesgo de los bonos soberanos, los efectos de la reducción del financiamiento hacia los bancos en

la economía real y el impacto de las reformas fiscales contraccionistas aplicadas. Adicionalmente, se espera que el crecimiento de Estados Unidos se mantenga en 1,8% y que el de las economías emergentes y en desarrollo se desacelere, pasando de 6,2%, en 2011, a 5,4%, en 2012, debido al deterioro del entorno externo y a un debilitamiento de la demanda interna (Tabla 1).

Como consecuencia de la desaceleración de la demanda mundial, se espera que, en 2012, los precios internacionales de los commodities se reduzcan -4,0% y que la inflación mundial baje a 3,4% (Anexo 1).

El FMI (2012) resalta que, para 2012, el desafío de política económica más importante está en restablecer la confianza y poner fin a la crisis en la zona del euro. En otras economías avanzadas, como Estados Unidos, las políticas deberán estar dirigidas a corregir los desequilibrios fiscales a mediano plazo, a sanear y reformar los sistemas financieros y a mantener la recuperación económica. Por su parte, las economías

emergentes y en desarrollo deberán encontrar la manera de responder a la moderación del crecimiento interno, a la desaceleración de la demanda externa, proveniente de las economías avanzadas, y al flujo de capitales volátiles, para lograr mantener su dinamismo.

Un riesgo importante que señala el FMI (2012) para las economías emergentes, y al cual se le debe prestar especial atención, es el crecimiento vigoroso del crédito y del precio de los activos en los años recientes, ya que una repentina pérdida de confianza, un retroceso de las expectativas internas o una menor demanda del exterior puede quebrar la dinámica de los mercados inmobiliarios y crediticios e implicar un aterrizaje brusco de estas economías. Este es un llamado para que las autoridades de este tipo de países sean previsoras al respecto.

Nota: El Anexo 1 resume la evolución de los principales indicadores económicos del mundo en los últimos 5 años y sus proyecciones para 2012 y 2013.

Tabla 1

Evolución y proyecciones del PIB real en el mundo, 2007-2013 (variación anual, %)

Región / País	2007	2008	2009	2010 ^a	2011 ^a	2012 ^b	2013 ^b
Producto mundial	5,4	2,8	-0,7	5,2	3,8	3,3	3,9
Economías avanzadas	2,8	0,1	-3,7	3,2	1,6	1,2	1,9
Estados Unidos	1,9	-0,3	-3,5	3,0	1,8	1,8	2,2
Zona del euro	3,0	0,4	-4,3	1,9	1,6	-0,5	0,8
Alemania	3,4	0,8	-5,1	3,6	3,0	0,3	1,5
Francia	2,2	-0,2	-2,6	1,4	1,6	0,2	1,0
Italia	1,5	-1,3	-5,2	1,5	0,4	-2,2	-0,6
España	3,6	0,9	-3,7	-0,1	0,7	-1,7	-0,3
Japón	2,4	-1,2	-6,3	4,4	-0,9	1,7	1,6
Reino Unido	2,7	-0,1	-4,9	2,1	0,9	0,6	2,0
Canadá	2,2	0,7	-2,8	3,2	2,3	1,7	2,0
Otras economías avanzadas	4,9	1,7	-1,1	5,8	3,3	2,6	3,4
Economías asiáticas recientemente industrializadas	5,9	1,8	-0,7	8,4	4,2	3,3	4,1
Economías emergentes y en desarrollo	8,9	6,0	2,8	7,3	6,2	5,4	5,9
África subsahariana	7,1	5,6	2,8	5,3	4,9	5,5	5,3
Sudáfrica	5,6	3,6	-1,7	2,9	3,1	2,5	3,4
América Latina y el Caribe	5,8	4,3	-1,7	6,1	4,6	3,6	3,9
Brasil	6,1	5,2	-0,6	7,5	2,9	3,0	4,0
México	3,2	1,2	-6,2	5,4	4,1	3,5	3,5
Comunidad de Estados Independientes	8,9	5,3	-6,4	4,6	4,5	3,7	3,8
Rusia	8,5	5,2	-7,8	4,0	4,1	3,3	3,5
Europa central y oriental	5,5	3,1	-3,6	4,5	5,1	1,1	2,4
Países en desarrollo de Asia	11,5	7,7	7,2	9,5	7,9	7,3	7,8
China	14,2	9,6	9,2	10,4	9,2	8,2	8,8
India	10,0	6,2	6,8	9,9	7,4	7,0	7,3
ASEAN-5 ^c	6,3	4,8	1,7	6,9	4,8	5,2	5,6
Oriente Medio y Norte de África	6,7	4,6	2,6	4,3	3,1	3,2	3,6

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del FMI, World Economic Outlook Database, septiembre 2011 y del FMI, Perspectivas de la economía mundial, 24 de enero de 2012.

^a Estimado.

^b Proyectado.

^c Filipinas, Indonesia, Malasia, Tailandia y Vietnam.

1.2. Economía latinoamericana

De acuerdo con los datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), en su balance preliminar de 2011, la economía latinoamericana creció 4,3%, lo que implicó una desaceleración respecto a 2010, cuando la economía creció 5,9% (Tabla 2).

Los resultados de la región se vieron afectados por la desaceleración de las economías más grandes de la región, Brasil y México. La tasa de crecimiento de Brasil descendió de 7,5%, en 2010, a 2,9%, en 2011, debido al agotamiento de la capacidad ociosa de la industria y al impacto de las políticas aplicadas en la primera parte del año para contener la fuerte expansión de la demanda interna que se venía registrando y las consecuentes presiones inflacionarias. Por su parte, México pasó de un crecimiento de 5,6% a 4,0%, como consecuencia de la desaceleración económica mundial que redujo la demanda externa (Cepal, 2011).

Ambas economías estuvieron entre las de más bajo desempeño en la región. Entre las economías más dinámicas, se destacaron Panamá, con una variación anual de 10,5%, Argentina 9%, Ecuador 8,0%, Perú 7,0%, Chile 6,3% y Colombia 5,9% (Tabla 2).

En general, el buen desempeño de la región en los últimos años se ha reflejado en un descenso del desempleo. Es así como la tasa de desempleo urbano abierto bajó de 7,3%, en 2010, a 6,8%, en 2011, una cifra históricamente baja para la región (Anexo 2).

Algo importante es que el dinamismo económico de los últimos años viene siendo jalonado por la demanda interna, lo que ha hecho a la región menos vulnerable ante cambios en la demanda mundial. El menor desempleo y una mejora de los salarios reales han favorecido esta dinámica.

Por el lado del sector externo, se destaca, en 2011, el dinamismo de las importaciones, las cuales aumentaron 22,8%, gracias a la mayor demanda interna y a la apreciación de las monedas locales. Por su parte, las exportaciones crecieron 23,1%, debido, principalmente, a los mayores precios internacionales de los commodities, ya que la región se caracteriza por ser exportadora de combustibles, metales y alimentos. Esto permitió que la región siguiera presentando superávit en balanza comercial (Anexo 2).

La crisis por la que atraviesan las economías avanzadas, los buenos resultados macroeconómicos

de Latinoamérica, las oportunidades de negocio que representa y los diferenciales de tasas de interés han permitido que, en los últimos años, haya un flujo de capitales creciente hacia la región y que, en consecuencia, se aprecien los tipos de cambio. Puntualmente, la inversión extranjera directa neta aumentó de USD75.052 millones, en 2010, a USD130.120 millones, en 2011, con lo que la cuenta de capital y financiera pasó de un superávit de USD143.842 millones a USD176.801 millones (Anexo 2).

Aunque este proceso ha implicado una salida de divisas por pago de utilidades a empresas extranjeras, llevando a la cuenta corriente a saldos deficitarios, el resultado neto ha sido una acumulación creciente de reservas internacionales. En 2011, las reservas internacionales brutas de la región cerraron en USD760.737 millones (Anexo 2).

La gran entrada de capitales a Latinoamérica no necesariamente es una situación negativa, pero tiene riesgos potenciales, por lo que el BID ha hecho un llamado especial a las autoridades, advirtiendo que “aproximadamente el 50% de los episodios de aumento de las entradas de capital en las economías emergentes acaban ya sea en una crisis bancaria o en una recesión” (BID, 2012, pág. 2).

En materia fiscal, la buena coyuntura económica también se ha reflejado en mejores resultados. El déficit global bajó de -1,9% del PIB, en 2010, a -1,5% del PIB, en 2011. Los ingresos fiscales subieron, en especial, los ingresos tributarios, los cuales pasaron de 14,8% del PIB, en 2010, a 15,4% del PIB, en 2011. Por su parte, los gobiernos moderaron el gasto, por lo que éste se mantuvo en 21,2% del PIB. En línea con estos resultados, la deuda del sector público no financiero descendió de 32,6% del PIB, en 2010, a 30,8% del PIB, en 2011 (Anexo 2); niveles muy por debajo de los registrados por las economías avanzadas (Anexo 1).

En cuanto a precios, la región nuevamente está enfrentando presiones inflacionarias, a raíz del incremento de los precios internacionales de los combustibles y los alimentos, la creciente demanda interna, la apreciación de las monedas, la gran liquidez y los efectos del cambio climático, que han generado problemas en la oferta interna agrícola. En 2011, la inflación ascendió a 6,9%, mientras en 2010 fue de 6,5% y en 2009, de 4,7% (Anexo 2).

Para 2012, Cepal (2011) proyecta que la economía latinoamericana continuará desacelerándose, registrando una tasa de 3,7%, como resultado de

1 En el caso de Colombia, el crecimiento de 2011 se actualizó con los datos reportados por el DANE el 22 de marzo.

un menor crecimiento mundial y un entorno de alta incertidumbre y volatilidad de los mercados financieros internacionales. Tanto Cepal (2011) como el BID (2012) resaltan que existen riesgos a la baja en la medida en que se agrave la situación en Europa, lo cual podría afectar la región tanto por el canal externo, a través de una menor demanda y una caída de los precios internacionales de los commodities, como financiero, por medio de una salida abrupta de capitales.

Aunque es cierto que la región hoy en día ha mejorado su supervisión bancaria y ha implementado medidas macroprudenciales para mitigar la probabilidad de una

crisis, también es cierto que el margen para aplicar medidas contracíclicas es menor que el que se tenía en 2009 (BID, 2012). Antes de la crisis de 2008-2009, la región contaba con un pequeño superávit fiscal que le permitía aumentar el gasto y reducir ingresos. Hoy en día, aunque los resultados fiscales han mejorado después de la crisis, el margen de maniobra es menor, pues la región continúa en déficit (Anexo 2).

Nota: El Anexo 2 resume la evolución de los principales indicadores económicos de Latinoamérica en los últimos 5 años.

Tabla 2
Evolución y proyecciones del PIB real en Latinoamérica, 2007-2012 (variación anual, %)

Región / País	2007	2008	2009	2010	2011 ^a	2012 ^b
América Latina y el Caribe	5,6	4,0	-2,0	5,9	4,3	3,7
Antigua y Barbuda	9,6	0,0	-11,9	-7,9	-2,1	n.d.
Argentina	8,7	6,8	0,9	9,2	9,0	4,8
Bahamas	1,4	-1,3	-5,4	0,9	2,0	n.d.
Barbados	1,7	0,1	-3,7	0,2	1,0	n.d.
Belice	1,2	3,8	0,0	2,9	2,5	n.d.
Bolivia	4,6	6,1	3,4	4,1	5,1	4,5
Brasil	6,1	5,2	-0,3	7,5	2,9	3,5
Chile	4,6	3,7	-1,7	5,2	6,3	4,2
Colombia	6,9	3,5	1,5	4,3	5,9 c	4,5
Costa Rica	7,9	2,7	-1,3	4,2	3,8	3,5
Cuba	7,3	4,1	1,4	2,1	2,5	2,5
Dominica	6,0	7,7	-0,7	0,9	0,9	n.d.
Ecuador	2,0	7,2	0,4	3,6	8,0	5,0
El Salvador	3,8	1,3	-3,1	1,4	1,4	2,0
Granada	5,9	1,0	-6,6	0,0	2,1	n.d.
Guatemala	6,3	3,3	0,5	2,8	3,3	3,0
Guyana	7,0	2,0	3,3	4,4	4,8	n.d.
Haití	3,3	0,8	2,9	-5,1	4,5	8,0
Honduras	6,2	4,2	-2,1	2,8	3,2	3,0
Jamaica	1,4	-0,6	-3,0	-1,3	1,3	n.d.
México	3,4	1,2	-6,3	5,6	4,0	3,3
Nicaragua	3,6	2,8	-1,5	4,5	4,5	3,5
Panamá	12,1	10,1	3,9	7,6	10,5	6,5
Paraguay	6,8	5,8	-3,8	15,0	4,0	4,0
Perú	8,9	9,8	0,9	8,8	7,0	5,0
República Dominicana	8,5	5,3	3,5	7,8	4,5	4,5
Saint Kitts y Nevis	2,8	4,7	-6,9	-2,4	4,5	n.d.
San Vicente y la Granadinas	3,4	1,4	-2,2	-2,8	2,6	n.d.
Santa Lucía	1,2	5,4	-1,1	3,2	2,5	n.d.
Suriname	4,6	4,1	3,5	4,5	4,5	n.d.
Trinidad y Tobago	4,6	2,3	-3,0	0,0	-1,4	n.d.
Uruguay	7,3	8,6	2,6	8,5	5,5	4,0
Venezuela	8,8	5,3	-3,2	-1,5	4,2	3,0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Cepal, Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2011.

^a Preliminar.

^b Proyectado.

^c Se actualizó con cifras del DANE.

n.d. No disponible.

1.3. Economía nacional

En 2011, la economía colombiana continuó recuperándose, luego de la desaceleración que sufrió en 2008 y 2009. Este crecimiento estuvo impulsado por la demanda interna, en un contexto de un menor déficit fiscal, una baja inflación y un sistema financiero más sólido. Aunque la cuenta corriente de la balanza de pagos sigue en déficit, el ingreso de capitales externos amplió el superávit de la cuenta de capital y financiera, permitiendo una mayor acumulación de reservas internacionales. Para 2012, se espera una desaceleración de la economía colombiana, en línea con la evolución de la economía mundial. Puntualmente, Cepal (2011) proyecta que la economía crecerá 4,5% anual.

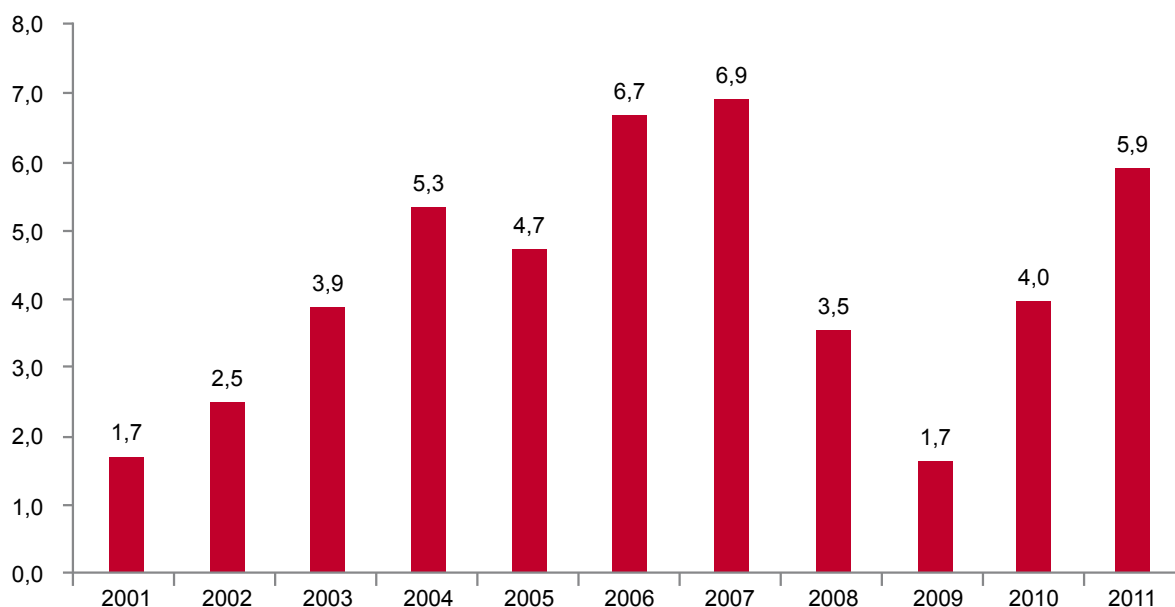
A continuación se analiza más detalladamente la evolución del sector real, externo, fiscal, monetario, cambiario y financiero en 2011. El Anexo 3 resume la evolución de los principales indicadores económicos de Colombia en los últimos 5 años.

El crecimiento económico fue mayor²

En 2011, la economía colombiana creció 5,9%, lo que significa una consolidación de la recuperación económica que inició en 2010, luego de la desaceleración que se registró en 2008 y 2009, a raíz del estallido de la crisis financiera internacional (Gráfico 1). Este dato es destacable, ya que se da en un entorno de desaceleración económica mundial y de incertidumbre respecto a la evolución de las economías europeas.

Gráfico 1

Colombia: PIB real (variación anual, %)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del DANE.

El sector minero-energético lideró el dinamismo del crecimiento³

En 2011, el sector de Explotación de minas y canteras continuó liderando el dinamismo de la economía, con una variación anual de 14,3%. Esto gracias a los altos precios internacionales y a los potenciales yacimientos de este tipo de productos en el país, que han motivado la llegada de una fuerte inversión al sector desde 2004, permitiendo el aumento de la producción. Le

siguieron en dinamismo Transporte, almacenamiento y comunicaciones, con 6,9%; Comercio, reparación, restaurantes y hoteles, con 5,9%; Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas, con 5,8% y Construcción, con 5,7%.

El sector que más contribuyó al crecimiento del PIB fue Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas, con 1,1%,

² Esta sección se elaboró con base en cálculos propios a partir de datos del DANE (Cuentas nacionales trimestrales, 2012).

debido a que es el sector cuyo valor agregado pesa más sobre el PIB (19,3%).

La demanda interna impulsó el crecimiento⁴

La demanda interna se constituyó en el principal motor de crecimiento en 2011, registrando una variación anual de 8,8% y una contribución al crecimiento del PIB de 9,4%. Aunque la demanda externa tuvo un crecimiento importante, de 11,4%, su contribución al crecimiento del PIB fue de 1,8%, en 2011, inferior al de la demanda interna.

Se destaca el dinamismo de la inversión, que pasó de crecer 7,3%, en 2010, a 17,2%, en 2011, llegando a tener una participación de 27,1% en el PIB, en 2011. El consumo privado presentó un dinamismo más moderado, aumentando 6,5%, en 2011, aunque también se aceleró respecto a 2010, cuando aumentó 5,0%. El gasto público, por el contrario, registró una desaceleración, pasando de crecer 5,5%, en 2010, a 2,6%, en 2011.

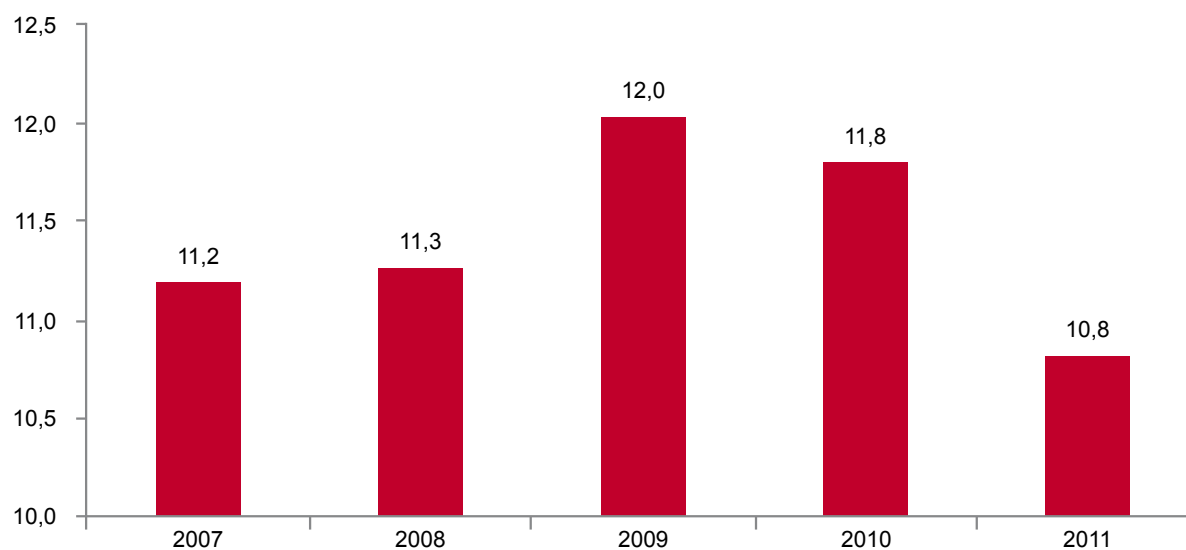
El desempleo se redujo⁵

El crecimiento de la economía se reflejó en una menor tasa de desempleo, pasando de 11,8%, en promedio, en 2010, a 10,8%, en promedio, en 2011 (Gráfico 2). De hecho, en el último trimestre se ubicó en un nivel de un dígito (9,3%), lo que no se veía desde el cuarto trimestre de 2007.

La tasa global de participación aumentó de 62,7%, en 2010, a 63,7%, en 2011, lo que indica que la fuerza laboral (ocupados y desocupados), en relación a la población en edad de trabajar (personas mayores de 12 años), está aumentando. Esto muestra que la tasa de desempleo no se redujo por una menor participación de las personas en el mercado de trabajo sino porque la buena coyuntura económica permitió una mayor contratación de personal.

Gráfico 2

Colombia: Tasa de desempleo promedio anual (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del DANE.

3 Esta sección se elaboró con base en cálculos propios a partir de datos del DANE (Cuentas nacionales trimestrales, 2012).

4 Esta sección se elaboró con base en cálculos propios a partir de datos del DANE (Cuentas nacionales trimestrales, 2012).

5 Esta sección se elaboró con base en cálculos propios a partir de datos del DANE (Gran Encuesta Integrada de Hogares, 2012)..

Las exportaciones crecieron más que las importaciones ⁶

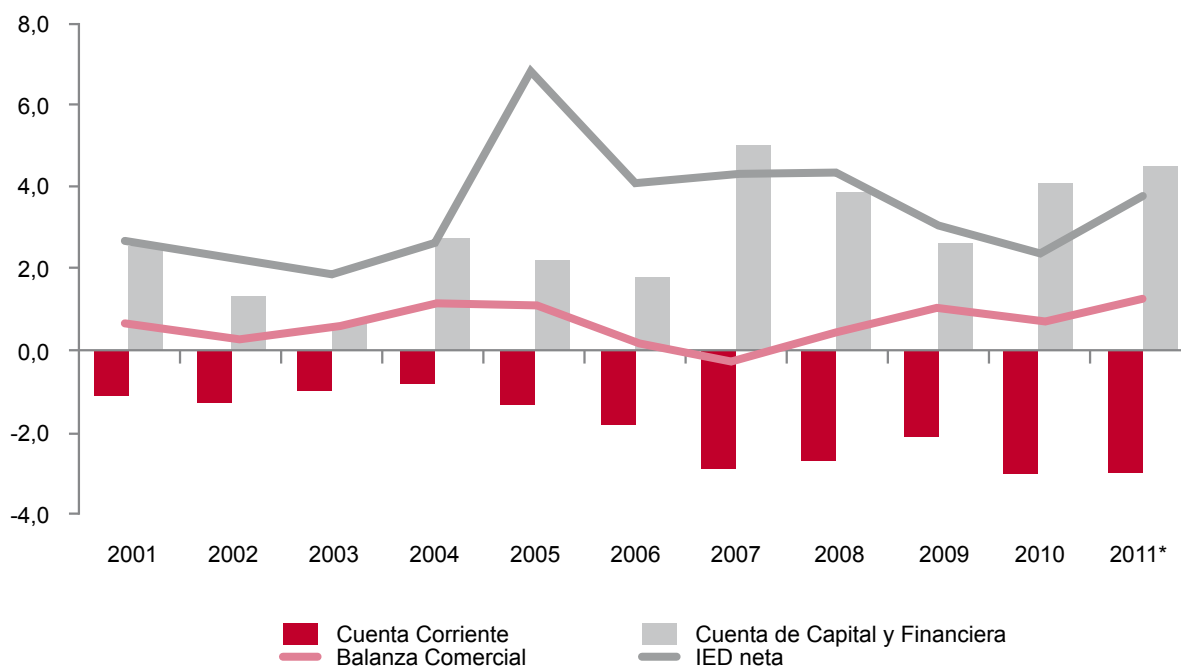
En 2011, se registró superávit de la balanza comercial, gracias a la mejora de los términos de intercambio, que permitieron que las exportaciones aumentaran 43,0%, ascendiendo a USD56.954 millones FOB. Las importaciones crecieron a una tasa de 34,4%, ascendiendo a USD54.675 millones CIF; aunque aumentaron a un ritmo menor al de las exportaciones, es una tasa alta, motivada por el crecimiento de la demanda interna y la apreciación del tipo de cambio.

Se amplió el déficit en cuenta corriente y el superávit en cuenta de capitales⁷

A pesar del superávit en balanza comercial (1,3% del PIB), la cuenta corriente cerró 2011 con un déficit de -3,0% del PIB, debido al saldo negativo registrado en renta de los factores (-4,5% del PIB). La llegada creciente de inversión extranjera al país, no solo se ha reflejado en un superávit creciente de la cuenta de capital y financiera (4,5% del PIB, en 2011), sino que ha provocado un mayor déficit en la cuenta de renta de factores, debido a la salida de las utilidades de las empresas extranjeras que han llegado al país (Gráfico 3).

Gráfico 3

Colombia: Principales rubros balanza de pagos (% del PIB)



* Estimado

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco de la República.

Los resultados de la balanza de pagos se reflejaron en un saldo de reservas internacionales netas de

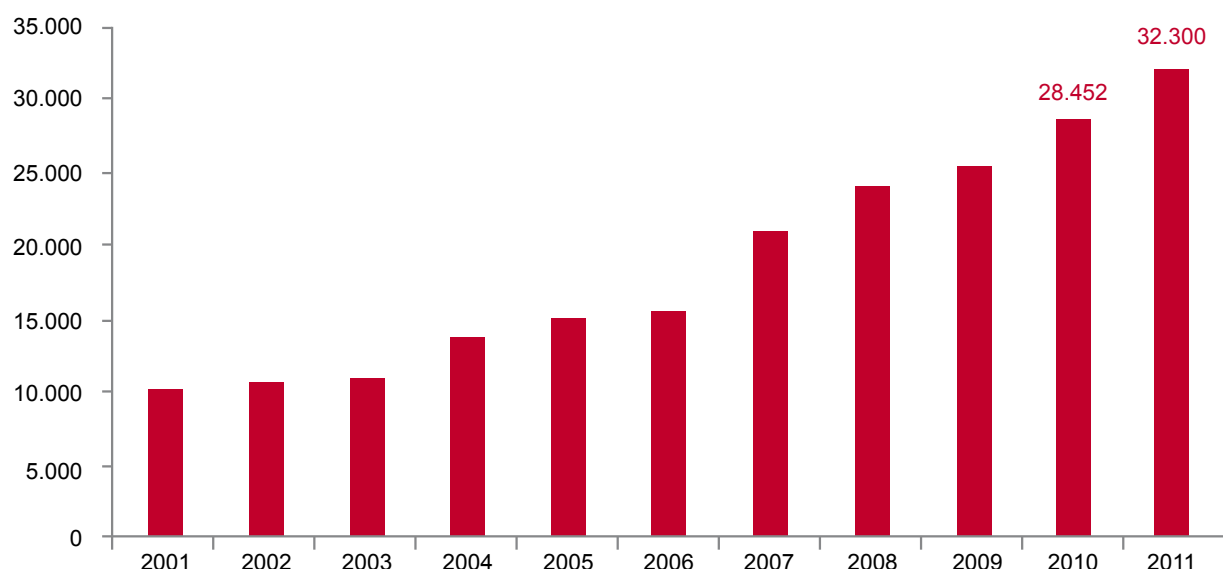
USD32.300 millones al 31 de diciembre de 2011, 13,5% mayores a las del cierre de 2010 (Gráfico 4).

6 Esta sección se elaboró con base en cálculos propios a partir de datos del Banco de la República (Series estadísticas. Sector externo, 2012).

7 Esta sección se elaboró con base en cálculos propios a partir de datos del Banco de la República (Series estadísticas. Sector externo, 2012) y del DANE (Cuentas nacionales trimestrales, 2012). Al 22 de marzo de 2012, los datos balanza de pagos y de PIB corriente solo se encuentran publicados hasta el III trimestre de 2011, en la página web del Banco de la República y del DANE, respectivamente. Por esta razón, se estimaron los valores de 2011 como la sumatoria de los últimos cuatro trimestres disponibles (IV trimestre de 2010 a III trimestre de 2011) para los cálculos y el gráfico de esta sección.

Gráfico 4

Colombia: Saldo reservas internacionales netas a fin de período (millones de USD)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco de la República.

Se redujo el déficit fiscal y la deuda pública⁸

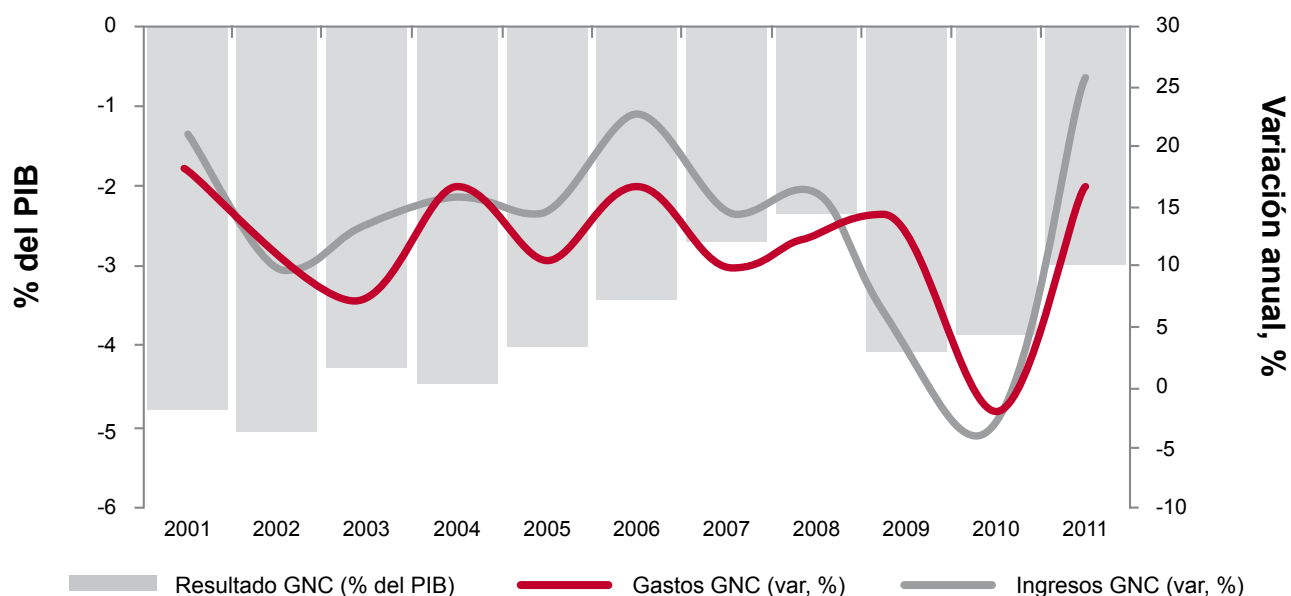
El déficit fiscal global del Gobierno Nacional Central (GNC) llegó a 2,9% del PIB, inferior al de 2010 (3,8% del PIB). Los ingresos totales crecieron 25,6%, gracias a la

mayor actividad económica del país; mientras los gastos aumentaron a un ritmo menor (16,7%) (Gráfico 5).

La mejora en la situación fiscal permitió que a septiembre de 2011, la deuda del GNC representara 35,6% del PIB, nivel inferior al valor con el que cerró 2010 (37,3% del PIB).

Gráfico 5

Colombia: Resultado fiscal GNC



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco de la República.

Las calificadoras de riesgo otorgaron el grado de inversión

En 2011, las agencias calificadoras de riesgo crediticio Fitch Ratings, Moody's y Standard & Poor's (S&P) elevaron la calificación de la deuda soberana de largo plazo en moneda extranjera, con lo que el país alcanzó el grado de inversión. Esto muestra que el buen desempeño macroeconómico de la economía colombiana ha logrado sobreponerse al deterioro de las primas de riesgo a nivel internacional, en especial en Europa, convirtiéndolo en un país atractivo para el ingreso de capitales.

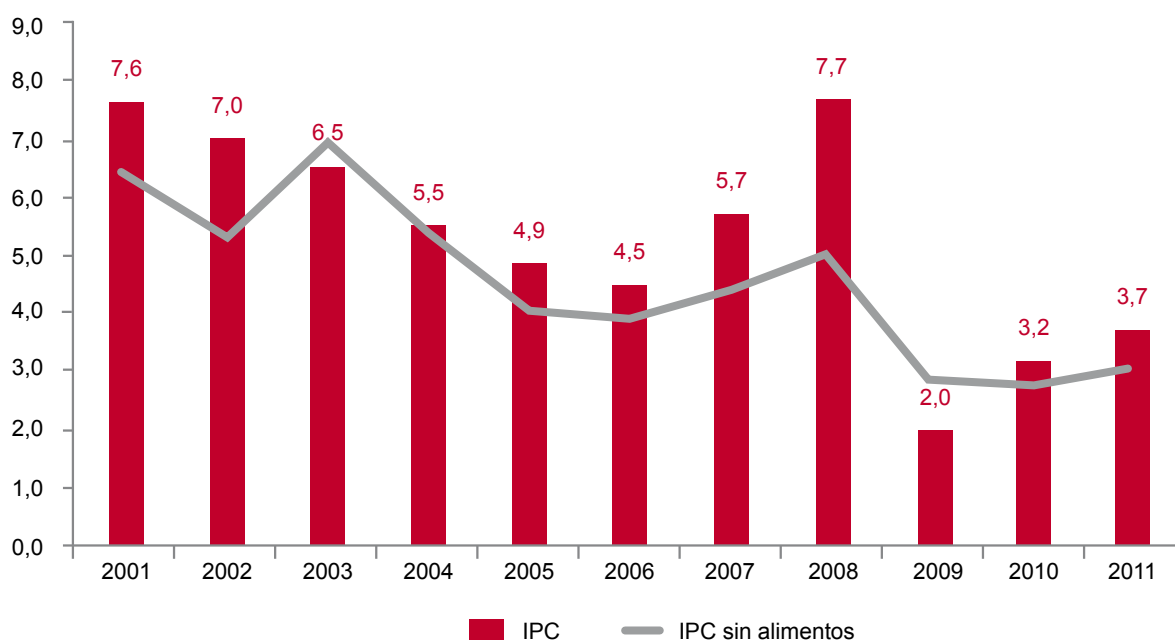
La inflación aumentó⁹

A diciembre de 2011, la variación anual del Índice de Precios al Consumidor (IPC) llegó a 3,7%, superior a la variación registrada en 2010 (3,2%) (Gráfico 6). Aunque la inflación se situó dentro del rango meta establecido por el Banco de la República (2% - 4%), se ubicó cerca al techo del rango y por encima de la meta puntual de 3%. La variación anual del IPC sin alimentos fue menor (3,13%).

Según explica el Banco de la República (Informe sobre inflación. Diciembre de 2011, 2012), la aceleración del IPC se debe a factores climáticos que afectaron la oferta de alimentos, a los altos precios internacionales de las materias primas, al dinamismo de la demanda interna y a la depreciación del peso.

Gráfico 6

Colombia: IPC (variación anual, %)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del DANE.

El Banco de la República aplicó una política monetaria contractiva¹⁰

Debido a la inflación creciente, a las expectativas de inflación en aumento y al robusto crecimiento de la demanda interna y el crédito, el Banco de la República decidió aumentar, en 5 ocasiones, su tasa de interés de

intervención, pasando de 3,00%, a inicios de 2011, a 4,75%, al finalizar el año (Gráfico 7). En consecuencia, la DTF pasó de 3,5%, en enero de 2011, a 5,1%, en diciembre de 2011; la tasa de los créditos de consumo, de 17,5% a 19%; la tasa de los créditos comerciales, de 7,4% a 9,6%; y la tasa de los créditos hipotecarios, de 12,8% a 13,0%.

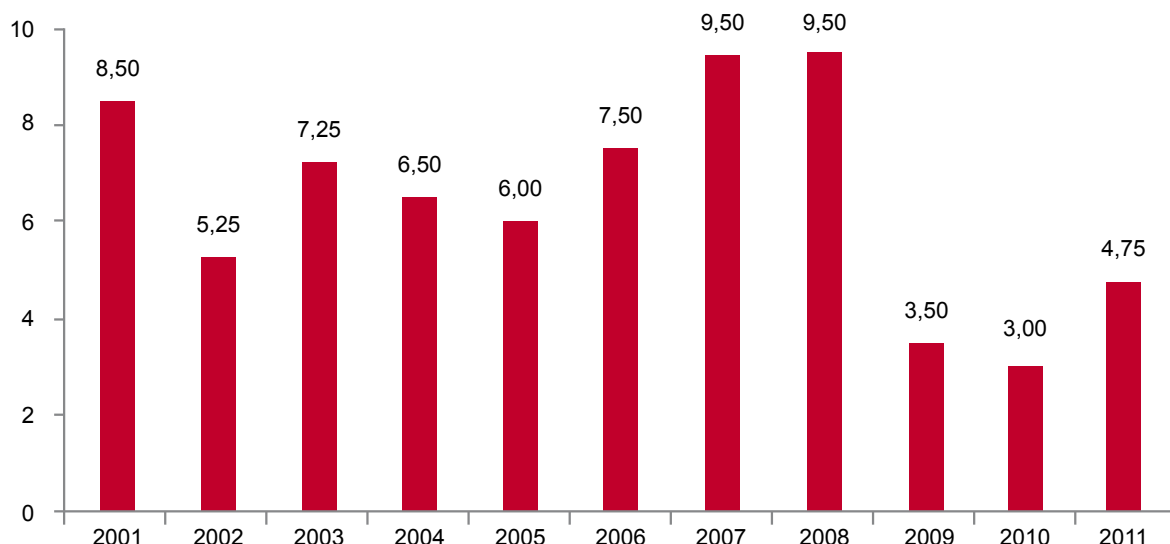
⁸ Esta sección se elaboró con base en cálculos propios a partir de datos del Banco de la República (Boletín de indicadores económicos, 2012).

⁹ Esta sección se elaboró con base en cálculos propios a partir de datos del Banco de la República (Boletín de indicadores económicos, 2012).

¹⁰ Esta sección se elaboró con base en cálculos propios a partir de datos del Banco de la República (Boletín de indicadores económicos, 2012).

Gráfico 7

Colombia: Tasa de interés de intervención a fin de período (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco de la República.

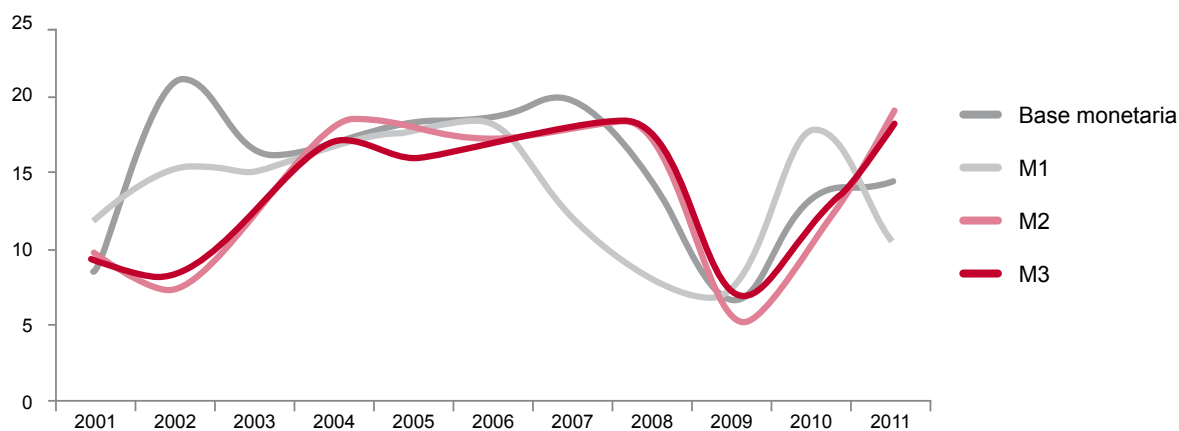
Aun así, la liquidez en la economía fue mayor¹¹

En 2011, la base monetaria (efectivo + reservas bancarias) se aceleró levemente, pasando de crecer 13,5%, en 2010, a 14,4%. M1 (efectivo + cuentas corrientes), por el contrario, se desaceleró, pasando de crecer 17,7% a 10,8%, lo que es un indicio de que la política monetaria contractiva está comenzando a dar

resultados. Sin embargo, los agregados más amplios, como M2 (M1 + cuentas de ahorro y CDT's) y M3 (M2 + otros depósitos, bonos y repos) muestran que la liquidez en la economía siguió en aumento e incluso se aceleró, registrando tasas de variación anual mayores que en 2010. M2 pasó de crecer 10,2%, en 2010, a 18,9%, en 2011, y M3, de 11,4% a 18,1% (Gráfico 8).

Gráfico 8

Colombia: Saldos agregados monetarios a fin de período (variación anual, %)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco de la República.

¹¹ Esta sección se elaboró con base en cálculos propios a partir de datos del Banco de la República (Series estadísticas. Agregados monetarios y crediticios, 2012).

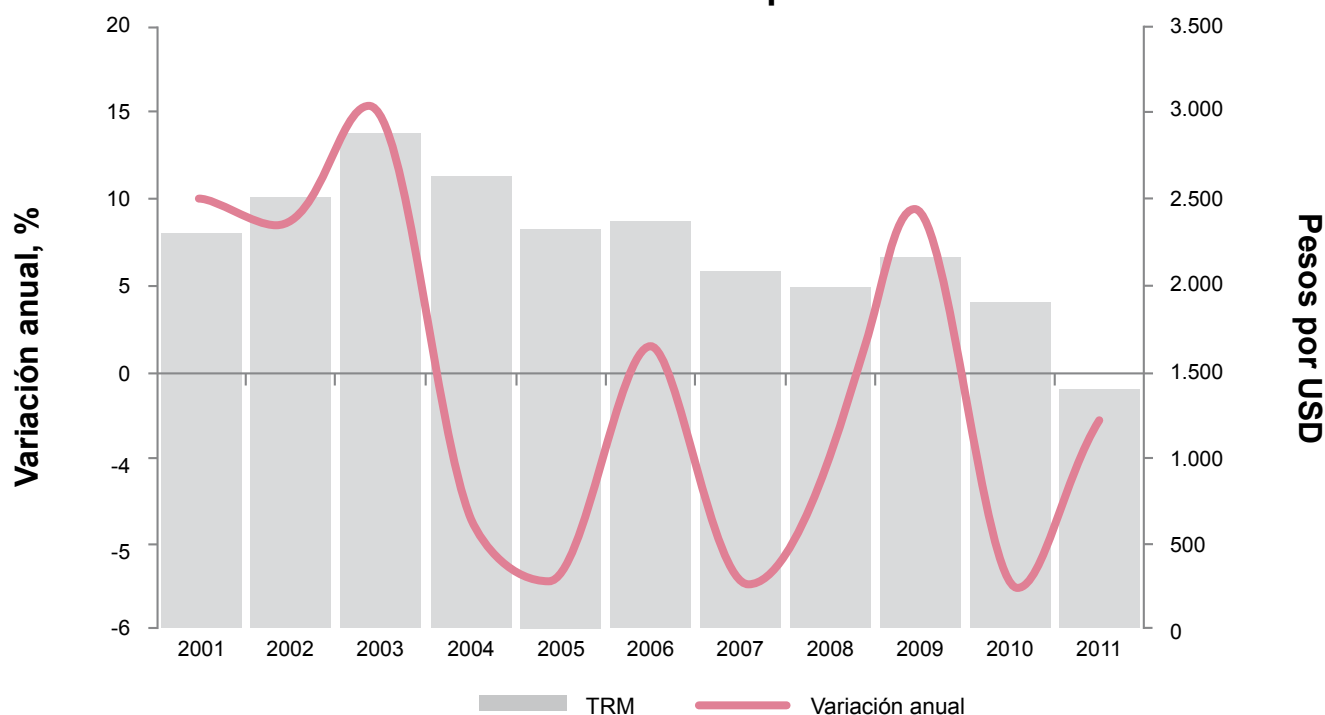
El tipo de cambio continuó apreciándose¹²

Al igual que en 2010, el tipo de cambio respecto al dólar se apreció, aunque a una menor tasa (Gráfico 9). Mientras en 2010, la apreciación fue de 11,9%; en 2011, fue de 2,7%. A pesar de la gran entrada de capitales al país y del incremento de las tasas de interés, por parte del Banco de la República, la menor apreciación,

en 2011, se debió a que en los últimos meses del año el tipo de cambio subió, como consecuencia de la profundización de la crisis económica de Europa, que hizo que los agentes económicos a nivel mundial buscaran refugio en el dólar. Ante esta situación, el Banco de la República suspendió, en septiembre, su programa de compras diarias de USD20 millones.

Gráfico 9

Colombia: Tasa de cambio promedio anual



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco de la República.

Aumentó la profundización financiera¹³

Durante 2011, los créditos y los depósitos del sistema financiero continuaron con su tendencia creciente, permitiendo una mayor profundización financiera. Es así como los depósitos pasaron de representar 34,7% del PIB, en 2010, a 37,7% del PIB, en 2011; y la cartera de 30,2% a 33,8% del PIB¹⁴.

La aceleración de la actividad económica y de la demanda interna, se reflejaron en una aceleración de los depósitos y los créditos. Los depósitos presentaron una tasa de crecimiento de 10,8%, en 2010, y 19%, en 2011; los créditos, una tasa de 17,1%, en 2010, y de 22,8%, en 2011. Aunque al gobierno le preocupa la aceleración de la cartera, es importante señalar que en 2011 la morosidad bajó de 2,9%, en 2010, a 2,5%, en 2011 y que la cobertura de la cartera subió de 175,0% a 181,9%.

¹² Esta sección se elaboró con base en cálculos propios a partir de datos del Banco de la República (Series estadísticas. Tasas de cambio, 2012).

¹³ Esta sección se elaboró con base en cálculos propios a partir de datos del Banco de la República (Series estadísticas. Agregados monetarios y crediticios, 2012), del DANE (Cuentas nacionales trimestrales, 2012) y de la Superintendencia Financiera de Colombia (Establecimientos de crédito. Indicadores gerenciales. Series históricas por entidades. Total sistema con cooperativas, 2012).

¹⁴ Al 22 de marzo de 2012, los datos de PIB corriente solo se encuentran publicados hasta el III trimestre de 2011, en la página web del DANE. Por esta razón, se estimó el valor de 2011 como la sumatoria de los últimos cuatro trimestres disponibles (IV trimestre de 2010 a III trimestre de 2011) para calcular los datos de profundización financiera.

Se desvalorizó el mercado accionario¹⁵

En 2011, el Índice General de la Bolsa de Valores de Colombia cayó -18,3%, como resultado de una mayor aversión al riesgo internacional, que hizo que los inversionistas buscaran activos refugio como el oro y, posteriormente, los bonos de deuda estadounidense, afectando el comportamiento de las bolsas de valores en países emergentes.

2. CIFRAS Y ANÁLISIS SECTORIAL

El objetivo de las secciones “Economía solidaria”, “Sector cooperativo” y “Comportamiento subsectorial cooperativo” es hacer una presentación de las tendencias y participaciones de las principales variables financieras y sociales del sector cooperativo y de sus principales subsectores.

Las fuentes de información para la presentación de este informe fueron las siguientes: 1) la base de datos entregada por la Confederación de Cooperativas de Colombia, Confecoop, quien procesó los datos obtenidos directamente de las entidades vigiladas por la Superintendencia de la Economía Solidaria y Superintendencia de Puertos y Transporte y realizó las estimaciones que consideró necesarias, en los casos en que no se dio el reporte oportuno por parte de dichas entidades. 2) La información publicada en Internet por la Superintendencia Financiera de Colombia y el Sistema Único de información de Servicios Públicos.

Con relación al subsector salud, no se contó con la información a diciembre 31 de 2011¹⁶, por lo que fue necesario estimar los valores a esta fecha (con excepción de Ecoopsos) sobre el análisis de la tendencia de los datos tenidos a la mano hasta septiembre de 2011.

Una vez conformada la base de datos de Confecoop, se procedió con la identificación de las tendencias y participaciones mostradas en este informe, las cuales fueron cotejadas con información pertinente del subsector estudiado.

El informe del subsector de trabajo asociado fue preparado por Confecoop, quien profundiza en los desarrollos normativos y sus implicaciones para el

comportamiento de las cifras. Vale la pena resaltar que los datos presentados en este informe pueden verse afectados por el análisis de la información que reporten las entidades que, a la fecha de realización de este documento, tenían pendiente hacerlo (como es el caso de las entidades de vigilancia). Sin embargo, se considera que la afectación en cifras agregadas es mínima y no va a incidir sustancialmente las tendencias y participaciones presentadas.

2.1. Economía solidaria

La Ley 454 de 1988 establece las características que deben poseer las empresas de economía solidaria en Colombia. A partir de sus lineamientos, se pueden identificar tres grandes grupos como los más representativos de este modelo empresarial: las cooperativas, los fondos de empleados y las asociaciones mutuales.

De acuerdo con la información suministrada por las entidades de economía solidaria a los diferentes organismos de control y vigilancia o directamente, en 2011, el sector solidario en Colombia cerró con un total de 10.242 entidades, 5,7% menos que en 2010.

Esto se explicó por la salida de algunas cooperativas de trabajo asociado, como resultado de las medidas implementadas por los entes de control para regular el uso indebido de este tipo de modelo, ya que algunas entidades, en realidad, estaban haciendo una intermediación laboral, en lugar de aplicar el modelo cooperativo. A esto se sumó la transformación de Coomeva Cooperativa Financiera en Banco Coomeva S.A. Esta entidad, aunque sigue siendo propiedad del sector, ya no se considera una cooperativa como tal y, dado su tamaño e importancia dentro del sector, su salida impactó los resultados de 2011¹⁷.

Es importante destacar que de las 10.242 entidades registradas en 2011, 7.848 correspondieron a cooperativas (76,6% del total), 2.102 a fondos de empleados (20,5% del total) y 292 a asociaciones mutuales (2,9% del total) (Gráfico 10).

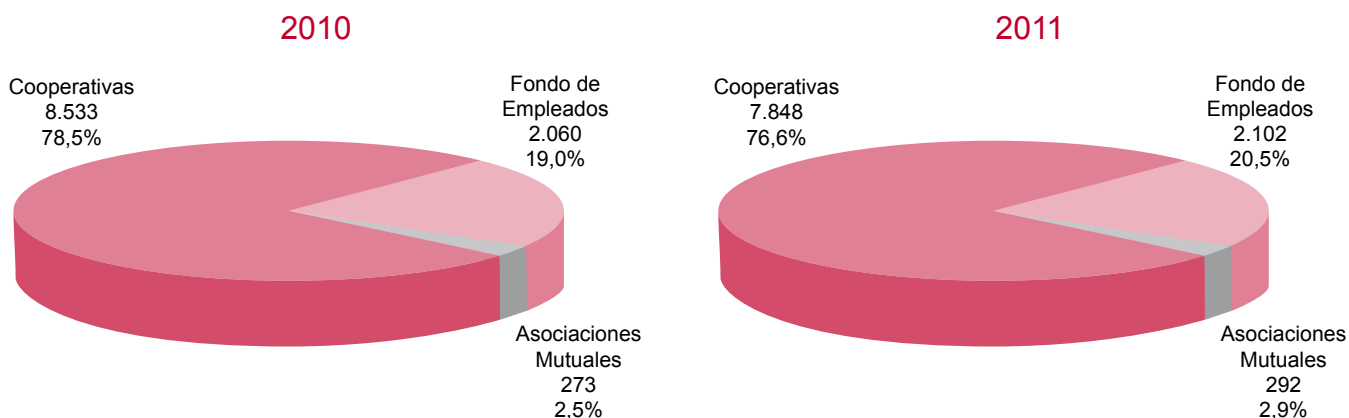
¹⁵ Esta sección se elaboró con base en cálculos propios a partir de datos del Banco de la República (Boletín de indicadores económicos, 2012).

¹⁶ A la fecha de realización de este documento no se contó con esta información dado que: 1) la última información registrada en el sitio Web de la Superintendencia Nacional de Salud (entidad oficial encargada de su suministro) corresponde a septiembre 30 de 2011, 2) a excepción de Ecoopsos, las entidades de salud y las agremiaciones tampoco habían dado respuesta a la solicitud de datos que se realizó oportunamente.

¹⁷ Como referencia, se puede ver que, en 2010, los activos de Coomeva Cooperativa Financiera representaron 7,2% del total de activos de las cooperativas; los pasivos, 10,6%; el patrimonio, 1,7%; los ingresos, 1,2%; y los excedentes 4,5%.

Gráfico 10

Distribución del número de organizaciones de economía solidaria en Colombia, 2010 y 2011 (número y % del total)



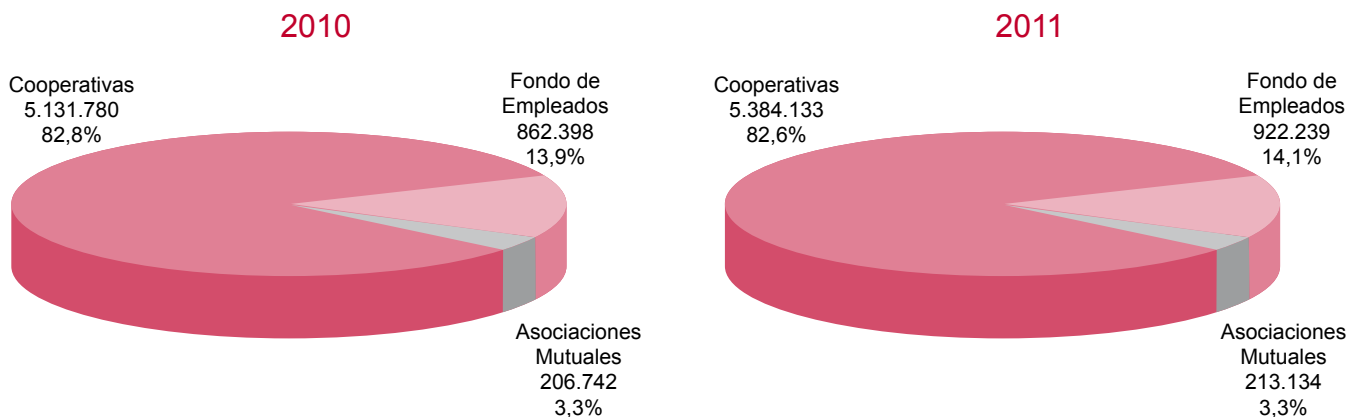
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

A pesar de la reducción en el número de entidades, la economía solidaria logró vincular como socios a un mayor número de personas (5,1% más que en 2010), presentándose el mayor incremento en los fondos de empleados (6,9%), seguido por las cooperativas (4,9%) y las mutuales (3,1%).

De un total de 6.519.506 personas asociadas con las que contó el sector solidario en 2011, 5.384.133 estuvieron vinculadas a cooperativas (82,6% del total), 922.239 a fondos de empleados (14,1% del total) y 213.134 a asociaciones mutuales (3,3% del total) (Gráfico 11).

Gráfico 11

Distribución del número de asociados a organizaciones de economía solidaria en Colombia, 2010 y 2011 (número y % del total)



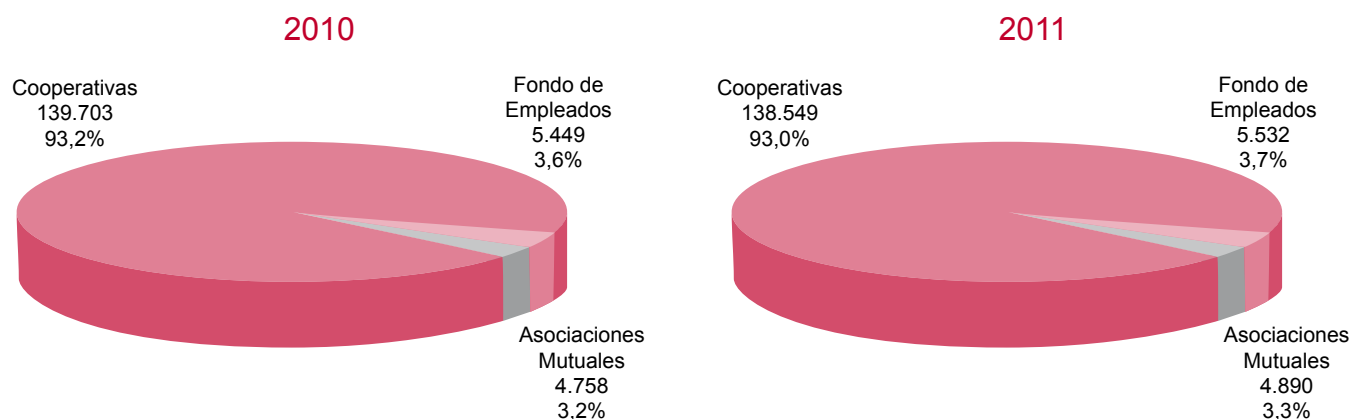
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

En cuanto a número de empleados, en 2011 hubo una reducción de -0,6%, respecto a 2010. La disminución se presentó en el sector de las cooperativas (-0,8%), por las razones que ya se han expuesto. En cuanto a fondos de empleados y mutuales, el número de empleados aumentó, en 2011, 1,5% y 2,8%, respectivamente.

Específicamente, el sector solidario cerró 2011 con un total de 148.971 empleados. Las cooperativas contrataron 138.549 empleados (93,0% del total), los fondos de empleados, 5.532 (3,7% del total) y las mutuales, 4.890 (3,3% del total) (Gráfico 12).

Gráfico 12

Distribución del número de empleados de organizaciones de economía solidaria en Colombia, 2010 y 2011 (número y % del total)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

En materia de resultados financieros, las cifras muestran que las cooperativas continuaron liderando el sector solidario colombiano, en 2011, con participaciones mayores al 77% en activos, pasivos, patrimonio, ingresos y excedentes. De hecho, llegaron a representar 92,7% de los ingresos de la economía solidaria en 2011. Al igual que en años anteriores, le siguen en participación los fondos de empleados y las mutuales (Tabla 3).

Tanto los activos, como el patrimonio y los ingresos de la economía solidaria registraron, en 2011, tasas positivas de crecimiento de 1,7%, 7,0% y 0,6%, respectivamente.

Por el contrario, los pasivos se redujeron -1,4% y los excedentes -5,2% (Tabla 3). Sin embargo, si se tiene en cuenta el peso que tenía Coomeva Cooperativa Financiera en los resultados del sector y se hace el supuesto de que no estuvo presente en 2010, los activos, patrimonio e ingresos hubieran crecido a una tasa mayor (8,2%, 8,6% y 1,8%, respectivamente); los pasivos hubieran crecido 7,9% y los excedentes hubieran caído a una menor tasa (-1,7%). La caída en los excedentes del sector solidario se explica en las pérdidas que viene registrando Saludcoop, como se verá más adelante¹⁸.

Tabla 3
Principales resultados financieros de la economía solidaria en Colombia, 2011

Naturaleza	Activos	Pasivos	Patrimonio	Ingresos	Excedentes
Millones de pesos					
Cooperativas	24.186.004	14.330.748	9.855.400	27.991.478	370.925
Fondos de Empleados	4.921.663	3.266.323	1.655.340	640.412	102.945
Asociaciones Mutuales	745.618	655.414	90.204	1.556.316	2.988
Total	29.853.285	18.252.485	11.600.943	30.188.206	476.857
% del total					
Cooperativas	81,0	78,5	85,0	92,7	77,8
Fondos de Empleados	16,5	17,9	14,3	2,1	21,6
Asociaciones Mutuales	2,5	3,6	0,8	5,2	0,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Naturaleza	Activos	Pasivos	Patrimonio	Ingresos	Excedentes
Variación anual, %					
Cooperativas	0,1	-3,9	6,6	0,1	-8,2
Fondos de Empleados	10,9	11,7	9,3	7,4	9,3
Asociaciones Mutuales	0,5	-1,1	14,0	7,5	-37,3
Total	1,7	-1,4	7,0	0,6	-5,2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

2.2. Sector cooperativo

Como se apreció en la sección anterior, las empresas cooperativas son la forma de organización empresarial solidaria líder en Colombia, mostrando en los últimos años un desempeño satisfactorio que se traduce en un mayor número de personas beneficiadas de las bondades del modelo cooperativo.

Los beneficios que obtienen las personas vinculadas a las cooperativas se dan por cuenta de la capacidad de estas empresas para trabajar en dos frentes: el que vela permanentemente por la satisfacción de las necesidades de quienes las conforman y el que enfrenta la economía de mercado para el desarrollo de determinada actividad.

Esta mezcla crea la necesidad para las cooperativas de ser totalmente sostenibles, competitivas y eficientes, de manera que se garantice la posibilidad de crecer y brindar una mayor cantidad y mejor calidad de bienes y servicios, que al final se traduzcan en un mejoramiento de la calidad de vida de sus miembros.

Como ya se mencionó, en 2011, las cooperativas colombianas contaron con 5.384.133 asociados, lo que equivale a 11,7% de la población del país. Partiendo de la hipótesis que cada cooperativista puede tener un

núcleo familiar promedio de 3 personas, los beneficios que brindan las cooperativas podrían impactar a cerca de 16.152.399, es decir, 35,1% de la población colombiana.

Los aportes sociales realizados por las personas vinculadas al sector cooperativo, los cuales son la base del patrimonio de las empresas, alcanzaron \$6,7 billones, en 2011, por lo que el aporte social promedio por persona fue de \$1.025.625, lo que equivale a 2 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

2.2.1. Presencia nacional

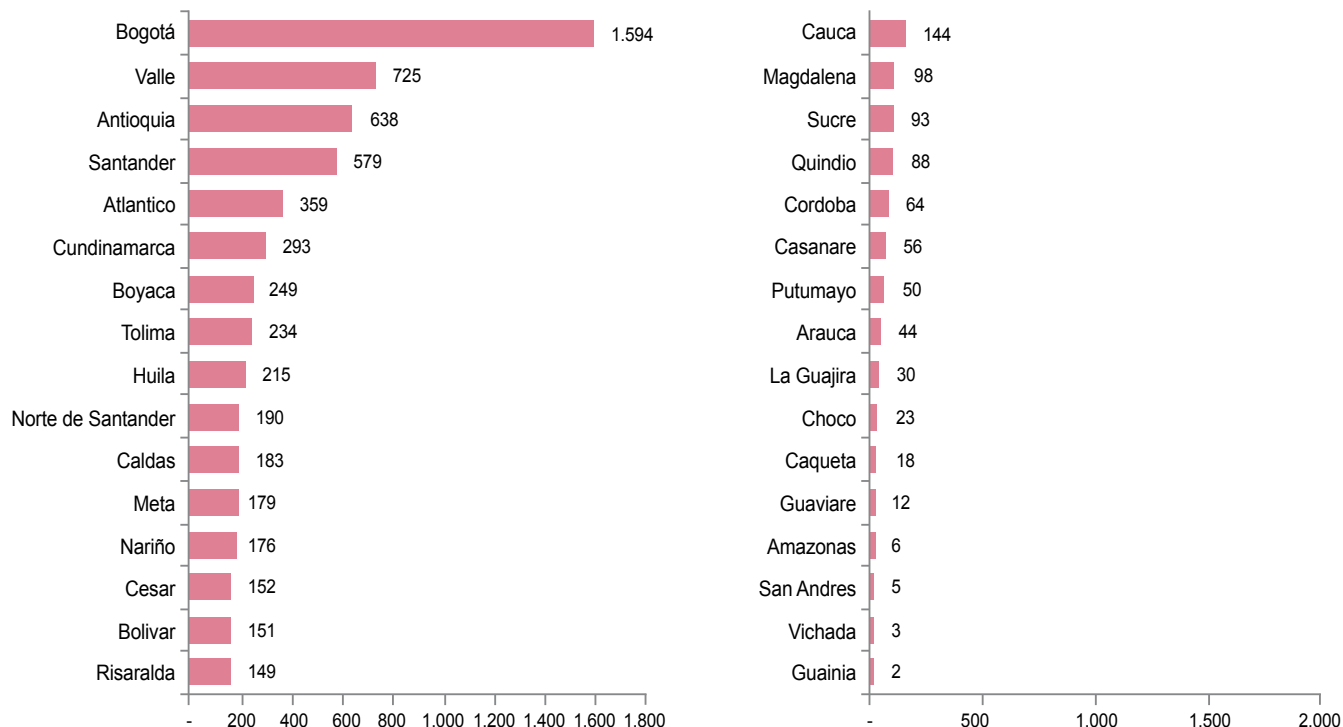
El cooperativismo tiene presencia a nivel nacional. Por domicilio principal, las cooperativas están presentes en 32 departamentos y 640 municipios. En 2011, los departamentos en los que más tuvo presencia el sector cooperativo fueron Bogotá, D.C., Valle del Cauca, Antioquia y Santander, haciendo evidente la correlación entre la densidad poblacional de las regiones y su actividad productiva. Estos departamentos concentraron 52,0% de las entidades (Gráfico 13) y este grupo de entidades a su vez representaron 76,8% de los activos, 78,7% de los pasivos, 73,9% del patrimonio, 64,2% de los ingresos, 72,4% de los excedentes, 76,0% de los asociados (Gráfico 14) y 77,0% de los empleados¹⁹.

¹⁸ Por ejemplo, bajo el supuesto de que, en 2011, los excedentes de Saludcoop fueran iguales a cero (ni pérdidas ni ganancias), los excedentes de la economía solidaria hubiesen aumentado 2,7%.

¹⁹ Para mayor detalle, ver Anexo 4.

Gráfico 13

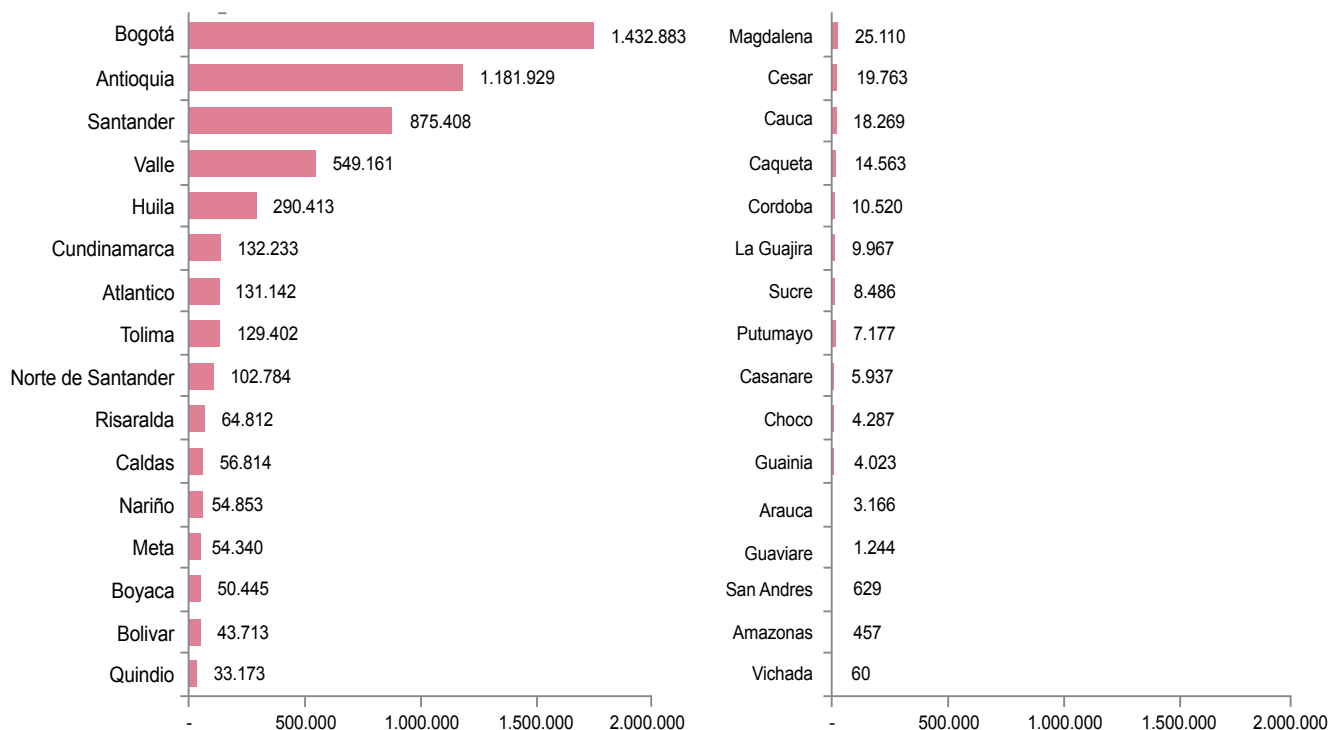
Número de cooperativas en Colombia por departamento, 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Gráfico 14

Número de asociados a cooperativas en Colombia por departamento, 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

La metodología utilizada para determinar un impacto del cooperativismo en las regiones ha sido tomar el número de asociados por departamento contra el número de habitantes.

Tomando como base el número de asociados de cada departamento por cada 1.000 habitantes, en 2011, el resultado establece un rango entre 1 y 433 asociados. Este resultado puede ser visto como un indicador de aceptación y difusión del modelo cooperativo dentro de la población ($IAD = (\# \text{ de asociados por departamento} / \# \text{ de habitantes por departamento}) * 1.000$). El cálculo sirve para establecer en qué regiones del país se ha profundizado y promovido con mayor fuerza el modelo cooperativo como opción de empresa o solución de necesidades.

Para facilitar el análisis, con los 32 datos resultantes se pueden establecer rangos del indicador. En el ejercicio realizado se tomaron los siguientes intervalos: IAD de 0 a 50 asociados corresponde a un impacto bajo del modelo, IAD entre 50 y 100 asociados corresponde a un impacto medio e IAD de 100 en adelante corresponde a un impacto alto.

Bajo estos parámetros, en su orden, los departamentos de Santander, Huila, Antioquia, Bogotá, Valle y Guainía se ubicaron en el rango alto, en 2011. En el rango medio estuvieron los departamentos de Tolima, Norte de Santander, Risaralda, Meta, Quindío, Caldas, Atlántico y Cundinamarca. En el rango bajo, donde hay menos de 50 asociados por cada 1.000 habitantes, se ubicaron el resto de departamentos (Anexo 5).

El indicador más alto lo mostró Santander con 433 asociados por cada 1.000 habitantes y el más bajo estuvo en Vichada con 1 asociado por cada 1.000 habitantes. La capital del país presentó 192 asociados por cada 1.000 habitantes. Por su parte, a nivel nacional hubo 117 asociados por cada 1.000 habitantes (Anexo 5).

Las cifras presentadas constituyen una referencia para las regiones en las cuales los indicadores son bajos respecto a la realidad nacional, sin que ello implique que las que tienen indicadores altos estén en niveles óptimos. No obstante, este análisis permitirá evaluar, dada una referencia nacional, en qué regiones el movimiento debe ejecutar acciones tendientes a conseguir unos mejores indicadores de impacto del modelo cooperativo (Anexo 5).

Otra manera de ver la penetración regional de las cooperativas es comparando el número de municipios existentes en cada departamento contra el número de municipios donde se encuentra el domicilio principal de una cooperativa. Este elemento permite apreciar cómo en ciertas regiones aún falta difusión del modelo en municipios apartados (Anexo 6).

2.2.2. Tamaños de empresa

Conforme a la Ley 590 de 2000, para 2011 se ha realizado una clasificación del tamaño de las cooperativas teniendo en cuenta los siguientes parámetros (Tabla 4):

Tabla 4
Parámetros para determinar el tamaño de las cooperativas

Volumen de activos en salarios mínimos legales mensuales	Volumen de activos según salario mínimo legal mensual 2012 (millones de pesos)	Número de empleados o trabajadores asociados	Tamaño de la empresa
0 a 500	0 a 283	0 a 10	Micro
501 a 5.000	283 a 2.834	11 a 50	Pequeña
5.001 a 30.000	2.834 a 17.001	51 a 200	Mediana
30.001 en adelante	17.001 en adelante	201 en adelante	Grande

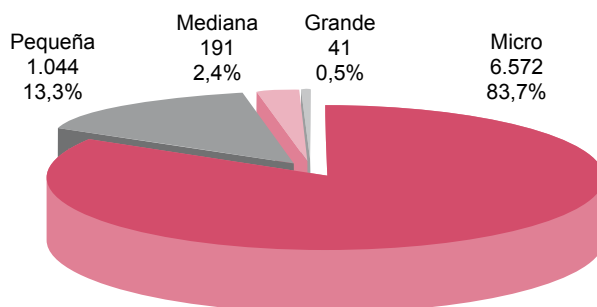
Fuente: Elaboración propia a partir de la Ley 590 de 2000.

El resultado de este ejercicio arroja que, en 2011, 83,7% de las cooperativas correspondieron a microempresas,

13,3% a pequeñas empresas, 2,4% a medianas empresas y 0,5% a grandes empresas (Gráfico 15).

Gráfico 15

Número de cooperativas en Colombia según tamaño, 2011 (número y % del total)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Respecto a las principales variables, en 2011, las grandes empresas cooperativas representaron 42,7% de los activos del sector, 48,6% de los pasivos, 34,2% del patrimonio, 37,9% de los ingresos, 24,3% de los excedentes, 31,4% del número de asociados y 47,4% del número de empleados.

El segmento MIPYME cooperativo, por su parte, representó 57,3% de los activos del sector, 51,4% de los pasivos, 65,8% del patrimonio, 62,1% de los ingresos,

75,7% de los excedentes, 68,6% de los asociados y 52,6% de los empleos.

A continuación se presenta el número de asociados y empleados promedio de las cooperativas en 2011, según su tamaño (Tabla 5). Aunque, en promedio, las grandes empresas cooperativas tienen un mayor número de asociados y contratan un mayor número de personas, las MIPYME cooperativas aportan una mayor proporción de asociados y empleados, pues el número de entidades es mayor.

Tabla 5

Número de asociados y empleados promedio según tamaño de las cooperativas, 2011

Tamaño de la cooperativa	No. de asociados promedio por cooperativa	No. de empleados promedio por cooperativa
Micro	180	3
Pequeña	1.034	26
Mediana	7.473	137
Grande	41.281	1.602

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

2.2.3. Empleo en el sector cooperativo

Dadas las características del modelo cooperativo, el aporte al empleo tiene un gran impacto en el país, no solo por las cifras que representa en el total nacional, sino porque promueve la formalización y el emprendimiento de personas que individualmente no tendrían la posibilidad de crear una unidad empresarial.

En 2011, el número de empleos directos del sector cooperativo fue 138.549, es decir, 93,0% del total de empleos que generan las empresas de economía solidaria en Colombia. De esta cifra, 55,3% fueron hombres y 44,7%, mujeres.

Existen empresas dentro del cooperativismo que se destacaron por su aporte al empleo, como las empresas cooperativas de salud, que representaron 24,9%

del total de empleos en el sector cooperativo. Entre estas se destaca el Grupo Saludcoop, que representa alrededor del 20% del total de empleos en el sector cooperativo. Otros sectores que contribuyeron de manera significativa fueron transporte (12,3%), aporte y crédito (9,5%), agropecuario (8,7%) y financiero (6,7%).

Para medir el impacto que tienen los diferentes subsectores cooperativos sobre el empleo nacional, se puede ver el número promedio de empleados de cada uno ($\#$ de empleados / $\#$ de entidades). Así, en 2011, sectores como el asegurador tienen 358 empleos promedio por entidad; el financiero, 48; el agropecuario, 20; el de transporte, 19; y el de aporte y crédito, 10.

En 2011, las cooperativas de trabajo asociado vincularon a 482.168 personas como asociados. En este modelo los asociados y gestores de las empresas son a su vez quienes aportan el trabajo. La mayor parte de los puestos de trabajo que tienen en este tipo de cooperativas son proporcionados por empresas de tamaño muy pequeño.

Al sumar los empleos bajo el régimen laboral tradicional y los puestos de trabajo que tiene el trabajo asociado cooperativo, fueron 620.717 colombianos los que encontraron en el sector cooperativo una posibilidad de trabajo. Esto representó el 2,8% del promedio de la población económicamente activa del país, en 2011, y 3,1% del promedio de la población ocupada.

2.2.4. Ingresos / PIB

Los ingresos de las cooperativas, al finalizar 2011, equivalen a 4,7% del PIB nacional a precios corrientes para el mismo período. Dicha participación descendió respecto a 2010, cuando fue de 5,2%, debido al impacto que tuvo en los ingresos la salida de Coomeva Cooperativa Financiera y de algunas cooperativas de trabajo asociado. En 2009, los ingresos de las cooperativas representaron 5,0% del PIB y, en 2008, 4,7%.

2.2.5. Cartera de créditos

La Cartera es el activo principal de cualquier empresa con actividad financiera, y para el sector cooperativo es igualmente importante su valor. Por eso no deja de

llamar la atención el registro de este activo al finalizar la vigencia fiscal del 2011, año en el cual aparentemente se registra un valor muy similar al saldo con que cerró el año 2010, significando con esto que no hubo crecimiento en el último año, sino que en términos relativos se registra una disminución equivalente al 1,6%. En efecto, en el Gráfico 16 se presenta el valor total de la cartera bruta del sector cooperativo con actividad financiera (incluye las cooperativas financieras y no financieras, con actividad de crédito), así como las tasas de crecimiento anual de los últimos 6 años y se observa cómo la tendencia creciente que se observaba al término de 2010, se cae aparatosamente hasta registrar la disminución anotada anteriormente.

Ahora bien, se dice que este resultado tiene un componente aparente, porque del análisis de la evolución de la cartera bruta y especialmente de este resultado tan pesimista, hay que advertir que hay una explicación que justifica ese resultado: desde abril de 2011 la cooperativa financiera Coomeva deja de reportar sus cifras como entidad cooperativa, debido a su transformación en banco privado, perteneciente al sistema financiero tradicional. Si bien es cierto que esta entidad sigue siendo propiedad de instituciones del sector cooperativo, la realidad de las cifras es que sus resultados financieros quedan por fuera de los registros del sector cooperativo.

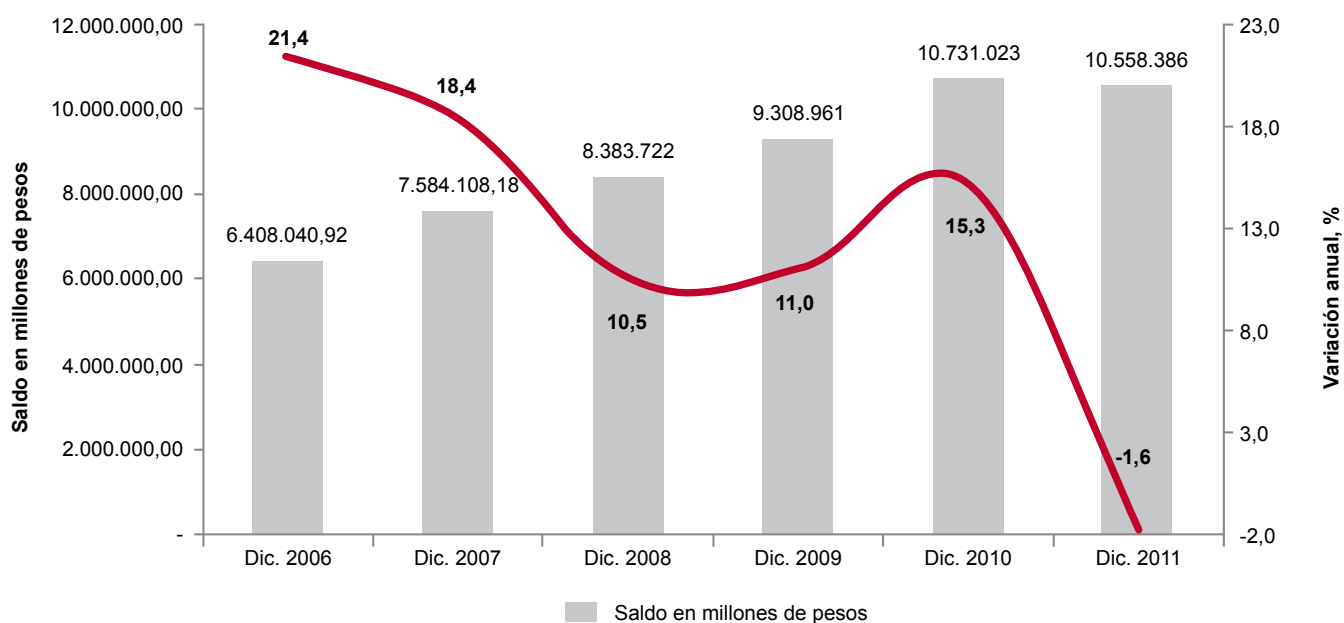
Esta circunstancia obliga que en términos analíticos se realicen algunos ajustes para poder hacer comparables las cifras de un año al otro, y lo más técnico es separar ese efecto puntual de Coomeva para poder analizar realmente qué le ocurrió a las demás entidades cooperativas con actividad financiera entre el año 2010 y el año 2011. Para estos efectos, se procedió entonces a ajustar las cifras del año 2010, asumiendo que en ese año tampoco se registrara la cartera de Banco Coomeva, con lo cual se neutraliza la decisión de haber dejado las huestes cooperativas y pasar al ámbito del sistema financiero tradicional.

El resultado lo podemos observar en el Gráfico 17, donde se presenta comparativamente el año 2010 “depurado” y el año 2011 que muestra la realidad de las cifras.

20 Al 26 de marzo de 2012, los datos de PIB corriente solo se encuentran publicados hasta el III trimestre de 2011, en la página web del DANE. Por esta razón, se estimó el valor de 2011 como la sumatoria de los últimos cuatro trimestres disponibles (IV trimestre de 2010 a III trimestre de 2011).

Gráfico 16

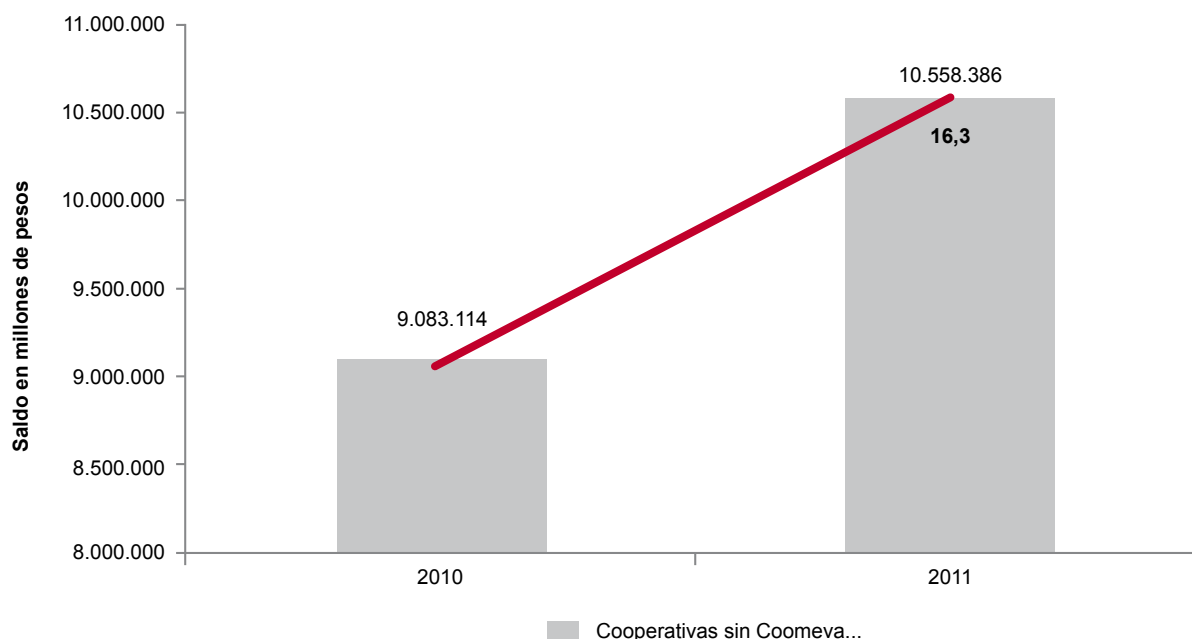
Evolución de la cartera del sector cooperativo



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Gráfico 17

Evolución de la cartera del sector cooperativo sin Coomeva



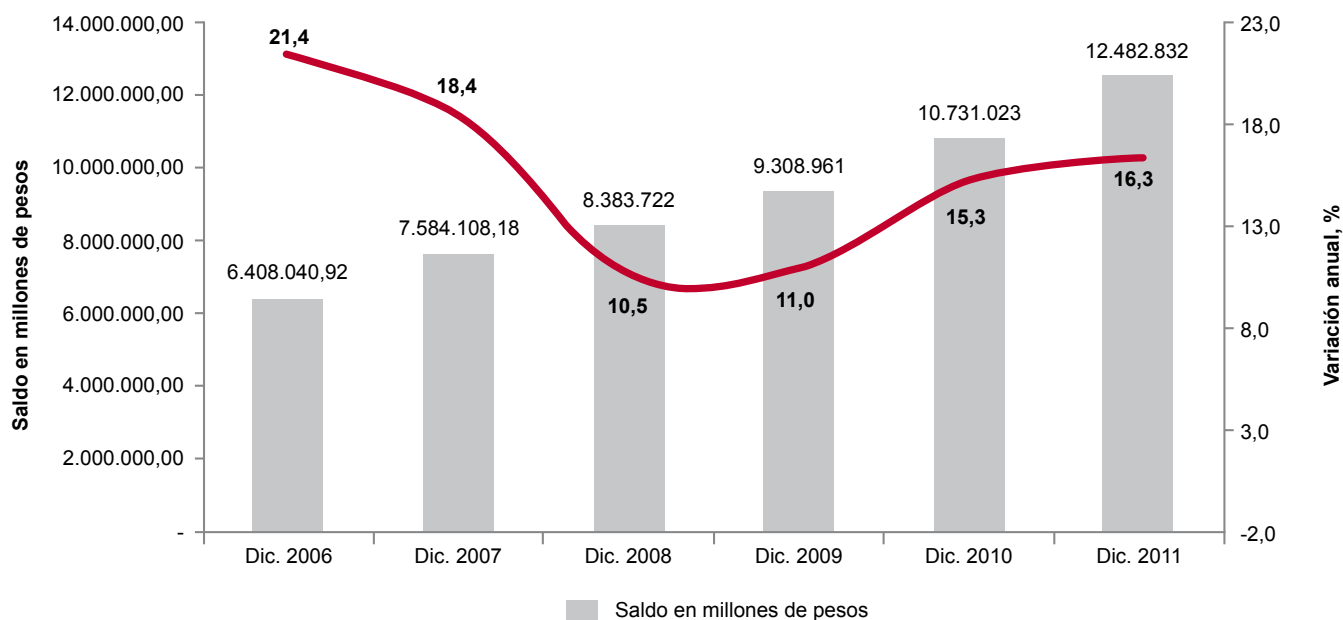
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Como puede observarse, al hacer los ajustes mencionados, se corrige la lectura de las cifras anteriores, lo cual quiere significar que, sin contar el efecto Coomeva, el sector cooperativo con actividad financiera si creció y en forma importante, pues su crecimiento en tasa porcentual fue de 16.3%, cifra realmente importante para destacar. De estos resultados se puede concluir dos cosas: por un lado, que el efecto Coomeva realmente es importante y su impacto se hace notar en las cifras del sector, pues en el global, esta participación alcanza algo más del 15%, porcentaje realmente destacable. Lo otro que se concluye es que no obstante este factor, el sector cooperativo con actividad financiera tuvo un muy buen desempeño, pero la realidad es que con el cambio ocurrido en el año 2011, las cifras del sector se golpearon en forma importante.

Otra forma de haber hecho el ajuste era haciendo la corrección en los datos del año 2011, es decir, incluyendo las cifras de Coomeva que quedaron reportadas entre las entidades del sistema financiero tradicional, y colocarlas, para efectos analíticos, se repite, en las cifras reportadas en el 2011; eso permite analizar en forma integral el tema. Como se puede ver, el análisis reporta un similar resultado que el obtenido con la primera metodología de depuración, es decir, el sector cooperativo con actividad financiera da como crecimiento un 16% entre 2010 y 2011, con lo cual se confirma que a pesar de retiro de Coomeva, el sector tuvo un crecimiento importante.

Gráfico 18

Evolución de la cartera del sector cooperativo con COOMEVA



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Adicionalmente, se observa que al tenerse en cuenta la cartera del Banco Coomeva como parte del sector cooperativo, la cartera total de las cooperativas con actividad financiera ascendería a \$12.4 billones de pesos (ver Gráfico 18), una cifra significativa frente al total de cartera del sistema financiero, al representar el 6.5 %.

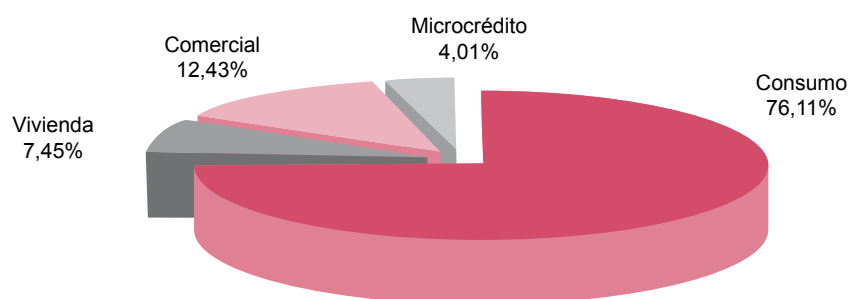
El incremento en el año 2011 fue de \$1.71 billones, representando un crecimiento de 16.0%, un poco superior al registrado en el 2010 frente al 2009, cuando se registró un crecimiento de 15.3%. Este resultado muestra un sostenimiento del crecimiento de la cartera

total y consolida la tendencia registrada desde 2007, desde cuando se observa que esta tasa viene en ascenso. No obstante, todavía no se ha llegado a los niveles registrados en el año 2006 e inclusive 2007, cuando este crecimiento registró tasas de 21.4% y 18.4%, respectivamente.

Como se puede observar en el Gráfico 19, dentro del total de la cartera se mantiene la estructura mostrada desde siempre en que la cartera de consumo sigue siendo la modalidad de colocación por excelencia, pues su participación no baja de 76%, aunque este nivel fue superior en el pasado, al alcanzar hasta el

Gráfico 19

Distribución de la cartera del sector cooperativo Diciembre 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

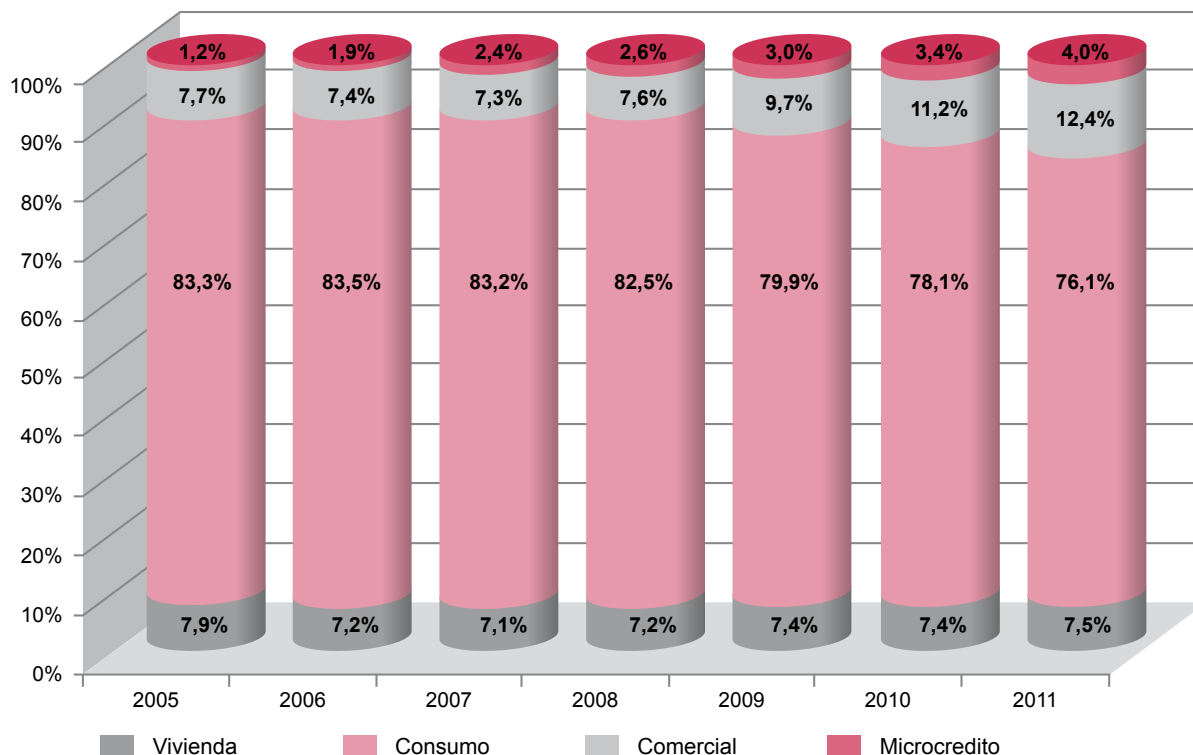
83.5% de 2005; esto es reflejo de la tendencia decreciente que muestra la composición de cartera por modalidad, como se observa en los Gráfico 20, Gráfico 21 y Gráfico 22 la cartera de consumo muestra una tendencia claramente descendente, en favor del crecimiento de la cartera comercial y la de microcrédito.

Esta tendencia resulta interesante para el análisis, pues se muestra un eventual cambio en la política comercial o en las estrategias del sector cooperativo, al hacer énfasis en la colocación comercial y en el microcrédito, este último reflejo de la tendencia de mercado y consistente con las políticas que en este

sentido viene impulsando el Gobierno Nacional. Para entender los efectos que esta tendencia puede tener en el sector financiero cooperativo, este comportamiento hay que acompañarlo de un análisis de las tasas de interés de cada modalidad, para poder determinar si este cambio de estrategia está implicando algún cambio en la estructura y nivel de los ingresos aunque es de esperarse que no, dado que en promedio estas modalidades no presentan una disparidad de nivel de tasa de interés de manera significativa, con lo cual es previsible que la composición de ingresos no se modifique sustancialmente.

Gráfico 20

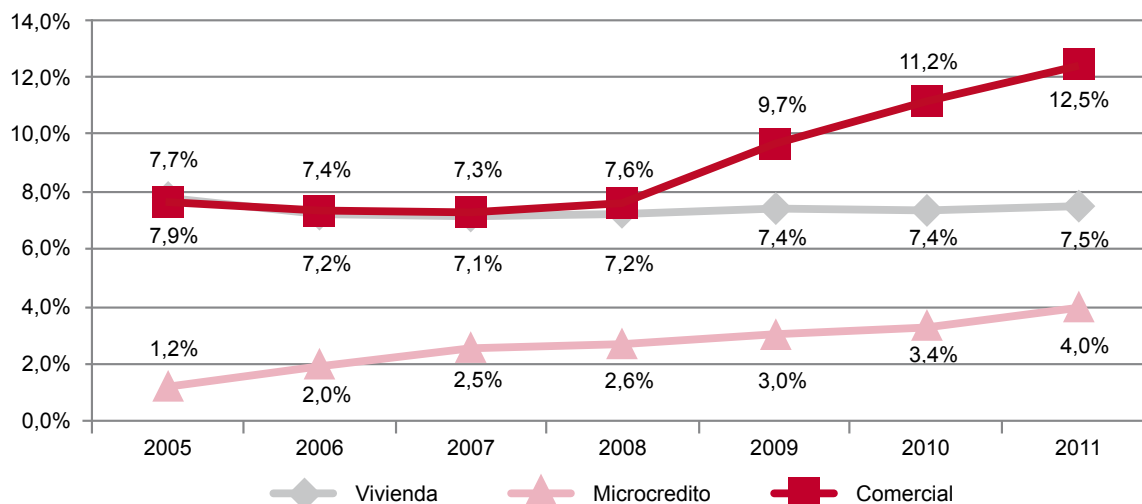
Composición de la cartera por modalidad Sector cooperativo 2005 - 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Gráfico 21

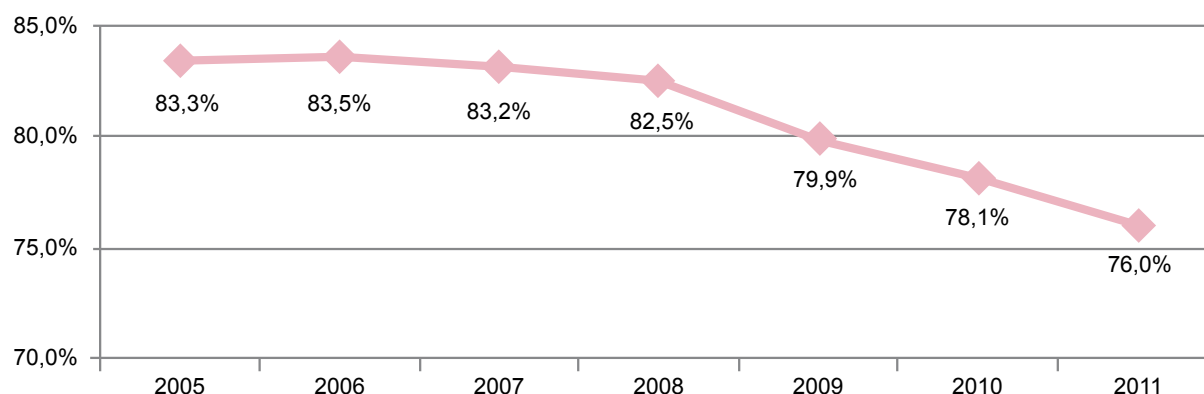
Cartera de vivienda, microcrédito y comercial (participación en el total sector cooperativo)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Gráfico 22

Cartera de consumo participación en el total sector cooperativo



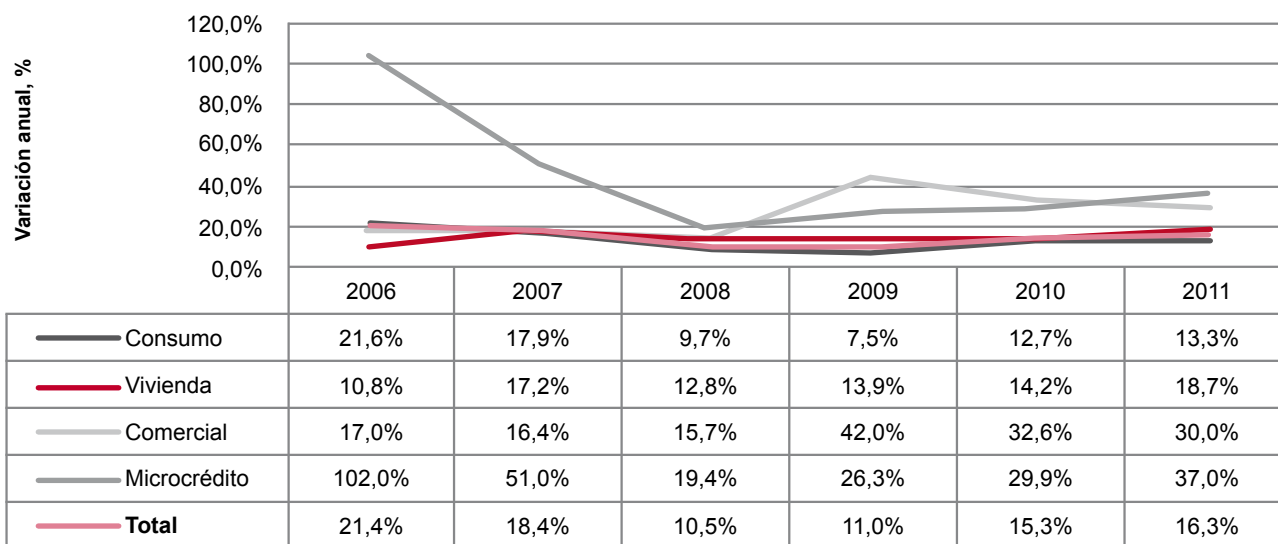
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Estas tendencias son reflejo de las tasas de crecimiento de cada modalidad de cartera que presenta el sector cooperativo financiero, lo cual se puede analizar desde el Gráfico 20 y Gráfico 23, donde se observan las tendencias que hemos anotado; en efecto, en los

últimos 3 años (2009 – 2011) la tasa de crecimiento de la cartera comercial viene liderando a las demás modalidades de colocación, lo cual no sucedía en los anteriores 3 años (2005 – 2008), cuando el crecimiento destacable era el de la cartera de consumo.

Gráfico 23

Tasas de crecimiento comparadas



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Naturalmente hay que anotar que la excepción es el microcrédito, que ha mostrado una dinámica importante, pero que por el volumen de operaciones no tiene todavía un efecto destacable, aunque no es despreciable.

En comparación con las tendencias del mercado financiero tradicional, esta situación analizada contrasta en algunos aspectos con la tendencia que se observa

en este mercado: la modalidad más dinámica es la de microcrédito, con una tasa de crecimiento del último año (2011) cercana al 42%, seguida de la cartera de consumo (25%) y la comercial (23%).

En cuanto a la composición de la cartera por modalidad de colocación, el sistema financiero tradicional presenta la siguiente composición (Ver Gráfico 24):

Gráfico 24

Composición Cartera por Modalidad Sistema Financiero Tradicional 2004 - 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Superintendencia Financiera de Colombia

Para estas entidades, se observa que la cartera que está tomando más participación en la composición por modalidad de colocación es la cartera de consumo, al pasar de representar un 20.2% en el año 2004 a representar un 27.4% en el último año. Esto ha sido así, a costa de reducir la participación en la composición de la cartera comercial que se redujo de 65.4% a un 61.5% en el 2011; no obstante esta última modalidad sigue siendo la de mayor participación en la composición total de colocaciones.

CARTERA VENCIDA

Como lo muestra la Tabla 6, la cartera vencida del sector cooperativo con actividad financiera mostró un mejor desempeño durante 2011 al registrarse un índice de calidad de 3,5%, menor al registrado un año antes cuando el indicador fue de 4,1%. En este resultado contribuyó el comportamiento de pago de la cartera en todas las modalidades de crédito, excepto la modalidad de microcrédito cuyo saldo registró un incremento importante de 33%.

Tabla 6
Saldos de la cartera vencida
Sector cooperativo 2010 y 2011

Millones \$

	2010	ICV	2011	ICV	VARIACIÓN Por volumen
CARTERA VENCIDA	Saldo total		Saldo total		
CONSUMO	364.617.943.197	4,4%	308.922.437.346	3,7%	-15,3%
VIVIENDA	14.786.713.006	1,9%	11.127.377.883	2,7%	-24,7%
COMERCIAL	44.157.406.569	3,7%	37.045.388.657	2,9%	-16,1%
MICROCRÉDITO	11.745.219.459	3,2%	15.629.691.638	3,1%	33,1%
TOTAL	435.307.282.231	4,1%	372.724.895.524	3,5%	-13,9%
ICV	4,1%		3,5%		-14,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Si se analiza el índice de cartera vencida se observa una mejora generalizada en casi todas las modalidades, lo cual es un resultado positivo pues si se tiene en cuenta que el total de cartera está en incremento a tasas importantes y a la vez la cartera vencida reduce sus índices, significa que los asociados están mejorando su cultura de pago significativamente y esto le imprime un nivel muy bueno de calidad de la cartera del sistema cooperativo con actividad financiera.

De otro lado, analizado el índice de cartera vencida por modalidad de colocación, se observa que la cartera de vivienda es la que mejor indicador presenta, llegando al 2,7%, índice que realmente es muy bueno. Se entendería que los deudores tienen claro la responsabilidad del pago de este crédito para defender el principal activo familiar como es la vivienda. Destacable también es el resultado de la cartera de consumo que registra un descenso importante en el volumen de los saldos en mora (descendió 15,3%); esto se ve reflejado en el índice, el cual pasó de 4,4% a 3,7%.

El resultado paradójico es el del microcrédito, que habiendo incrementado su saldo en mora en 33.1% su indicador descendió levemente; este resultado se

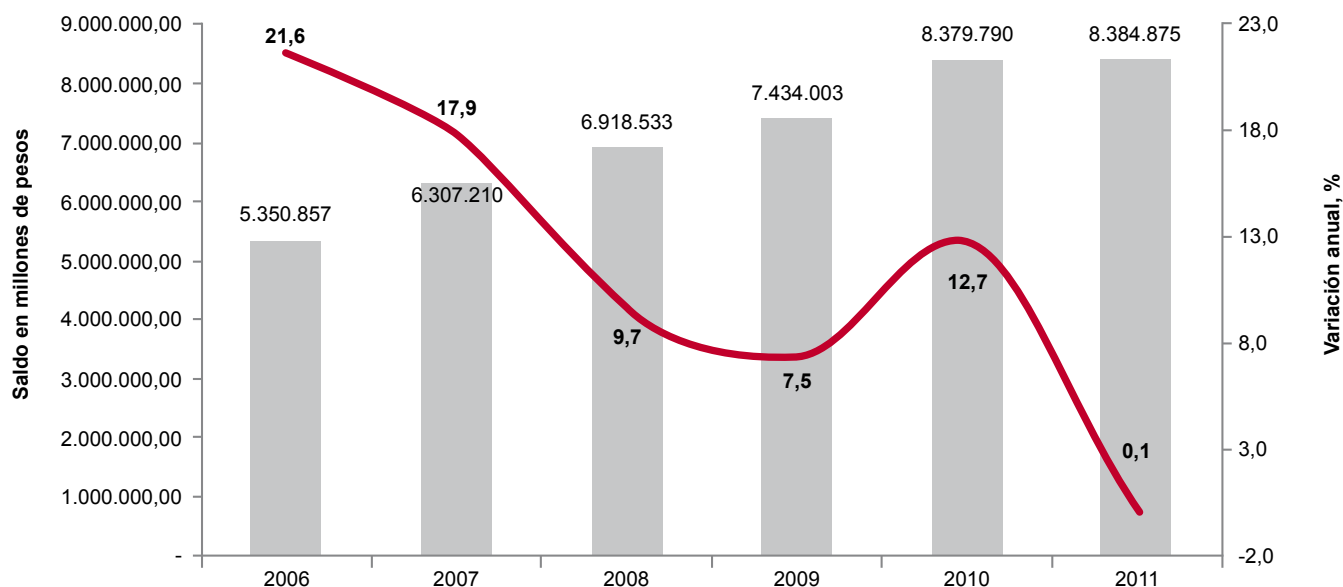
explica por la dinámica que registró esta modalidad de cartera que hizo que en el cálculo del indicador, se compensara con cartera nueva con el incremento en la cartera vencida.

CARTERA DE CONSUMO

Para el caso del análisis de las diferentes modalidades y en particular para la Cartera de Consumo, se presenta el mismo caso que el analizado en la cartera total, es decir, las cifras reportadas están siendo afectadas por el caso de Coomeva. Por consiguiente, lo reportado corresponde a los datos que se presentan en el Gráfico 25: la cartera aparentemente no presenta modificación en su volumen de un año a otro, dando la sensación de un estancamiento en esta modalidad de colocación. De igual forma, al analizar los crecimientos porcentuales, esta situación se confirma mostrando una caída aparente de gran significación. Sin embargo, realizando nuevamente el ajuste en los mismos términos anotados con anterioridad, se observa que para el resto de entidades cooperativas con actividad financiera, el comportamiento de esta cartera fue realmente positivo al registrarse un crecimiento del 13.0% en el cierre del año 2011.

Gráfico 25

Evolución de la cartera de consumo del sector cooperativo

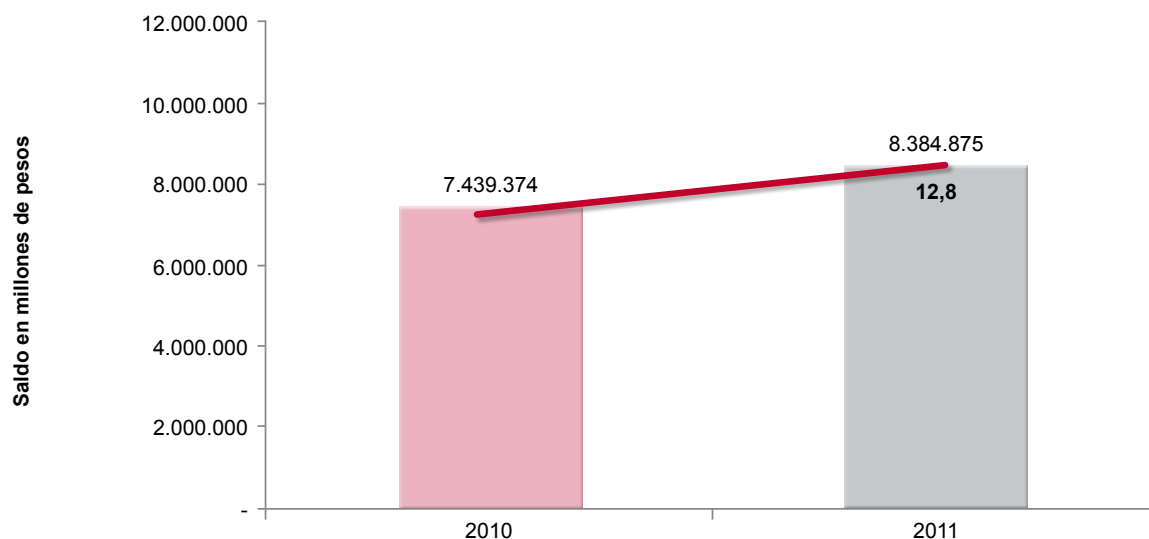


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Ahora bien, para efectos analíticos, se procedió a hacer el ajuste de las cifras de cartera de consumo, consistente en aislar el efecto Coomeva mediante la depuración de las cifras de 2010, es decir, para poder

comparar los dos años (2010 y 2011), se procedió a no incluir en las cifras de 2010 los resultados de Coomeva, y así poder analizar lo ocurrido con el resto del sector cooperativo; el resultado se observa en el Gráfico 26:

Gráfico 26

Cartera de Consumo del sector cooperativo
(NO incluye Coomeva en 2010)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

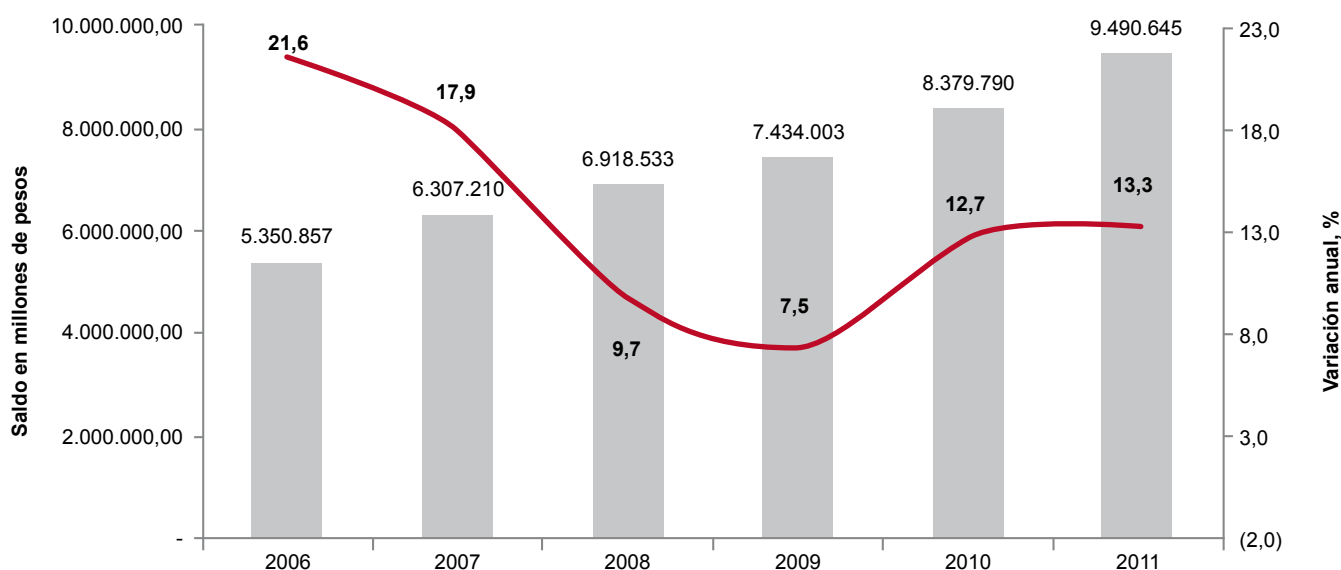
Como puede observarse, los resultados depurados, es decir, aislado el efecto Coomeva, es que todo el sector cooperativo con actividad financiera (cooperativas financieras y cooperativas no financieras con dicha actividad), creció un 12,8%, tasa importante y significativa, con lo cual se puede decir que en su conjunto, el sector mantiene la tendencia creciente en su evolución y que a pesar de haber reducido moderadamente su

participación en cuanto a modalidad de colocación se refiere, sigue siendo la cartera por excelencia del sector cooperativo con actividad financiera.

Este resultado se puede verificar si se utiliza el otro método de aislar el efecto Coomeva, o sea, si el ajuste se hace incluyendo los datos de Coomeva en 2011, con lo cual se obtendría un resultado como el que muestra el Gráfico 27.

Gráfico 27

Cartera de Consumo del sector cooperativo (Incluye Coomeva en 2010 Y 2011)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Con estos datos resulta interesante observar que mientras la composición de la cartera por modalidad de colocación que se mostró en el Gráfico 20, da como elemento destacable la tendencia decreciente en la participación de la cartera de consumo en el total de cartera, su comportamiento individual, en cuanto a la tasa de crecimiento anual se refiere, muestra una recuperación en los últimos tres años. Lo destacable es que a pesar de registrarse estos niveles de crecimiento y de una tendencia a la recuperación de sus niveles de años anteriores, estas tasas de crecimiento han cedido frente a otras modalidades como la cartera comercial y la de microcrédito, con lo cual se explica por qué estas dos últimas modalidades vienen incrementando su participación dentro de la composición de la cartera del sector cooperativo financiero.

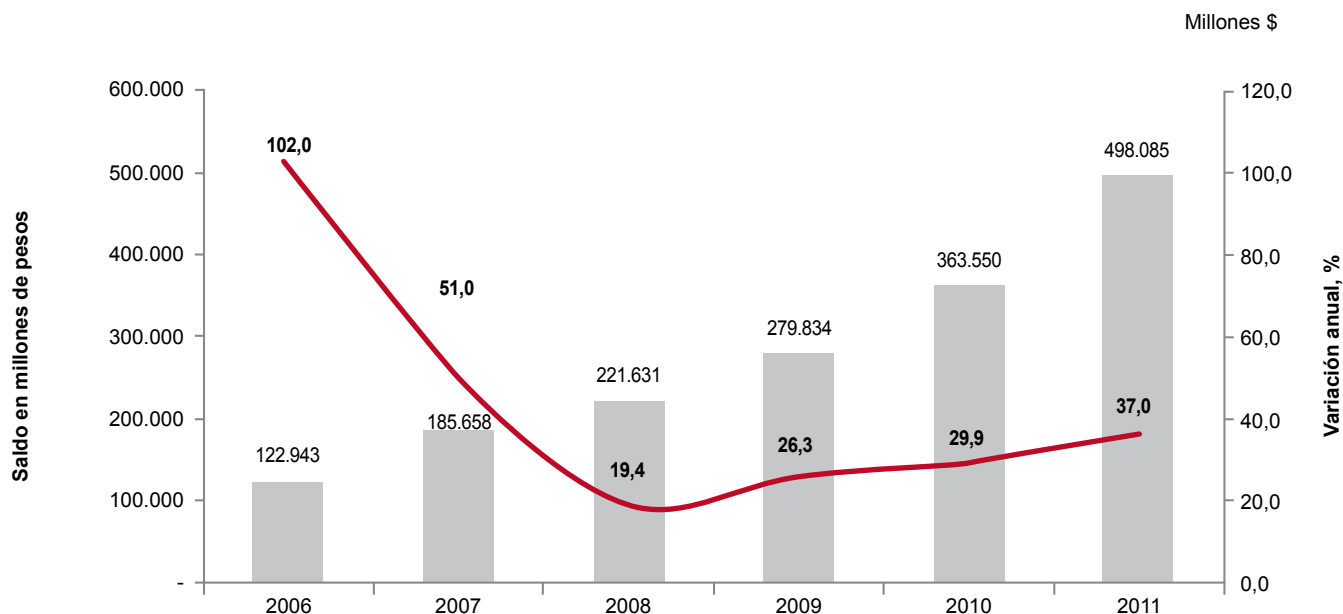
Sin embargo, hay que decir que esta modalidad sigue siendo la cartera por excelencia del sector y es la que se supone atiende las necesidades de financiación de sus asociados, por eso hay que enfatizar en que esta modalidad de colocación debe promoverse en forma importante, eventualmente con modelos innovadores para que los asociados vean alternativas de financiación para seguir atendiendo sus necesidades individuales y familiares.

CARTERA MICROCRÉDITO

Esta modalidad de crédito viene mostrando niveles de crecimiento destacables frente a la que registran otras modalidades de colocación, como se puede ver en el Gráfico 28.

Gráfico 28

Evolución de la cartera de microcrédito del sector cooperativo



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Como se puede constatar, el microcrédito registra uno de los dos niveles de crecimiento más altos, junto al crédito comercial, con lo cual se ve la importancia que esta modalidad viene teniendo en el sector cooperativo financiero. De todas maneras, es importante señalar que este comportamiento está todavía muy por debajo de lo observado frente al sector financiero tradicional, especialmente en cuanto al volumen de microcréditos otorgados se refiere.

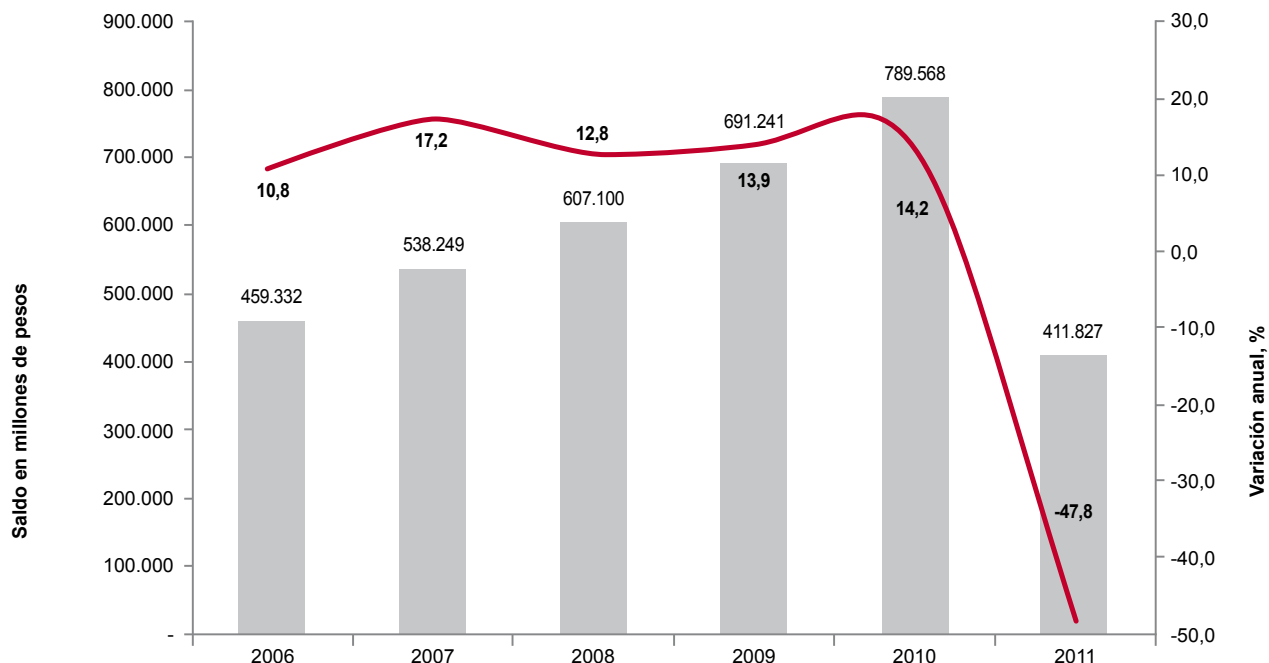
El monto registrado al cierre de 2011 de \$498.085 millones, es una cifra relativamente baja en comparación a las demás entidades, al representar el 4,0%, siendo esta modalidad la que está más cercana al sector cooperativo por el tipo de cliente al que se atiende con

esta modalidad de crédito, porque el sector cooperativo ha tenido más antecedentes en la colocación de esta modalidad crediticia y porque ha sido el sector que ha desarrollado el modelo de administración de cartera que hoy se aplica en el mercado. Es posible que esto se deba a la misma política del Gobierno, que ha entregado muchos subsidios directos al sector financiero tradicional, para apoyar el proceso de bancarización a través del subsidio de los costos de instalación de sucursales propias y no bancarias, proceso en el cual el sector cooperativo ha participado pero de una manera bastante tímida. Valdría la pena aprovechar de mejor manera el otorgamiento de estos subsidios, y desarrollar un proceso de profundización financiera que permita consolidar al sector financiero cooperativo.

CARTERA DE VIVIENDA

Gráfico 29

Evolución de la cartera de vivienda del sector cooperativo



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

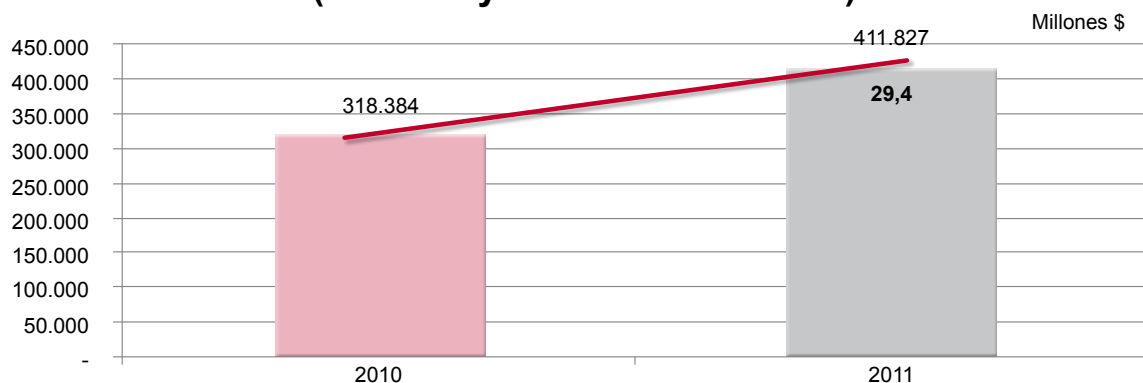
Tal y como quedaron reportados los datos al finalizar el año 2011, esta es la cartera que mayor impacto recoge del caso Coomeva, pues presenta una disminución del 47,8%, al pasar de un saldo en 2010 de \$789.568 millones a tan solo \$411.827 millones. Y es que el valor de la cartera de vivienda de Coomeva representaba el 59,7% del saldo total de cartera de vivienda con corte a

2010, con lo cual, al dejar de reportarse como cartera del sector cooperativo financiero, el impacto es muy grande.

Pero aplicando el ajuste del que venimos hablando, la realidad para esta modalidad de colocación es la que se observa en el Gráfico 30:

Gráfico 30

Cartera de Vivienda del Sector Cooperativo (NO incluye Coomeva en 2010)



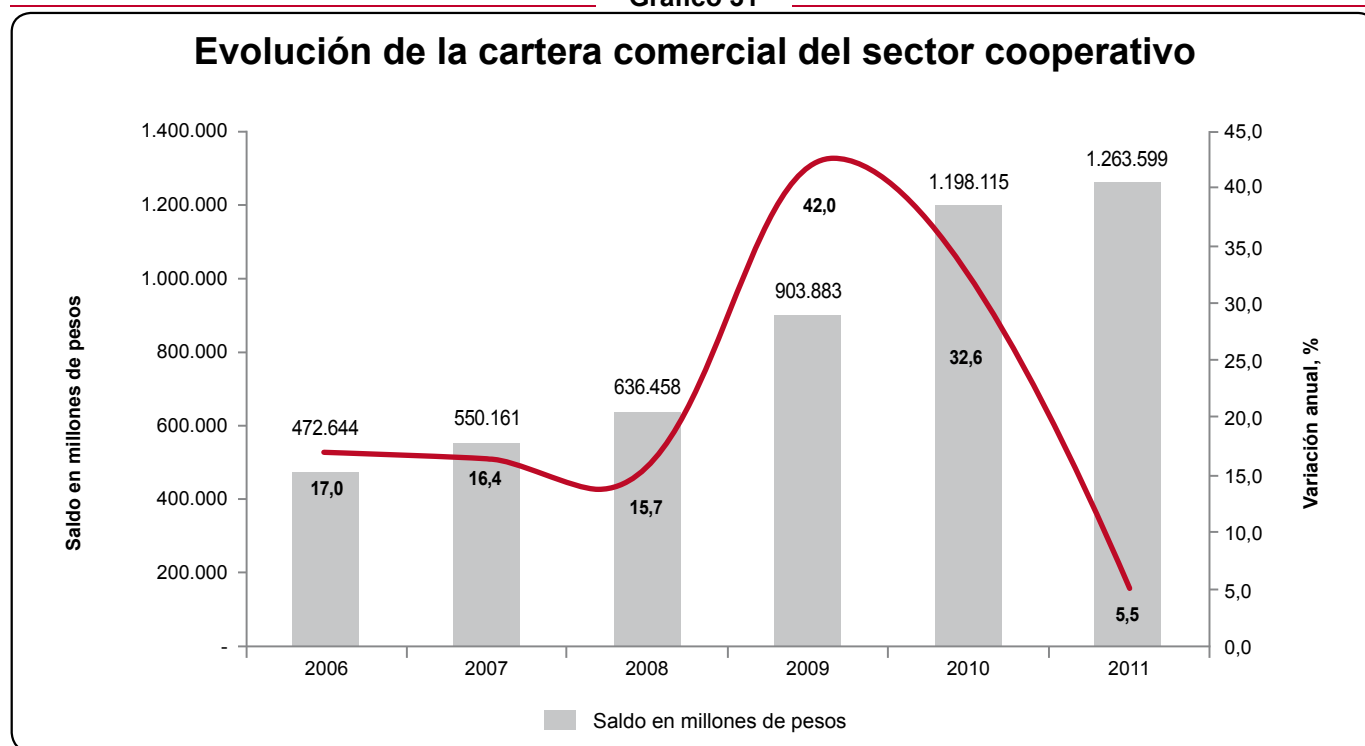
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Lo que reporta la gráfica es que el sector como un todo registra un crecimiento de 29,4% entre 2010 y 2011, con lo cual se concluye que en esta modalidad de crédito es donde se ha presentado una de las tasas de crecimiento más altas, acentuando la importancia de esta modalidad de crédito que va dirigido a la conformación del primer activo familiar como es la vivienda. No obstante este resultado, hay que advertir el alto impacto que en esta modalidad dejó el cambio registrado con las cifras de Coomeva y se pone de presente que esta entidad era

una de las más dinámicas del sector cooperativo con actividad financiera, lo que impone un reto importante y por demás retador para las entidades cooperativas de acentuar su gestión comercial en este tipo de crédito y atraer más asociados que estén decididos a crear su patrimonio a través de este crédito. Para ello, hay que desarrollar una estrategia innovadora en servicio y en producto, de manera que el cliente vea en la opción cooperativa un crédito más atractivo.

CARTERA COMERCIAL

Gráfico 31

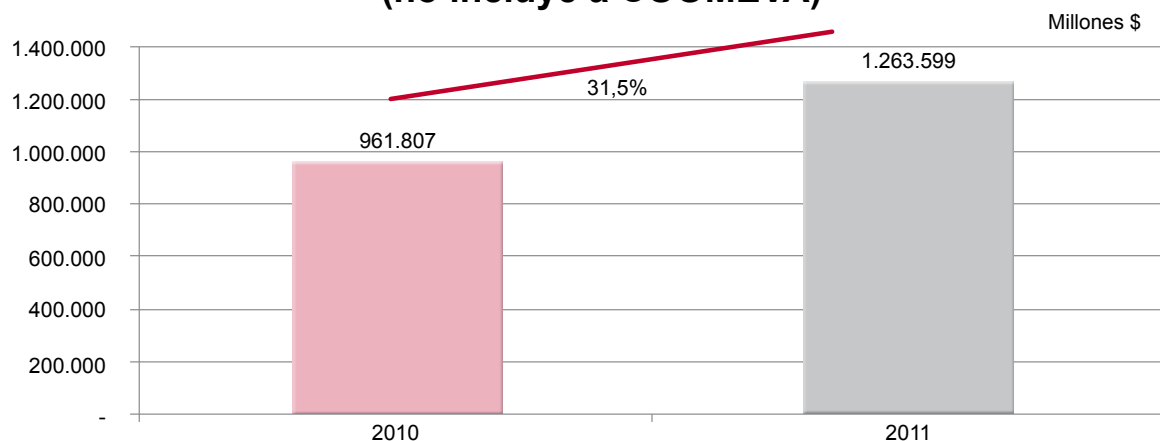


Con la modalidad de cartera comercial también se siente el efecto de la transformación de COOMEVA a Banco Sociedad Anónima. Aunque hubo un crecimiento, este fue apenas de 5,5% el más bajo de la serie analizada, al pasar de \$1.198.116 millones a \$1.263.599 millones. La cartera comercial de COOMEVA representaba en 2010 el 19,72% del total del sector con esta modalidad de cartera.

El siguiente gráfico muestra como la cartera comercial (sin tener en cuenta el efecto COOMEVA) tuvo un crecimiento del 31,5%, al pasar de \$961.807 millones a \$1.263.599 millones. Aunque estas cifras en términos absolutos son aún muy bajas (representa cerca del 1% del total de la cartera comercial del sistema financiero), vale la pena destacar el ritmo de crecimiento, ya que de mantenerse en estas proporciones superiores al del sistema financiero que fue del 18,25%, se lograría mayor incidencia en el aparato productivo colombiano.

Gráfico 32

Cartera comercial del sector cooperativo (no incluye a COOMEVA)



2.2.6. Principales indicadores financieros

Endeudamiento y apalancamiento

El indicador de endeudamiento permite medir en términos porcentuales, la cantidad de pasivos existentes con respecto al total de activos; y se interpreta, como la parte que ha sido financiada, en primer lugar, con recursos provenientes de terceros y asociados a una tasa de interés; y de otro lado, pasivos espontáneos que aunque no tienen un costo implícito, son resultados de la actividad económica desarrollada por una entidad.

Por su parte el indicador de apalancamiento, es otra forma de medir el endeudamiento, pero bajo la relación entre pasivo total y patrimonio de una entidad, el cual es expresado en número de veces. Indica, cuales fuentes de financiación constituyen exigibilidades externas que deben ser cubiertas en el desarrollo de la operación (pasivos) y cuales representan exigibilidades internas; es decir, aquellas que no tienen un vencimiento específico, como es el caso de las cuentas del patrimonio.

Bajo estos criterios el análisis de los dos indicadores para el sector cooperativo resulta de gran importancia, toda vez, que mediante la utilización de ellos se determina la estabilidad y adecuada solvencia patrimonial de los propietarios o asociados, para respaldar las obligaciones adquiridas con terceros.

Igualmente resulta significativo aclarar, que esta estructura varía dependiendo del tipo de subsector cooperativo y de la de entidad a los cuales se esté haciendo referencia.

Tabla 7

Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
Endeudamiento		
Total pasivo / T. Activo (%)	61,7%	59,3%
Apalancamiento		
Total pasivo / patrimonio (Veces)	1,6	1,5

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

El indicador de endeudamiento del sector cooperativo disminuyó al pasar de 61.7% en 2010 a 59.3% en 2011, dado que los pasivos decrecieron únicamente el -3.9% mientras el activo crecía el 0,1%, resultado que se considera dentro de un límite prudente y adecuado para la actividad de sector de cooperativas en general.

Por su parte, el indicador de apalancamiento del sector cooperativo prácticamente mantuvo su dinámica para los años 2010 y 2011, al pasar de 1.6 a 1.5 veces, respectivamente. Este resultado confirma la disminución del endeudamiento del sector de las cooperativas durante el último año, estableciéndose que por cada peso de patrimonio de los asociados se tiene una deuda con terceros de 1.5 pesos, lo cual se considera aceptable en términos de riesgo para los asociados y el mismo sector.

Rendimiento sobre recursos propios (RRP)

Mediante la utilización de esta metodología, puede medirse el resultado de combinar los indicadores de Margen neto, eficiencia y financiación, como una forma de evaluar el desempeño gerencial y la habilidad de los administradores al frente del sector cooperativo en general.

Tabla 8
Otros indicadores financieros sector cooperativo, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
RRP = Excedentes	4,4	3,8
Excedentes / T Ingresos (Margen Neto)	1,4%	1,3%
T. Ingresos / T Activo (Eficiencia)	1,2	1,2
T. Activo / Patrimonio (Financiación)	2,6	2,5
Rentabilidad del Activo (Excedentes / Activo)%	1,7%	1,5%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Margen Neto

Se obtiene de la relación entre el excedente neto y los ingresos totales y mide la capacidad que tienen las entidades del sector para generar recursos al interior para el fortalecimiento de su patrimonio.

Este indicador para las cooperativas se situó en 1.4% en 2010 y 1.3% en 2011; es decir, que por cada 100 pesos de ingresos recibidos, se obtuvo un margen neto de 1.3 pesos.

Este resultado podría considerarse muy bajo para el sector cooperativo; sin embargo, se debe tener en cuenta el efecto que tienen sobre el margen neto, diferentes factores que afectaron la composición del sector cooperativo, entre las cuales se destacan la conversión de Coomeva en banco a comienzos de 2011; así como también el ajuste ordenado por el Gobierno Nacional en el subsector de Cooperativas de

Trabajo Asociado, situación que disminuyó el número de entidades del sector de 8.533 que habían en el 2010 a 7.848 que se encuentran registradas en la base de Confecoop.

Otros variables que pudieron haber influido en el margen neto, son el incremento en los gastos incurridos en el desarrollo de los diferentes programas sociales en beneficio de los asociados que constituyen la esencia de su gestión, el control en las tasas de interés de cartera de créditos establecido por las autoridades monetarias especialmente para las cooperativas que ejercen la actividad financiera; y/o costos financieros asociados a la consecución de recursos con entidades financieras para su normal operación; factores asociados directamente con su actividad cooperativa.

Ingresos totales / Total activo (Veces) - Eficiencia

Corresponde a la relación entre los ingresos totales y el total de activos, el cual mantuvo su dinámica en 2010 y 2011 con 1,2 veces, resultado considerado como adecuado, cuyo significado es que por cada peso invertido en activo, se genera 1,2 de ingreso, y sirve como indicador para evaluar la habilidad gerencial de los administradores de las entidades del sector cooperativo.

Total activo / Patrimonio (veces) - Financiamiento

Esta relación dio como resultado un indicador de 2.6 para el 2010 y de 2.5 veces en el 2011, considerándose aceptable; y representa el nivel de riesgo de las entidades y sus asociados frente a terceros; es decir, que mide el grado de solidez y solvencia patrimonial del sector cooperativo.

Excedentes / Patrimonio %

Este indicador registró una ligera disminución en su resultado al pasar de 4.4% en el 2010 a 3.8% para el 2011, situación que obedeció básicamente al menor margen registrado el último año por la salida del sector de BANCOOMEVA S.A. para transformarse en banco comercial.

En resumen aunque su desempeño podría haber sido mejor existieron factores que afectaron dicho comportamiento; sin embargo, debe reconocerse que el sector cooperativo en general continua cumpliendo a cabalidad la prestación de los servicios y beneficios a sus asociados, que constituye el fundamento básico de existencia de las organizaciones cooperativas.

2.2.7. Sector cooperativo en los últimos cinco años

Para analizar el comportamiento del sector en los últimos 5 años, se seleccionaron las siguientes variables que se consideraron representativas: No. de entidades,

No. de asociados, No. de empleados, activos, pasivos, patrimonio, ingresos y excedentes (estas últimas –cifras económicas– en millones de pesos) como se muestra en siguiente tabla.

Tabla 9
Comportamiento sector cooperativo en los últimos cinco años

	No. de entidades	No. de asociados	No. de empleados	Activos	Pasivos	Patrimonio	Ingresos	Excedentes
Millones de pesos								
2006	6.877	3.682.496	114.924	13.857.713	8.080.137	5.777.576	17.205.682	349.919
2007	7.349	4.020.334	111.951	16.871.647	10.255.902	6.615.896	20.230.356	373.914
2008	7.833	4.473.514	123.643	19.372.178	11.722.624	7.649.554	22.583.734	393.217
2009	8.124	4.821.763	137.888	21.200.500	12.856.786	8.343.715	24.529.649	384.487
2010	8.533	5.131.780	139.703	24.162.013	14.915.496	9.246.645	27.963.580	404.133
2011	7.848	5.384.133	138.549	24.186.004	14.330.748	9.855.400	27.991.478	370.925
Variación anual								
Año								
2007	6,9	9,2	-2,6	21,7	26,9	14,5	17,6	6,9
2008	6,6	11,3	10,4	14,8	14,3	15,6	11,6	5,2
2009	3,7	7,8	11,5	9,4	9,7	9,1	8,6	-2,2
2010	5,0	6,4	1,3	14,0	16,0	10,8	14,0	5,1
2011	-8,0	4,9	-0,8	0,1	-3,9	6,6	0,1	-8,2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Se observa que el 2011 tiene un comportamiento distinto al de la serie. De 2007 a 2010 se da un crecimiento generalizado en todas las variables de estudio (excepto los excedentes del año 2009, que mostraron un decrecimiento del 2.2%). En el 2011 hay crecimiento negativo en el número de entidades, en el número de empleados, en los pasivos y en los excedentes, en los activos y en los ingresos no se da crecimiento, y en el número de asociados y en el patrimonio se da un crecimiento a un ritmo menor que los demás años, el más bajo de la serie.

Tres son los hechos que marcaron definitivamente el comportamiento de estas variables en el año 2011: 1) la aplicación de un instrumento jurídico a través del cual se da vida a un banco sociedad anónima y desaparece una organización cooperativa, el caso de BANCOOMEVA S.A. a partir del mes de abril de 2011; 2) los cambios legislativos que ordenaron el ajuste en las Cooperativas de trabajo asociado CTA y que representó una importante disminución en el número de estas entidades, y 3) El comportamiento de estas variables en Saludcoop, dada sus dimensiones.

La variación en el número de entidades se origina por

la creación o liquidación de entidades, o porque nuevas entidades hacen reporte de información, habiéndose creado en otros años. En la serie analizada todos los años, a excepción de 2011, se dio un crecimiento constante en el número de entidades, aunque con ritmos distintos de aceleración, así por ejemplo en el 2008 y 2009 el crecimiento fue a un ritmo más lento que en el año inmediatamente anterior. En 2011 se da un decrecimiento del -8%, originado principalmente por la intervención de la Superintendencia en aplicación de las normas legales ordenando la liquidación o cierre de cooperativas de trabajo asociado a quienes se le comprobó que realizaban intermediación laboral.

Aunque lo sucedido en las cooperativas de trabajo asociado incide en el comportamiento de las demás variables, éste es menor a la incidencia originada por el retiro de las estadísticas de la Cooperativa Financiera COOMEVA, ya que deja de ser entidad cooperativa para ser una Sociedad Anónima y por lo que sucede con SALUDCOOP.

La salida de COOMEVA en estas cifras significó para el sector, visto en su conjunto, un crecimiento de 0.1% de los activos. Esto situación se origina principalmente por la disminución de la cartera que sale con COOMEVA.

La disminución de los excedentes en -8.2% se debe principalmente a las pérdidas estimadas para SALUDCOOP y a que ya no cuentan los excedentes de COOMEVA, como tampoco el de las cooperativas de trabajo asociado a quienes se les ordenó el proceso de liquidación

A pesar del crecimiento negativo en los excedentes, el patrimonio refleja un crecimiento positivo de 6,6% (el más pequeño de toda la serie, ver Tabla 9), probablemente esto se debe a la capitalización periódica que de acuerdo con los estatutos hacen los asociados de las cooperativas y al capital institucional construido por decisión de las asambleas de las organizaciones en la distribución de excedentes.

2.3. Comportamiento subsectorial cooperativo

2.3.1. Subsector cooperativo financiero

Uno de los aspectos que afectó de forma considerable el desempeño del subsector cooperativo financiero durante el año 2011, fue la conversión de la Cooperativa

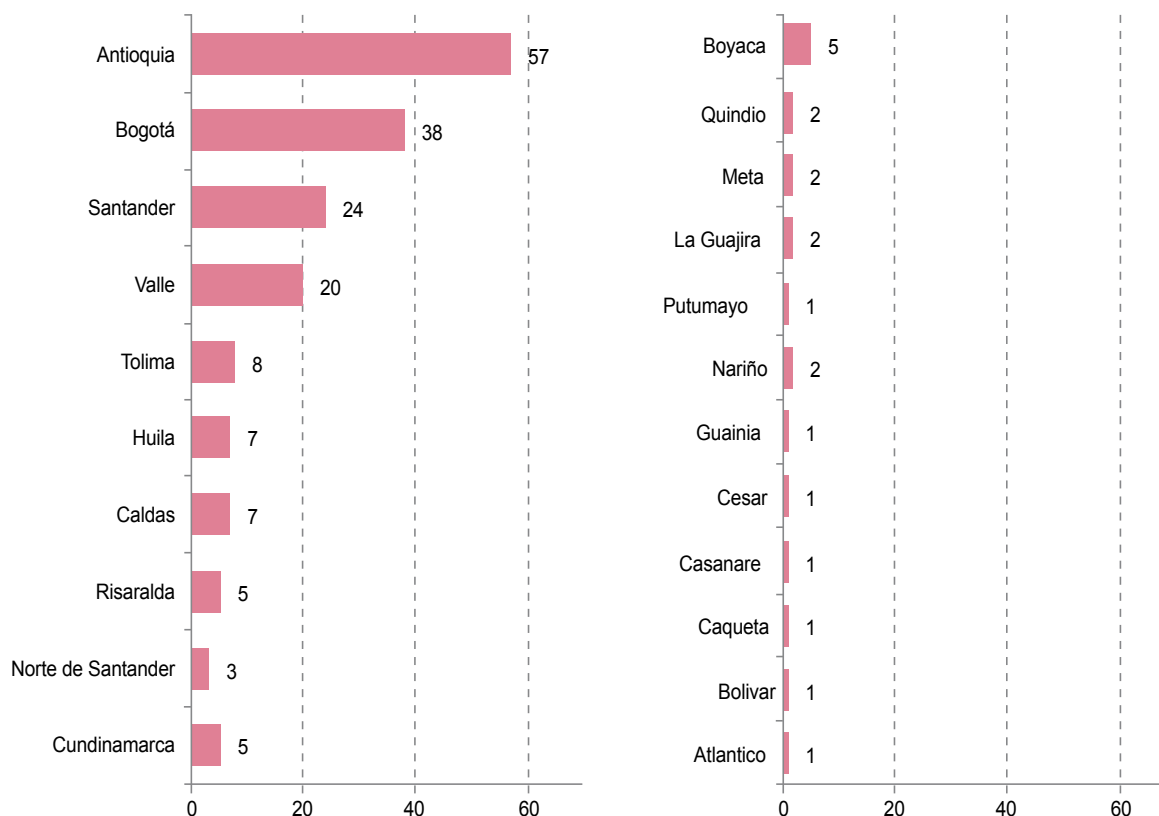
Coomeva como banco sociedad anónima, debido a la trayectoria desarrollada como entidad cooperativa con la cual logró constituirse en la entidad de mayor tamaño al cierre del 2010, con un activo de 1.7 Billones, pasivo por 1.6 Billones y cerca de 160 mil millones en patrimonio. Del activo total la cartera de créditos ascendía a 1.6 Billones a diciembre del mismo año.

Esta situación ocasionó un gran impacto en la disminución de los resultados del 2011 del subsector, conduciendo a la recomposición de los principales rubros de los estados financieros, así como también de los indicadores financieros obtenidos para el periodo.

Pese a todo lo anterior, la consolidación del sector durante el 2011 continuó con buena dinámica como lo señala el número de entidades 194 al cierre de 2011, y que representan el 2.5% del sector cooperativo nacional.

Gráfico 33

Número de cooperativas por departamento subsector financiero, 2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Sistema de Información Confecoop SIGCOOP y Superintendencia Financiera de Colombia.

El número de asociados fue de 2.413.554, el cual aumentó en 172.568 con relación al 2010; es decir el 7.7%, y representa frente al total del sector cooperativo el 44.8% de asociados.

Lo anterior significa la realización de una importante gestión en cuanto a vinculación nuevos aportantes al sistema, situación que permite el fortalecimiento de la actividad económica y social para lo cual han sido creadas las cooperativas.

El número de empleos se situó en 9.268 al cierre de 2011, lo que representa frente al total del sector cooperativo 6.7%.

No obstante, lo que haya podido impactar negativamente en diferentes aspectos la decisión tomada con Bancoomeva S.A., en términos generales el sector muestra un buen dinamismo durante el 2011 acorde con el desarrollo económico del país y seguirá a partir

del 2012 constituyéndose en un pilar importante en materia de contribución de carácter social, producción de bienes y de servicios para asociados, trabajadores y comunidad en general, en cumplimiento de lo establecido en las normas que regulan esta importante actividad.

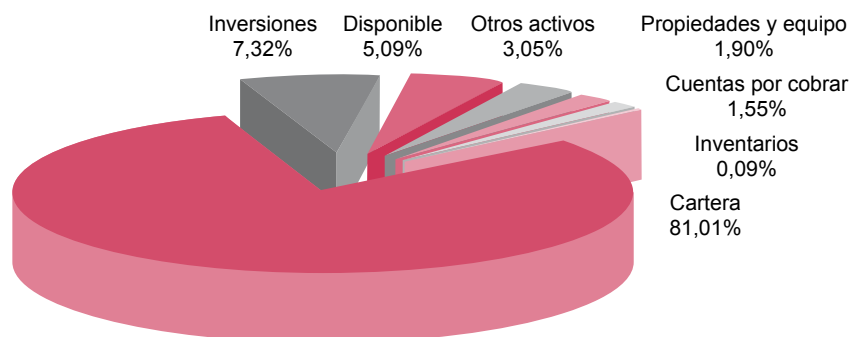
Comportamiento sub-sectorial

Activo. El activo Total del subsector cooperativo financiero disminuyó el -4.2% anual con respecto a diciembre de 2010, es decir, que el saldo se situó en 9.6 Billones de pesos.

Lo anterior obedeció principalmente, a la caída del -3.7% en el rubro de cartera neta de créditos; situación que registró un impacto importante dado que su participación supera el 81.0% con respecto al total activos del subsector.

Gráfico 34

Composición de los activos cooperativas con actividad financiera, 2011



Fuente: Confecoop (2012). Sector cooperativo con actividad financiera a diciembre de 2011. Bogotá.

De acuerdo con el reporte de cifras de cierre anual realizado por los bancos a la Superintendencia Financiera de Colombia, el activo total a diciembre de 2011 registró un crecimiento de 22.0% anual, contrario al porcentaje obtenido por el sector cooperativo financiero. Este valor obedeció principalmente al incremento de 26.0% logrado por el renglón de cartera de créditos, cuya participación asciende a 64.5% del activo total.

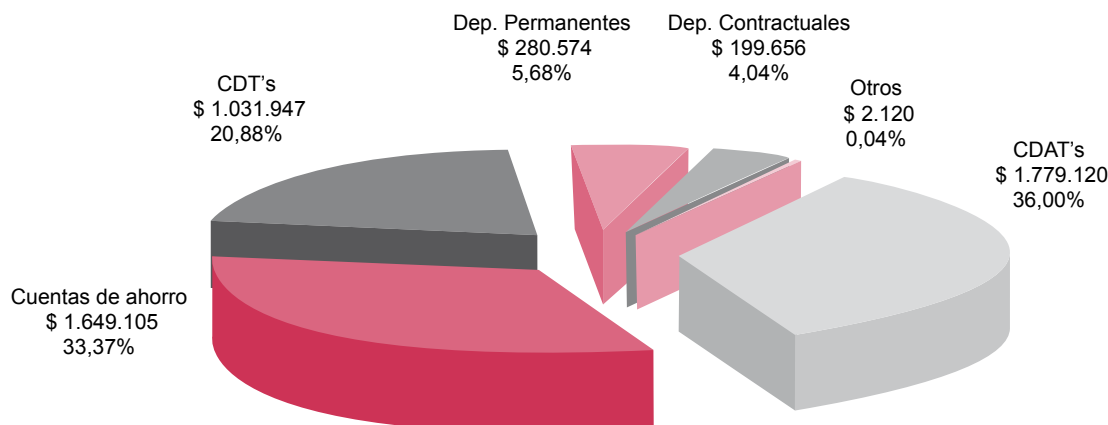
Pasivo. Para el subsector cooperativo financiero este importante renglón disminuyó el 9.5% anual al pasar de 6.9 Billones registrados en 2010 a 6.2 Billones en

2011, situación que se debió igualmente a la salida de BANCOOMEVA S.A.; y que a pesar del crecimiento mostrado por los depósitos en el resto del subsector, no fueron suficientes para minimizar totalmente el impacto negativo ocasionado por dicha decisión.

De todas maneras, se destaca que dentro de la composición del pasivo del subsector, el renglón de CDATs ocupa el primer lugar con el 36.0%, seguido de las cuentas de ahorro con 33.4%; y los CDTs con el 20.9% como principales fuentes de financiación con costo financiero.

Gráfico 35

Distribución de los depósitos cooperativas con actividad financiera, 2011 (millones de pesos y % del total)



Fuente: Confecoop (2012). Sector cooperativo con actividad financiera a diciembre de 2011. Bogotá.

En cuanto al comportamiento mostrado por los bancos este mismo indicador aumentó el 21.4% anual, comportamiento soportado en el incremento de los certificados de depósito a término y depósitos de ahorros, principalmente.

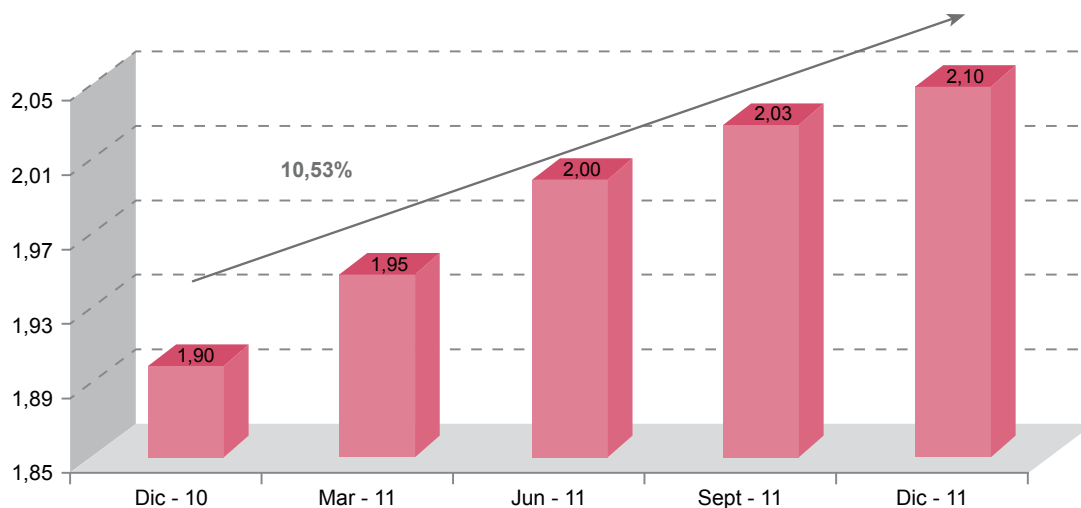
cuyo incremento durante el 2011 alcanzó el 7.7% frente al 25.5% obtenido por los bancos del país.

Para el subsector cooperativo financiero resulta importante el incremento logrado por los aportes sociales de los asociados, como una de las fuentes básicas de financiamiento de la actividad desarrollada.

Patrimonio. Caso contrario ocurrió con las cuentas patrimoniales del subsector cooperativo financiero,

Gráfico 36

Evolución de los aportes sociales cooperativas con actividad financiera, 2011 (billones de pesos)



Fuente: Confecoop (2012). Sector cooperativo con actividad financiera a diciembre de 2011. Bogotá.

Ingresos. Los ingresos del conjunto de bancos pasaron de 51.5 Billones registrados en 2010 a 63.1 Billones, lo que representó un incremento de 22.4% anual, mientras en el subsector cooperativo financiero ascendieron a 1.7 y 1,5 Billones, respectivamente; es decir que disminuyeron 9.7% durante igual periodo.

Es importante destacar que para el subsector cooperativo financiero, el 95.0% de estos ingresos corresponden a la operación propiamente, mientras para los bancos representan solamente el 89.6%.

• Principales indicadores financieros

Endeudamiento y apalancamiento

Tabla 10
Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo financiero, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
Endeudamiento		
Total pasivo /T. Activo (%)	68,8%	64,9%
Apalancamiento		
Total pasivo / patrimonio (Veces)	2,2	1,9

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Sistema de Información Confecoop SIGCOOP y Superintendencia Financiera de Colombia.

Aunque el nivel de endeudamiento del subsector disminuyó para el cierre de 2011, todavía se considera alto frente al registrado por el sector cooperativo en general 59.3%; no obstante, debe tenerse en cuenta que esta actividad exige cada vez mayores recursos para sostener el crecimiento especialmente de la cartera de créditos sobre la cual gira su actividad, y que en ocasiones el patrimonio de este subsector no es suficiente para fondar dicha demanda.

En cuanto al índice de apalancamiento así como el de endeudamiento, su disminución obedece en gran parte, a la salida de BANCOOMEVA S.A. del subsector, aunque se ubican encima del total de cooperativas.

Tabla 11
Otros indicadores financieros sector cooperativo financiero, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
RRP = Excedentes / Patrimonio	6,9%	6,8%
Excedentes / T Ingresos (Margen Neto)	13,0%	15,2%
T. Ingresos / T Activo (Eficiencia)	0,2	0,2
T. Activo / Patrimonio (Financiación)	3,2	2,9
Rentabilidad del Activo (Excedentes / Activo)%	2,2%	2,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Sistema de Información Confecoop SIGCOOP y Superintendencia Financiera de Colombia.

Margen neto

La relación de los excedentes obtenidos sobre los ingresos del subsector cooperativo financiero, arrojó como resultado un indicador de 13.0% y 15.2%, lo que significa que por cada 1 peso de ingresos se obtiene al final un margen neto 0.15 pesos, resultado que se considera adecuado, muy superior al registrado por el conjunto de los bancos que en promedio fue de 7.0% para los dos años.

Ingresos totales /Total activo (Veces) Eficiencia

Al relacionar los ingresos totales con respecto al total de activos en los dos años analizados se tiene un indicador de rotación de activos de 0.2 veces, igual al del sistema bancario.

Total activo/ Patrimonio (veces) Financiamiento

Esta relación dio como resultado un indicador de 3.2 y 2.9 veces para los dos años; inferior a la registrada por los bancos 7.5 y 7.7 veces. Esta situación es previsible dada la exigencias de solvencia para esta entidades.

Excedentes / Patrimonio %

La relación excedentes/ patrimonio fue de 6.7% para el 2010 y de 6.8% para el 2011, basado en el margen neto y el de financiamiento; lo que muestra un comportamiento similar para los dos años.

2.3.2. Subsector cooperativo de salud

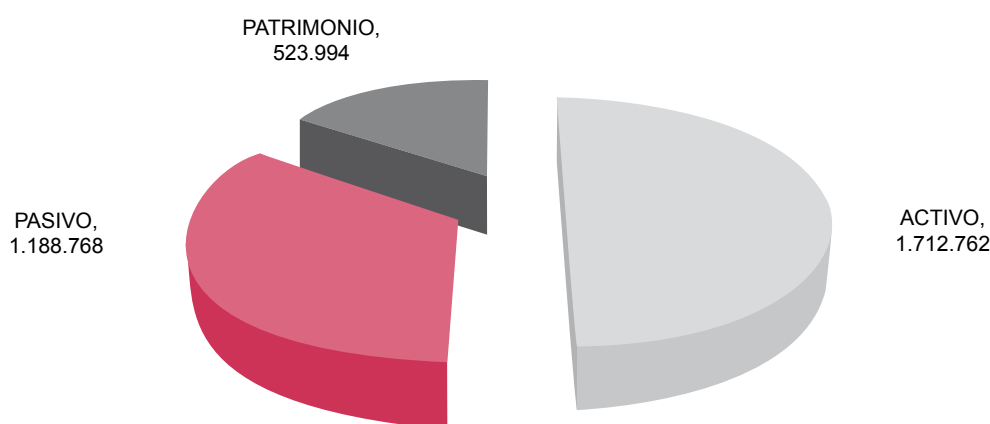
Debido a las limitaciones en cuanto a información al cierre de diciembre de 2011 del subsector cooperativo de salud, se realizó un análisis con base en la información obtenida al cierre de septiembre del mismo año.

Las entidades que conforman el sector cooperativo de salud a septiembre de 2011 son: del régimen contributivo Saludcoop, y del régimen subsidiado, Coosalud, Comparta y Ecoopsos.

Activo. El valor del activo total del subsector cooperativo de salud fue de 1.7 Billones al cierre de septiembre de 2011 representando una disminución del -3.0% con respecto a 2010.

Gráfico 37

Principales cifras subsector cooperativo de salud, septiembre 2011 (millones de pesos)



Elaboración propia a partir de datos de la Superintendencia Nacional de Salud.

El activo del régimen contributivo registró la cifra de 1,4 Billones registrando una disminución de -4.0% con respecto al cierre de 2010.

En cuanto al régimen subsidiado el activo se situó en 346.9 mil millones mientras en el 2010 ascendía a 342.7 mil millones; o sea un aumento del 1.2% anual.

Pasivo. Este renglón del subsector cooperativo de salud era de cerca de 1.2 Billones en ambas fechas.

Por su parte, el pasivo del régimen contributivo se situó en 866,5 mil millones frente a 868,2 mil millones; lo que representó una ligera disminución durante el periodo en mención.

Para el régimen subsidiado el pasivo fue de 322.2 mil millones frente a 314.4 mil millones, para las mismas fechas.

Patrimonio. Para el total del subsector 524,0 mil millones en septiembre de 2011 comparado con 583,0 mil millones registrados en diciembre de 2010, da como resultado una disminución de -14.2%.

La pérdida total que el subsector cooperativo de salud registra en lo corrido de 2011 asciende a -35,2 mil millones.

El saldo de esta cuenta en el régimen contributivo a septiembre de 2011 fue de 499.3 mil millones comparado con 554.7 Mil millones que había en diciembre de 2010; lo que representó una caída significativa debido al incremento en las pérdidas registradas las cuales ascendieron a -31,5 mil millones.

Para el consolidado del régimen subsidiado esta suma asciende a 24,7 mil millones a septiembre de 2011, lo que representó una disminución de -12,9%.

Ingresos. Por su parte esta cuenta alcanzó los 2.7 Billones muy inferior al valor registrado en el 2010, es decir 3.4 billones.

De los ingresos de 2011, 1.9 Billones corresponden al régimen contributivo mientras 0.8 Billones provienen del régimen subsidiado al cierre de septiembre.

2.3.3. Subsector cooperativo asegurador

El Sector Asegurador del país está vigilado por la Superintendencia Financiera de Colombia, y se encuentra conformado por 23 compañías de seguros generales y 18 de seguros de vida.

El grupo de seguros generales muestra un patrimonio técnico por valor de 1.9 Billones de pesos para los años 2010 y 2011, donde la mayor representación la tienen las compañías Seguros Generales Suramericana y Liberty Seguros.

De otra parte, el grupo de Seguros de Vida, está conformado por 18 compañías, que al cierre de 2010 contaban con un patrimonio técnico de 6.2 Billones frente a 6.7 registrados a 2011. Este grupo es liderado por la compañía Positiva compañía de seguros con una cifra superior al Billón de pesos al cierre de 2011.

El total de activos del sector a diciembre de 2010 ascendía a 9.9 billones comparado con 11.3 Billones registrados a diciembre de 2011, lo que representa un crecimiento del 13.6% anual durante el periodo, situación que fue originada por el aumento en el renglón de siniestros pendientes parte reasegurada y primas por recaudar entre otros conceptos.

Por su parte el pasivo creció el 15.4%, es decir, al pasar de 7.2 Billones en diciembre de 2010 a 8.3 billones en diciembre de 2011, debido al incremento presentado en la cuenta de reservas técnicas y de capitalización por cerca de 1 billón de pesos.

Los ingresos del sector pasaron de 12.3 Billones en el 2010 a 13.3 billones en el 2011, significando un incremento del 8.3% anual, especialmente por ingresos de primas emitidas.

El subsector cooperativo asegurador se encuentra presente en los ramos de seguros generales con Las cooperativas Aseguradora Solidaria de Colombia y La Equidad Seguros Generales, las cuales se encuentran clasificadas dentro de las primeras 15 dentro de su rango, con un patrimonio técnico de 58.452 y 45.557 millones a septiembre de 2011, respectivamente*.

Así mismo, La Equidad Seguros de Vida Organismo Cooperativo hace parte del grupo de compañías de seguros de vida, con un patrimonio técnico al cierre de septiembre de 51.324 millones, y se constituye en la única entidad del sector cooperativo que desarrolla esta actividad.

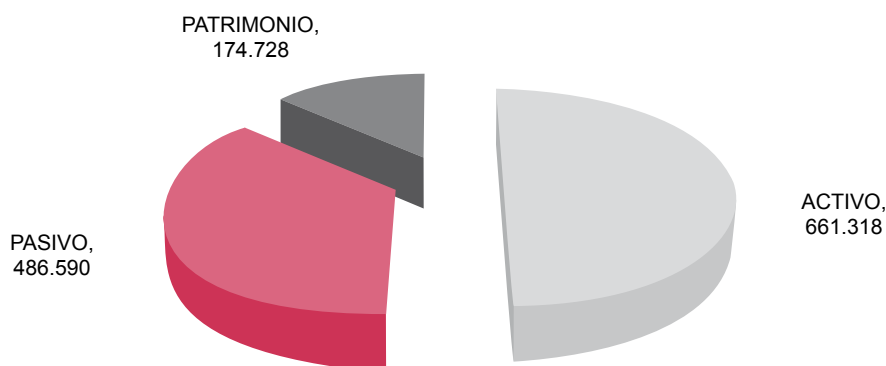
Al cierre de 2011 el subsector cooperativo asegurador registra 1.616 asociados, y genera 1.075 empleos, lo que representa el 0.8% con respecto al mismo renglón del total del sector cooperativo.

Comportamiento subsectorial

Activo. El activo total del subsector registró un crecimiento del 9.3% anual, al pasar de 605.199 millones en 2010 a 661.318 Millones en 2011, comportamiento logrado por el incremento en los rubros de inversiones negociables en títulos de deuda y de cuentas por cobrar actividad aseguradora, especialmente.

Gráfico 38

Principales cifras subsector cooperativo asegurador 2011 (millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Superintendencia Financiera de Colombia.

* Últimas cifras disponibles en la Superintendencia Financiera de Colombia en marzo 28 de 2012.

Pasivo. Por su parte el pasivo del subsector cooperativo asegurador creció el 11.6% durante el 2011, cifra que al compararla resultó superior a la registrada por el activo total, debido al incremento presentado en los renglones de reservas técnicas de seguros y capitalización; y en otros pasivos, en la reserva para siniestros pendientes.

Patrimonio. En cuanto al patrimonio su crecimiento fue de solamente del 3.3% en el mismo periodo, aumento que obedeció básicamente al incremento en el capital social y en la cuenta de excedentes para el año 2011.

Ingresos. Los ingresos del subsector obtuvieron un crecimiento del 15.2% al pasar de 736.412 millones en 2010 a 848.494 Millones en 2011; aumento originado principalmente, en las cuentas de ingresos por primas emitidas, y liberación de reservas para siniestros avisados.

Indicadores de desempeño

Endeudamiento y apalancamiento.

Tabla 12
Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo asegurador, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
Endeudamiento		
Total pasivo / T. Activo (%)	72,1%	73,6%
Apalancamiento		
Total pasivo / patrimonio (Veces)	2,6	2,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Superintendencia Financiera de Colombia.

El resultado de estos indicadores se considera adecuado en virtud de la misma actividad de seguros que desarrolla el subsector cooperativo asegurador, y su comportamiento se encuentra directamente relacionado con los lineamientos de patrimonio técnico que deben observar las entidades del sector asegurador en general; normas que son de obligatorio cumplimiento de acuerdo con lo establecido por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Tabla 13
Otros indicadores financieros sector cooperativo asegurador, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
RRP = Excedentes / Patrimonio	1,9%	5,3%
Excedentes / T Ingresos		
(Margen Neto)	0,4%	1,1%
T. Ingresos / T Activo		
(Eficiencia)	1,2	1,3
T. Activo / Patrimonio		
(Financiación)	3,6	3,8
Rentabilidad del Activo		
(Excedentes / Activo)%	0,5%	1,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Margen neto

Como puede observarse en el cuadro anterior, este indicador muestra una importante recuperación para el año 2011, debido al mayor volumen de ingresos obtenidos, situación que permitió al subsector cooperativo asegurador, lograr un mejor desempeño en cuanto al renglón de excedentes al cierre de dicho año.

Ingresos totales / Total activo (Veces) Eficiencia

El resultado mostrado por este indicador señala que sostuvo su tendencia durante los dos años analizados, considerándose también de un nivel adecuado; destacando entre otros aspectos el grado de habilidad gerencial del subsector en términos de eficiencia, al observar que por cada 1 peso que se tiene invertido en activo se ha generado 1.3 de ingresos.

Total activo/ Patrimonio (veces) Financiamiento

Este indicador fue de 3.6 en 2010 y 3.8 veces en 2011; considerando que se encuentra muy acorde con el nivel de patrimonio técnico exigido para todas las entidades del sector asegurador nacional; lo que representa para el subsector cooperativo asegurador, gozar de una adecuada solidez y solvencia patrimonial ante sus acreedores.

Excedentes / Patrimonio %

La relación excedentes/ patrimonio del subsector cooperativo asegurador pasó de 1,9% en 2010 a 5,3% en 2011, recuperación que se obtiene debido al mejoramiento en el último año de la composición de las tres variables esenciales de desempeño general como son la rentabilidad, eficiencia y endeudamiento, respectivamente.

2.3.4. Subsector cooperativo de trabajo asociado²¹

Panorama normativo y jurisprudencial

Los principios doctrinarios del cooperativismo de trabajo asociado han sido acogidos por la legislación interna de nuestro país y ratificados en diversos pronunciamientos de las altas Cortes.

Así por ejemplo, la Corte Constitucional, en su Sentencia C-211 de 2000, precisó que el trabajo asociado es una tercera modalidad de trabajo, diferente al asalariado y al independiente, en la que existe identidad entre asociado y trabajador, por lo cual se excluye la aplicación del Código Sustantivo del Trabajo.

A su turno, el Consejo de Estado en su Sentencia 00187-01 de octubre de 2006, dejó en claro que los asociados no tienen el carácter de trabajadores asalariados, ni la cooperativa actúa como patrón o empleador de los mismos, por lo cual no es procedente el pago de aportes parafiscales. Con base en estos argumentos, el Consejo declaró la nulidad parcial del artículo 1 del Decreto 2996 de 2004, en el que se había establecido inicialmente esta obligación.

Las normas que han regido la actividad de las cooperativas de trabajo asociado en los últimos veinticuatro años, parten de la Ley 79 de 1988, la cual, en algunos de sus artículos, se encarga de las CTA. Posteriormente, el Decreto 468 de 1.990, que ya fue derogado, reguló la naturaleza y características de estas cooperativas, así como los aspectos principales del desarrollo de sus actividades. No obstante, estas normas fueron expedidas en una época de muy poco desarrollo del modelo, lo cual explica la inexistencia de disposiciones normativas orientadas a regular a estas cooperativas durante la década de los noventa y la primera mitad de los años dos mil.

La actividad legislativa en esta materia empezó a reactivarse a partir del año 2004 aproximadamente, época en la cual, como se verá mas adelante, las CTA se habían incrementado considerablemente, estaban

presentes en muchas actividades económicas del país y, simultáneamente, se hizo evidente el abuso de la figura y de los derechos de los trabajadores. En este contexto, se expidió el Decreto 4588 de 2006, que derogó el 468 de 1990, con el que se llenaron algunos vacíos y se reforzaron conceptos, particularmente en cuanto a la naturaleza, características, objeto social y prohibiciones de estas cooperativas, con el fin de restringir su uso indebido por parte de terceros.

Luego, el Gobierno trató de corregir los factores que, desde su perspectiva, habían conducido a la proliferación y abuso de las CTA, mediante la imposición de aportes parafiscales, lo cual propició un proceso de concertación entre aquél y los gremios, que culminó con la expedición de la Ley 1233 de 2008.

Esta ley finalmente incluyó un régimen de derechos mínimos irrenunciables para los trabajadores asociados, como la compensación mínima mensual, la protección a la maternidad y al menor trabajador, y realizó algunas precisiones referentes a la seguridad social integral, acogiendo en estos aspectos la propuesta hecha por el gremio cooperativo, como alternativa al pago de parafiscales, dado que éstos, como lo expresó Confecoop en diversos escenarios, son contrarios a la naturaleza de las cooperativas de trabajo asociado, tal como lo ha reconocido la jurisprudencia nacional.

Posteriormente, el Decreto 3553 de 2008, reglamentario de la Ley 1233, definió las compensaciones ordinarias y extraordinarias, para efectos del pago de los aportes con destino al Sena, al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar –ICBF– y a las cajas de compensación, así como a la seguridad social. En forma adicional, se establecieron situaciones que exoneran a algunas cooperativas y precooperativas del pago de parafiscales.

A finales del año 2010, se radicó el Proyecto de Ley 057, de formalización y generación de empleo, iniciativa dentro de la cual se incluyó un artículo que concedía un plazo de tres años para que todas las cooperativas de trabajo asociado –CTA, se liquidaran.

Confecoop, como respuesta a la situación, hizo una propuesta orientada a que las CTA retribuyan las labores realizadas por sus trabajadores asociados, en forma equivalente a las remuneraciones mínimas previstas en el Código Sustantivo del Trabajo, tales como horas extras, valor del trabajo en días de descanso obligatorio, primas, descansos anuales, y otras prestaciones relacionadas con el desplazamiento de los trabajadores, bonificaciones, subsidios y auxilios para épocas de vacancia.

²¹ El análisis del subsector de cooperativas de trabajo asociado fue elaborado por Confecoop.

Finalmente, el 29 de diciembre de 2010 fue expedida la Ley 1429, mediante la cual se otorgan incentivos y se simplifican algunos trámites con el propósito de contribuir a la formalización empresarial y a la generación de empleo. Dicha ley en su artículo 63 estableció:

“Contratación de personal a través de cooperativas de trabajo asociado. El personal requerido en toda institución y/o empresa pública y/o privada para el desarrollo de las actividades misionales permanentes **no podrá estar vinculado a través de Cooperativas de Servicio de Trabajo Asociado que hagan intermediación laboral**, o bajo ninguna otra modalidad de vinculación que afecte los derechos constitucionales, legales y prestacionales consagrados en las normas laborales vigentes. (Se destaca)

“Sin perjuicio de los derechos mínimos irrenunciables previstos en el artículo tercero de la Ley 1233 de 2008, las Pre-Cooperativas y Cooperativas de Trabajo Asociado, cuando en casos excepcionales previstos por la Ley tengan trabajadores, retribuirán a éstos y a los trabajadores asociados por las labores realizadas, de conformidad con lo establecido en el Código Sustantivo del Trabajo.

“El Ministerio de la Protección Social a través de las Direcciones Territoriales, impondrán multas hasta de cinco mil (5000) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, a las instituciones públicas y/o empresas privadas que no cumplan con las disposiciones descritas. Serán objeto de disolución y liquidación las Pre-Cooperativas y Cooperativas que incurran en falta al incumplir lo establecido en la presente Ley. El Servidor Público que contrate con Cooperativas de Trabajo Asociado que hagan intermediación laboral para el desarrollo de actividades misionales permanentes incurrirá en falta grave.

“Parágrafo Transitorio. Esta disposición entrará en vigencia a partir del primero (1°) de julio de 2013”.

Es oportuno mencionar, que el anterior parágrafo transitorio fue derogado expresamente por la Ley del Plan Nacional de Desarrollo, Ley 1450/11, con lo cual la vigencia de la prohibición contenida en el artículo 63, se anticipó.

Posteriormente, el 9 de junio de 2011 se expidió el Decreto 2025 de ese mismo año, reglamentario, entre otras, de la Ley 1233 de 2008 y del artículo 63 de la Ley 1429 de 2010.

La disposición de este decreto que más impacto ha causado entre las cooperativas de trabajo asociado, es

la contenida en su artículo 2, en el cual se prohíbe de tajo a las instituciones públicas o privadas, **contratar procesos o actividades misionales permanentes con CTA**. Adicionalmente, el decreto consagra una serie de conductas, en algunos casos ambiguas, que serían objeto de multas en cuantías de hasta 5.000 smlmv, multas que fueron establecidas en la Ley 1429 de 2010 únicamente para los terceros contratantes.

Como consecuencia de lo anterior, el campo de acción de estas cooperativas se redujo notablemente en la práctica, principalmente porque el decreto prohibió la contratación de todas las CTA, sin distinciones, y por el temor que causaban las elevadísimas multas establecidas. Simultáneamente, las CTA empezaron a evaluar diversas alternativas jurídicas y empresariales que les permitieran continuar desarrollando sus actividades.

Otra situación que generó incertidumbre fue la de las CTA de salud, en razón a que el artículo 103 de la Ley 1438 de 2011 prohibió a las IPS públicas la contratación de CTA; no obstante, el parágrafo transitorio, que también posponía la entrada en vigencia de este artículo hasta el 1° de julio de 2013, no había sido objeto de derogatoria por la ley del Plan Nacional de Desarrollo.

Es importante mencionar que ante la clara extralimitación en las facultades reglamentarias del gobierno, para la expedición del Decreto 2025/11, la Confederación demandó la nulidad de algunas de sus disposiciones, solicitando la suspensión provisional en algunos casos. A la fecha, el Consejo de Estado no ha admitido la demanda.

Pronunciamientos de la Corte Constitucional

- En materia de trabajo asociado, la Corte Constitucional hizo dos pronunciamientos fundamentales en el último año, así:
- Sentencia C-901 de 2011. Como resultado de una demanda de inconstitucionalidad, la Corte Constitucional precisó que lo dispuesto en el parágrafo transitorio del artículo 103 de la Ley 1438 de 2011, había sido derogado tácitamente por la Ley del Plan Nacional de Desarrollo lo que, en opinión de Confecoop, significa que las CTA de salud también están cobijadas por lo previsto en el artículo 2° del Decreto 2025 de 2011 desde la vigencia de este último.
- Sentencia C-645 de 2011. La Corte Constitucional declaró exequible el aparte demandado del artículo 63 de la Ley 1429 de 2010, concluyendo que la

norma se aplica de manera general, a todas las precooperativas y cooperativas de trabajo asociado; sin embargo, dada la diferente naturaleza de las dos modalidades de trabajo, la que es objeto de regulación por el Código Sustantivo del Trabajo y la que tiene lugar en las Cooperativas de Trabajo Asociado, la compensación que en estas cooperativas reciban los trabajadores asociados por las labores realizadas debe estar prevista de manera tal que, respetando la naturaleza asociativa y solidaria de esa modalidad de trabajo, resulte equivalente en condiciones a las que se han previsto para la retribución en el Código Sustantivo del Trabajo como un mínimo de garantías para los trabajadores.

Finalmente, es preciso indicar que si bien se han establecido mecanismos jurídicos para desincentivar la contratación de las cooperativas de trabajo asociado, el problema de la indebida utilización de este modelo no se agota allí, toda vez que existen causas estructurales de diversa naturaleza que deben ser objeto de medidas integrales encaminadas a actuar sobre la realidad económica y social que les da origen y allí el rol protagónico debe desempeñarlo el Gobierno. Ello, sin mencionar las graves deficiencias en el control estatal, que han contribuido en gran medida a la proliferación de las malas prácticas.

Problemática sub sectorial

Antes de entrar en el análisis de las cifras disponibles, es preciso señalar que el fenómeno de proliferación de cooperativas de trabajo asociado necesariamente sugiere la existencia de circunstancias y motivaciones desde el punto de vista económico y, específicamente laboral, que reportan beneficios a algún actor del mercado. Existe evidencia de una correlación entre el crecimiento de estas cooperativas y la expansión de un sector empresarial que, luego de un periodo de recesión, buscó obtener márgenes de utilidad mayores o niveles de competitividad superiores.

El incremento acelerado en el número de CTA obedece, entre otras causas, a la tendencia, más o menos acentuada, a la especialización de las empresas, que ha conducido al outsourcing o tercerización de actividades con el ánimo de ganar competitividad.

Adicionalmente, en la década de los 90 se presentaron algunos antecedentes legales que pudieron incidir en el incremento numérico de las cooperativas de trabajo asociado, en particular la Ley 100 de 1993, con la cual se aumentaron significativamente los costos de la nómina, debido a las cotizaciones con destino a salud, pensiones y riesgos profesionales.

Las empresas empezaron a utilizar cada vez más la tercerización como una forma de recortar los costos laborales, situación que fue mucho más evidente en sectores como el de la salud, en el que el Gobierno inició hacia el 2002- 2003 todo un proceso de reestructuración de hospitales, buscando reducción de costos y mayor eficiencia en la prestación de servicios.

El fenómeno evolucionó de tal manera, que no fueron pocos los casos en que se sustituyeron las plantas de personal por empleos temporales, lo cual trajo como consecuencia la reducción en los ingresos de los trabajadores, situación que era aceptada por la precaria situación económica de la fuerza laboral.

En este contexto, el modelo de trabajo asociado cooperativo empezó a ser considerado como un atractivo mecanismo para abaratar los costos de la mano de obra y, en la práctica, algunos empleadores, en muchos casos públicos, han utilizado o constituido entidades, bajo la figura cooperativa, para contratar servicios de ex empleados cuando se producen recortes de sus plantas de personal, disminuyendo e incluso evadiendo responsabilidades sociales y prestacionales.

De acuerdo con lo planteado, la problemática de las cooperativas de trabajo asociado es su indebida utilización para realizar actividades de intermediación laboral ajenas a su naturaleza, lo cual se traduce en la creación de figuras de subcontratación que no atienden las aspiraciones de los trabajadores asociados, quienes finalmente se vinculan no por motivaciones propias, sino por necesidad personal.

En un escenario ideal, el crecimiento de las cooperativas de trabajo asociado debiera traducirse en menores indicadores de desempleo, pero las cifras publicadas muestran cómo en esta materia la situación del país no ha cambiado considerablemente y, por tanto, el crecimiento de las CTA y del número de trabajadores asociados, lo que representa es un traslado de recursos humanos de las nóminas tradicionales a la “subcontratación con cooperativas”.

Para poder atacar esta problemática es posible plantear dos grandes ejes de acción. El primero, la difusión de las normas y la doctrina cooperativa, como componente de conocimiento dirigido a los actores implicados (Gobierno, entidades públicas, empresas privadas, trabajadores, centrales sindicales, entre otros), lo cual mitiga en gran parte el desconocimiento reinante que da lugar a interpretaciones erradas respecto a la verdadera naturaleza de las CTA, y el desconocimiento de derechos y deberes por parte de los trabajadores. El segundo, el fortalecimiento de las herramientas

de control en el sector público para poder detectar las malas prácticas e imponer sanciones a quienes promovieron la constitución de falsas cooperativas que, como ya se mencionó, pueden ser las propias empresas contratantes o personas que aprovechan la necesidad de un grupo de personas por la obtención de un ingreso.

Desde una visión netamente empresarial, dando por sentado que en una contratación con cooperativas de trabajo asociado existen dos empresas totalmente independientes, una que contrata los servicios y otra que ofrece una fuerza de trabajo las desviaciones del modelo podrían eliminarse si se trabaja sobre el poder de negociación de la cooperativa que, como empresa independiente, basa su oferta en una estructura de costos que le permite ser eficiente y competitiva en el desarrollo de sus actividades, velando por el bienestar de sus asociados.

Dicha independencia y poder de negociación, como empresas autónomamente constituidas, son elementos que no han estado presentes en la mayoría de los procesos de contratación.

Comportamiento sub sectorial²²

Derivado de las medidas adoptadas por el gobierno nacional, tendientes a contar con un marco normativo que regule adecuadamente a las cooperativas de trabajo asociado en Colombia, se ha conseguido una depuración de este subsector cooperativo y, en consecuencia, se ha visto que en diferentes regiones se ha dado un proceso de disminución en el número de cooperativas existentes.

El universo de cooperativas de trabajo asociado, durante todo el periodo de expansión de este modelo empresarial, hasta la emisión de las normas que llevaron a que la Superintendencia de la Economía Solidaria llevara un registro único, como requisito para la operación, siempre fue una incógnita.

Se habló hacia el año 2008 de un registro de las Cámaras de Comercio con alrededor de 13.700 cooperativas de trabajo asociado –CTA-, el cual fue contrastado con las solicitudes de autorización y registro que, en virtud de la expedición de la Ley 1233 de 2008, hicieron las cooperativas ante el Ministerio de la Protección Social –MPS-, las cuales ascendieron a aproximadamente 6.000. Derivado de dicho cruce de información, la Supersolidaria publicó un listado de 7.741 entidades incursas en causal de disolución y

liquidación por incumplir con los trámites mencionados. La Confederación de Cooperativas de Colombia, por la misma época (diciembre de 2008) había logrado consolidar datos financieros y estadísticos de 3.903 cooperativas de trabajo asociado en el país.

Las normas expedidas, sumadas a procesos de control liderados tanto por la Superintendencia de Economía Solidaria como por el propio Ministerio de la Protección Social, derivaron en la entrada en causal de liquidación de muchas cooperativas de trabajo asociado. Algunos de esos procesos fueron registrados por la Supersolidaria y, en otros casos, simplemente las cooperativas no se presentaron ante el ente de control para su registro y por defecto quedaron por fuera de la legalidad.

Es así como para el año 2011, se tiene un universo más definido de las cooperativas de trabajo asociado que operan legalmente en Colombia. Con base en la información disponible por parte de las superintendencias que vigilan a este tipo de cooperativas, se tienen los siguientes registros:

Tabla 14
Número de cooperativas de trabajo asociado registradas en las diferentes superintendencias, 2011

Superintendencia	Número de cooperativas de trabajo asociado
Economía Solidaria	3.293
Transporte	131
Vigilancia y Seguridad Privada	38
Salud	16
Total	3.478

Fuente: Superintendencias.

Este total de cooperativas, suministrado por los entes de vigilancia y control con base en los registros oficiales, fue el utilizado para la elaboración del análisis que se presenta a continuación, por tanto corresponde a las cooperativas de trabajo asociado que cumplen con los requerimientos de ley para su operación.

De otra parte, la Superintendencia de la Economía Solidaria suministró a Confecoop un listado de 1.100 cooperativas de trabajo asociado que entraron en proceso de liquidación, como consecuencia de las medidas que se derivaron de la normatividad expedida y a la cual se hizo referencia en el presente documento. Estas cooperativas no hacen parte de los datos tomados para el análisis.

²² Los datos presentados en este documento corresponden a información reportada por las cooperativas de trabajo asociado a la Superintendencia de la Economía Solidaria, la Superintendencia de Puertos y Transporte y la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada.

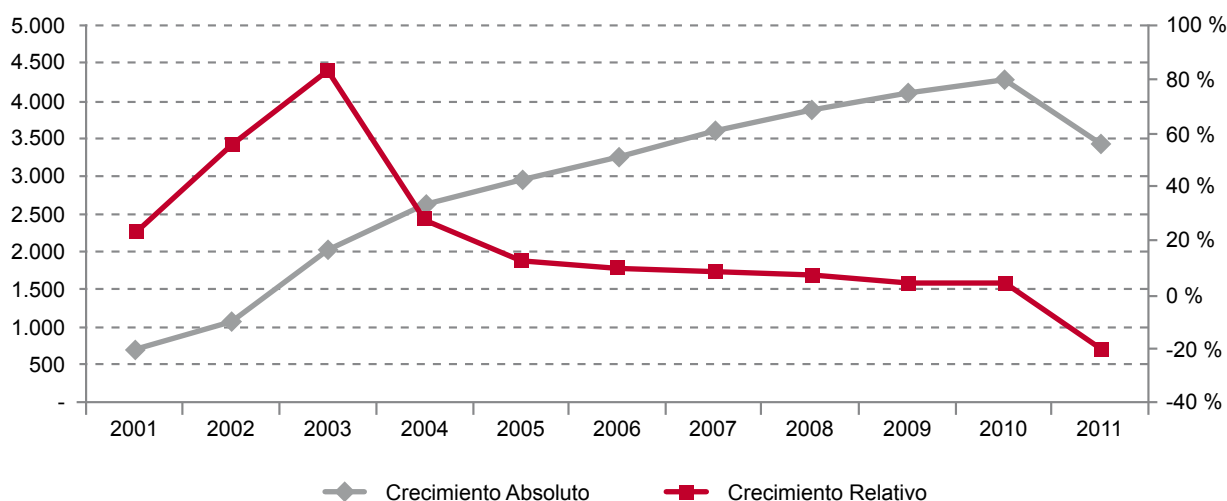
Es importante aclarar que la reducción en las cifras históricas de cooperativas de trabajo asociado no corresponde solamente a las que se conoce entraron en proceso de liquidación, sino que también incluye entidades que simplemente no se sometieron a los procesos de registro de ley y que por tanto quedan por fuera de la legalidad. Esta situación se corrobora al revisar la información suministrada a Confecoop por el Ministerio del Trabajo, en la cual, a diciembre de 2011, 4.309 cooperativas de trabajo asociado aparecen reportando la planilla PILA. Esta diferencia plantea el reto de seguir trabajando por parte de los entes de

control, en depurar aún más el subsector de trabajo asociado.

Si bien esta reducción de cooperativas impacta el comportamiento histórico del cooperativismo de trabajo asociado en Colombia, ya que disminuye el número de entidades y, por ende, los agregados de cifras, debe tenerse en cuenta que corresponde a un proceso de depuración necesario, no sólo para la defensa de un auténtico cooperativismo de trabajo asociado, sino porque tiene unas implicaciones profundas en términos de bienestar para los trabajadores.

Gráfico 39

Evolución del número de cooperativas de trabajo asociado según fecha de reporte



Fuente: Confecoop.

Según la información disponible en Confecoop, el mayor crecimiento en el número de cooperativas de trabajo asociado reportando información hacia los entes de vigilancia y control se dio entre los años 2002 y 2003, como se puede apreciar en la gráfica 39. Sin embargo, para los años siguientes, a pesar de seguir creciendo, se evidencia una menor dinámica, y ya para el año 2011 se observa una variación negativa del 20% que corresponde al proceso de depuración referido anteriormente.

Las cifras ratifican la evolución de un fenómeno que fue visto por la economía como una opción muy atractiva para la contratación de personal, pero también la manera como la propia dinámica económica y social fue corrigiendo la tendencia inicial que se dio, incluso llegando a una disminución del subsector.

Luego del pico presentado en el año 2003, se aprecia una disminución en el número de cooperativas de trabajo asociado nuevas. Este comportamiento puede ser atribuible a factores como la natural disminución por saturación de la demanda de trabajo, un marco regulatorio más estricto unido a labores de supervisión y control por parte de la Superintendencia de la Economía Solidaria y el Ministerio de la Protección Social, una labor gremial que ha propendido por la sensibilización de lo que significa ser cooperativista de trabajo asociado, y finalmente una dinámica de crecimiento que no podía ser sostenible por varios años, dado el propio comportamiento de nuestra economía e índices de desempleo.

En conclusión, el número de cooperativas de trabajo asociado hoy se ha reducido y es posible que continúe esta tendencia en los próximos años.

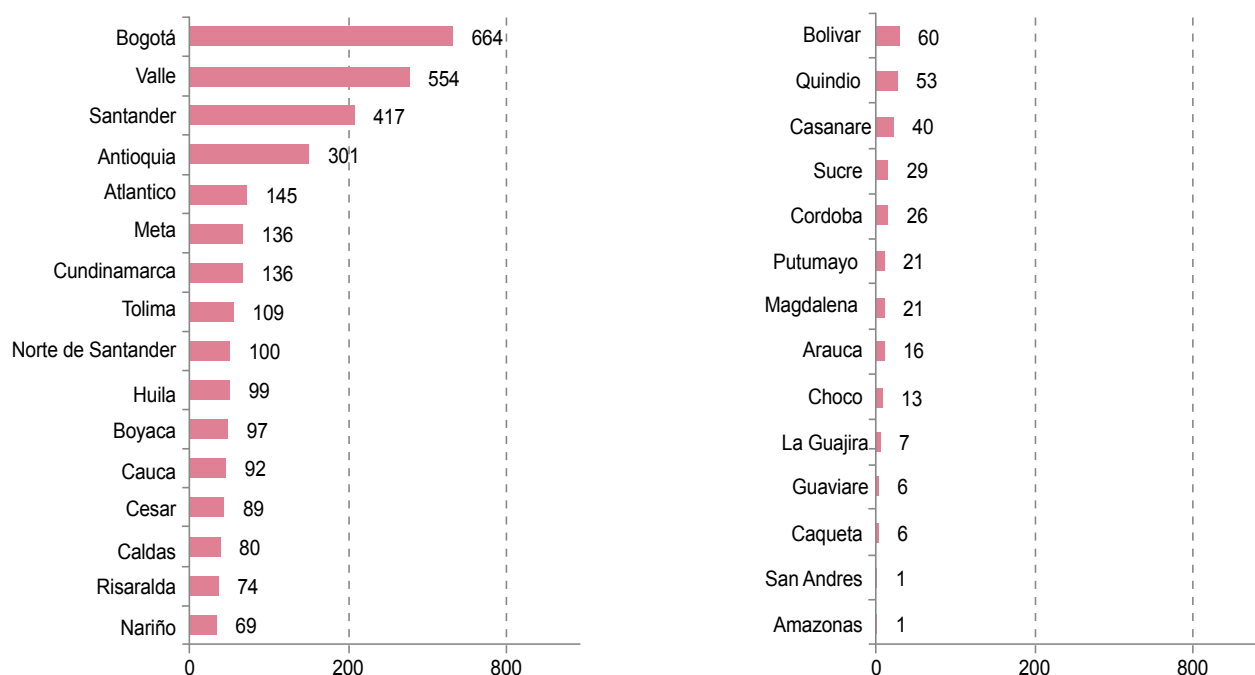
Distribución geográfica

Por domicilio principal, las CTA's se ubican en 30 departamentos y 356 municipios, siendo Bogotá, Valle, Santander y Antioquia los departamentos que concentran el mayor número de cooperativas.

Al revisar la ubicación de estas empresas se puede observar una alta concentración en las ciudades capitales de los departamentos antes mencionados y algunos casos regionales de ciudades intermedias. Tal situación obedece a que este tipo de cooperativas ejerce su objeto social primordialmente en la prestación de servicios, generalmente a industrias o sectores de la producción de mayor tamaño.

Gráfico 40

Número de cooperativas por departamento subsector trabajo asociado, 2011



Fuente: Confecoop.

Trabajadores asociados

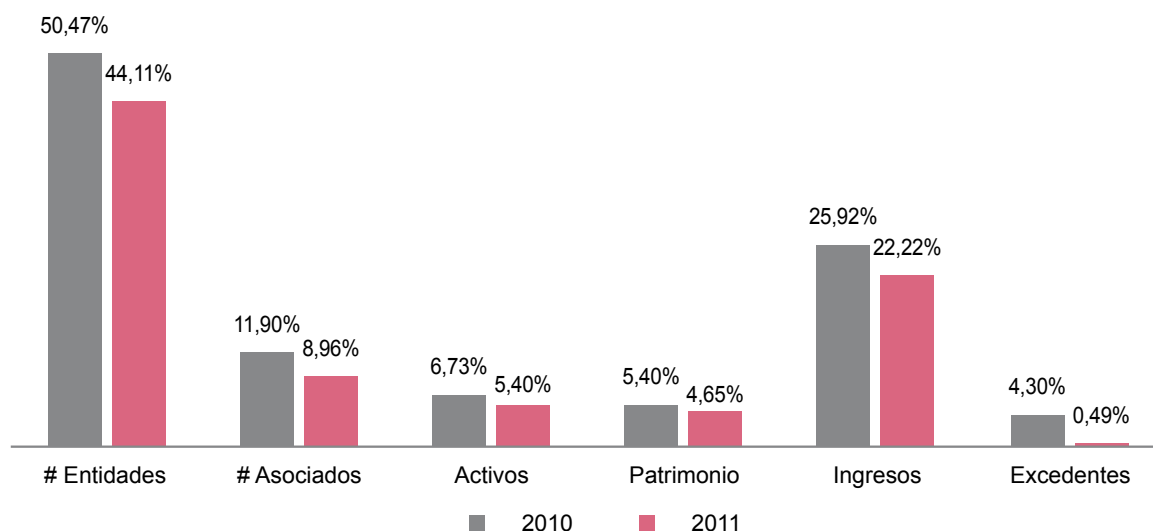
Las cooperativas de trabajo asociado vinculan a 482.168 personas como asociados trabajadores, cifra que equivale aproximadamente al 2.32% de la población ocupada del país, guarismo que resulta representativo de lo que hoy este modelo de trabajo representa en términos de empleo y da una idea del efecto que tiene en términos sociales, toda vez que alrededor de un 3% de la población total de Colombia podría depender de esta forma de trabajo.

Al interior del sector cooperativo este número de asociados representa el 8.96% del total de asociados a cooperativas en el país, cifra que demuestra que a

pesar de su reciente auge y de su gran participación por número de empresas cooperativas (44%), existen otros tipos de cooperativas en Colombia que poseen una mayor fortaleza social desde sus bases, como lo es el cooperativismo de ahorro y crédito, el de aporte y crédito y el multiactivo. A su vez, este reducido porcentaje de asociados frente al gran número de cooperativas, muestra que el modelo de trabajo asociado es joven en materia cooperativa en el país, a diferencia de los demás sectores cooperativos mencionados, los cuales tienen una trayectoria de más de 60 años. La participación del cooperativismo de trabajo asociado en los totales cooperativos y su variación de un año a otro, dada la depuración de entidades, se puede apreciar en la gráfica 41.

Gráfico 41

Participación cooperativas de trabajo asociado en el total nacional cooperativo



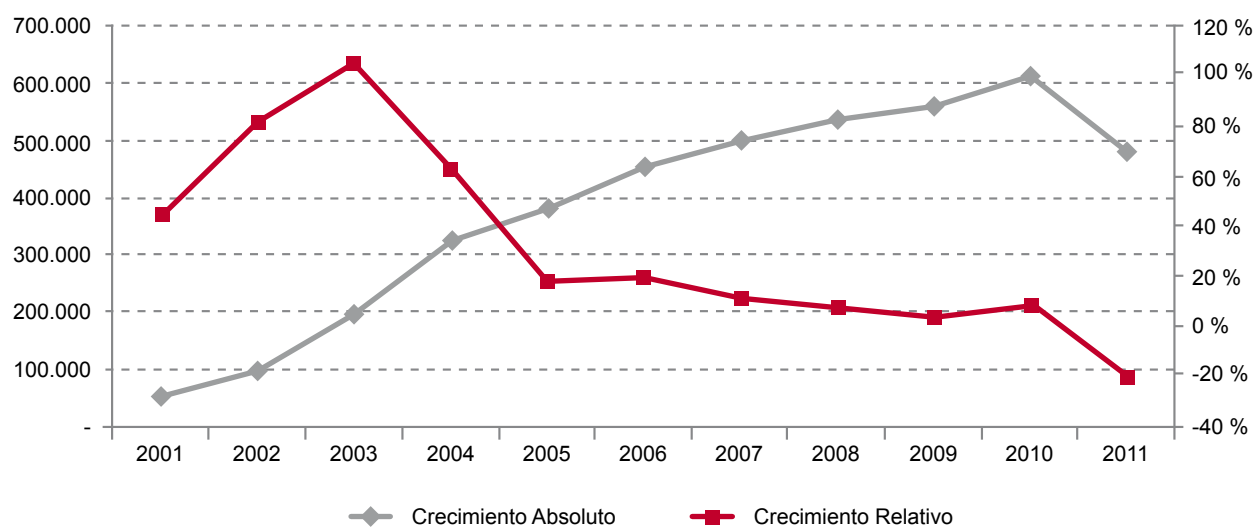
Fuente: Confecoop.

La evolución del número de trabajadores asociados es

similar al número de cooperativas, como se aprecia en la gráfica 42.

Gráfico 42

Evolución del número de asociados de las cooperativas de trabajo asociado



Fuente: Confecoop.

Tamaños de empresas

El estado de desarrollo del cooperativismo de trabajo asociado también es posible establecerlo al hacer una revisión del tamaño de las cooperativas. Para determinar los tamaños, se tomó como referencia la clasificación Mipyme establecida en la Ley 590 de 2000 (Tabla 4).

El 83.48% de las CTA del país son de tamaño micro (2.890 cooperativas), cuentan con 165.478 trabajadores asociados (34.32%) y tiene activos por \$297.832 millones (22.81%).

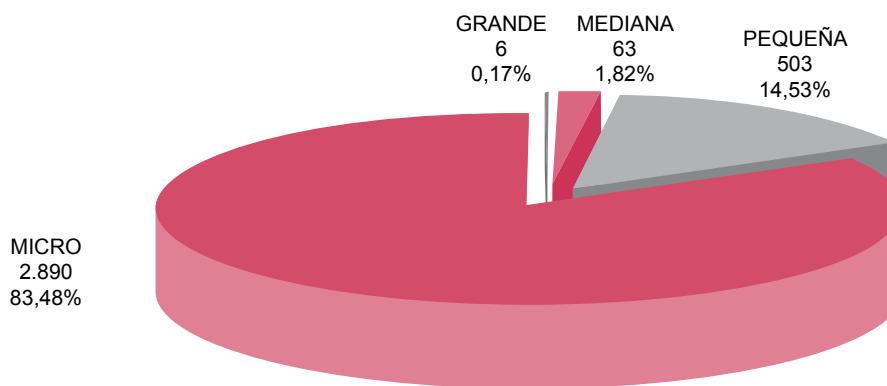
El 14.53% son pequeñas (503 cooperativas), cuentan con 180.143 trabajadores asociados (37.36%) y tiene activos por \$531.615 millones (40.72%).

El 1.82% son medianas (63 cooperativas), cuentan con 112.497 trabajadores asociados (23.33%) y tienen activos por \$343.245 millones (26.29%).

El 0.17% son grandes empresas (6 cooperativas), cuentan con 24.050 trabajadores asociados (4.99%) y tiene activos por \$132.965 millones (10.18%).

Gráfico 43

Tamaño de las cooperativas de trabajo asociado en 2011



Fuente: Confecoop.

En esta distribución se aprecia la alta concentración en cooperativas muy pequeñas, lo cual las hace vulnerables a cambios en su entorno, es decir, tienen una menor capacidad de respuesta ante diferentes tipos de riesgos asociados a su actividad.

Es por ello que fenómenos como los cambios normativos y la propia evolución de la actividad económica, tendrían un efecto directo sobre el desempeño de las cooperativas de trabajo asociado.

De manera específica, las cooperativas de trabajo asociado de prestación de servicios se convierte en el capital humano de otras industrias y, por ende, cualquier cambio en las condiciones de mercado de estas últimas, dada la flexibilidad derivada de la contratación con las cooperativas, se traduce en que la reducción de costos deteriora las condiciones de los contratos, bien en un número menor de recurso humano o bien

en un menor valor del contrato. Así las cosas, el efecto sobre las cooperativas puede llegar a la desaparición de puestos de trabajo o a una reducción del ingreso para el asociado.

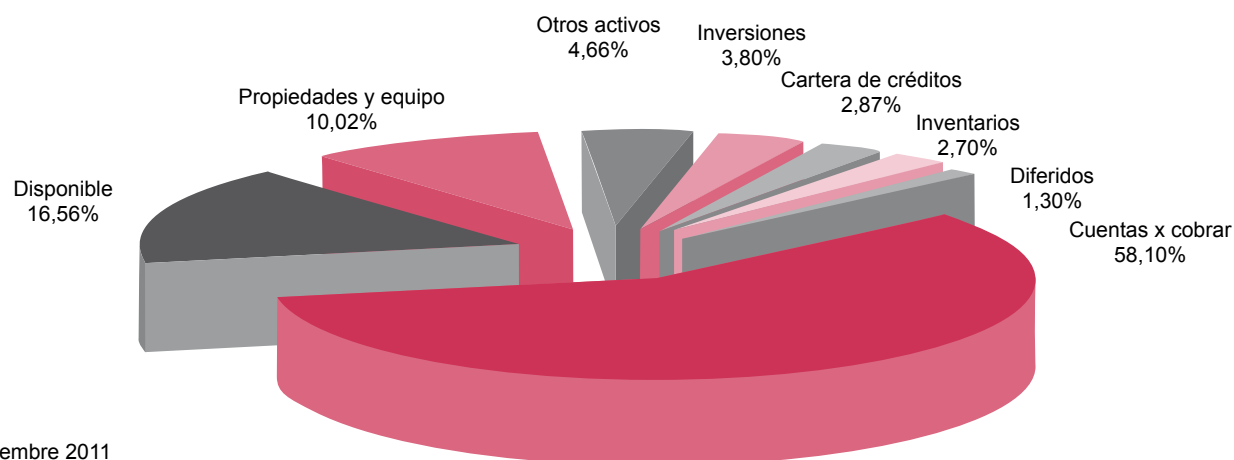
Comportamiento de las principales variables financieras

Los activos de estas cooperativas al cierre de 2011 ascienden a \$1.3 billones, \$320 mil millones menos que en 2010, lo que equivale a una disminución anual del 19.62%. Este volumen de activos representa el 5.40% de los activos del sector cooperativo nacional.

La composición de los activos de las cooperativas de trabajo asociado, dada su concentración en actividades de servicios, corresponde en un 58% a cuentas por cobrar por su actividad empresarial. Esta es una estructura que ha permanecido constante en los últimos años.

Gráfico 44

Composición de los activos cooperativismo de trabajo asociado

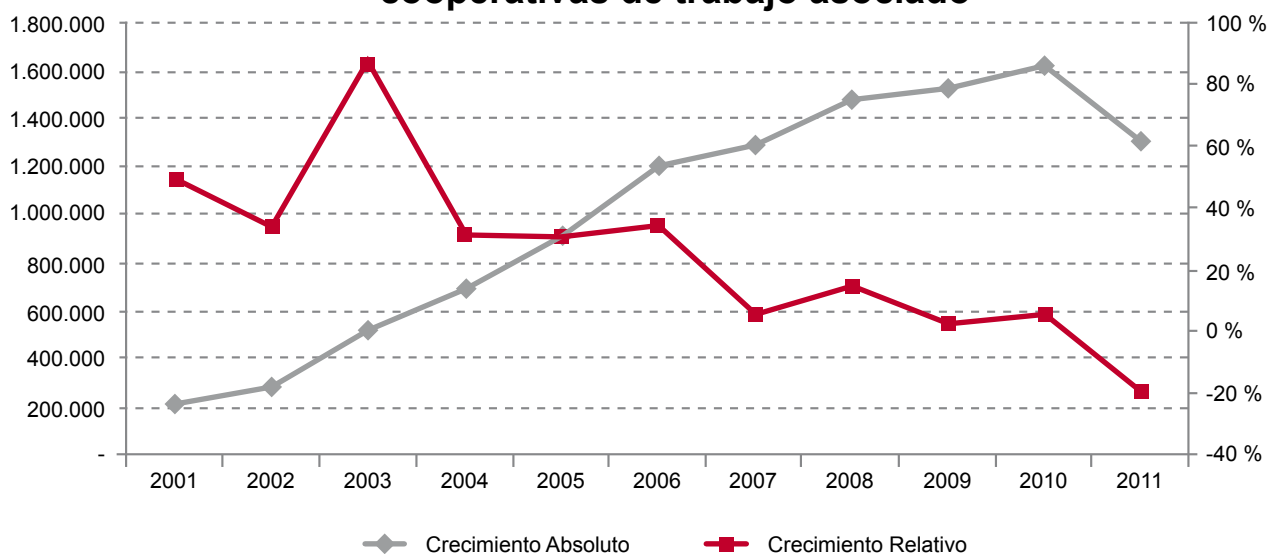


Diciembre 2011

Fuente: Confecoop.

Gráfico 45

Evolución de los activos de las cooperativas de trabajo asociado



Fuente: Confecoop.

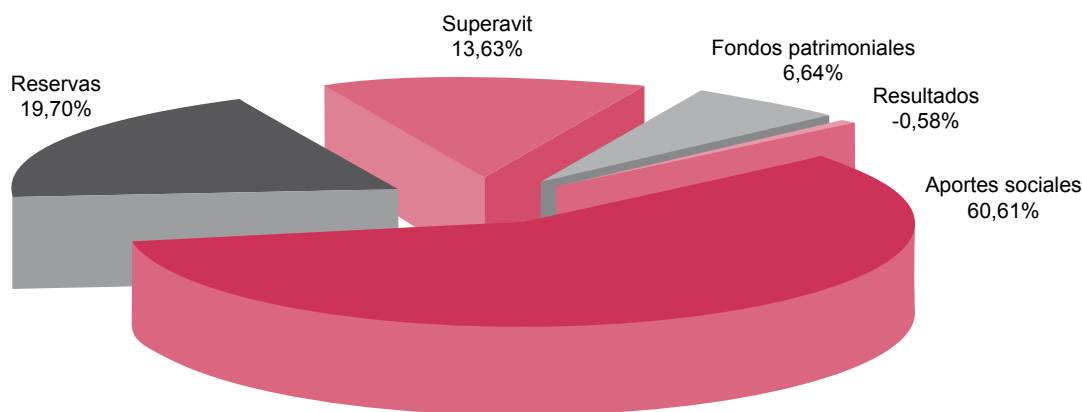
Como se aprecia en la anterior gráfica, el crecimiento drástico se dio en el año 2003, para pasar a un periodo de estabilización en el crecimiento durante los años 2004 a 2006 y luego continuar en un crecimiento cada vez menos dinámico que cierra 2011 con una disminución derivada de la reducción de entidades.

La estructura patrimonial de las cooperativas de trabajo asociado refleja que este modelo cooperativo aún se

encuentra en una etapa de consolidación, toda vez que los aportes sociales representan cerca de un 60% del patrimonio. Rubros como las reservas y fondos patrimoniales, representativos de capital institucional o capital propio, aún son relativamente bajos con respecto a otros subsectores del cooperativismo que tienen un mayor grado de desarrollo como el financiero, el asegurador, el funerario o el de salud, para mencionar los más destacados.

Gráfico 46

Composición del patrimonio cooperativismo de trabajo asociado

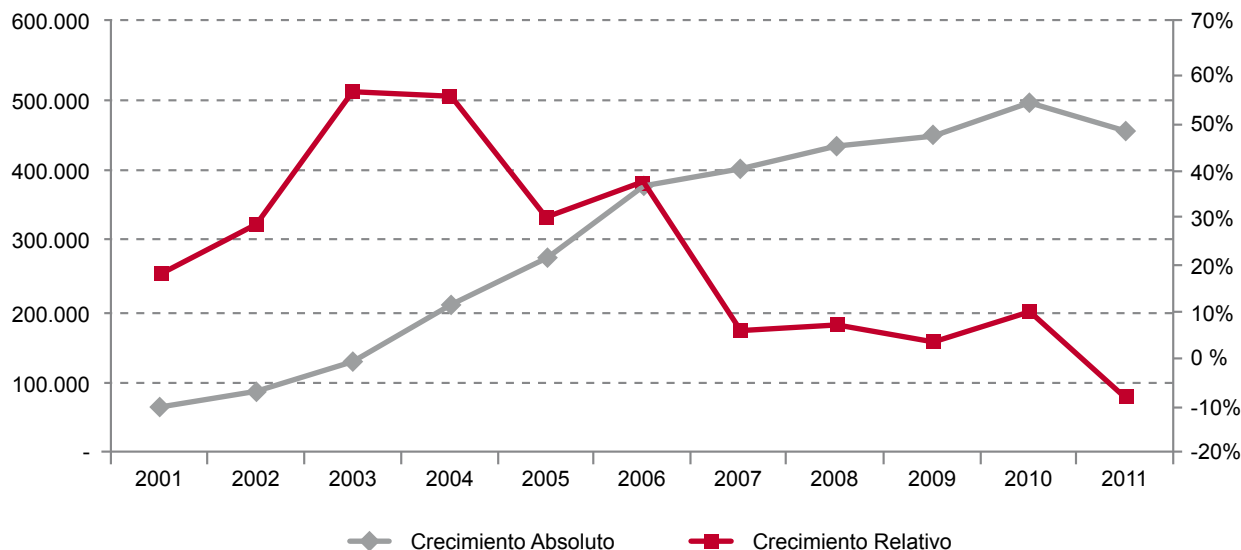


Diciembre 2011

Fuente: Confecoop.

Gráfico 47

Evolución del patrimonio de las cooperativas de trabajo asociado



Fuente: Confecoop.

El patrimonio a 2011 es de \$458 mil millones, registrando una disminución anual del 8.28%, frente a los \$499 mil millones del año anterior. El patrimonio de las cooperativas de trabajo asociado representa el 4.65% del patrimonio del sector cooperativo colombiano.

Los aportes sociales, la principal variable del patrimonio, cierran 2011 con \$305 mil millones, con una disminución anual del 6% frente a los \$325 mil millones del año anterior. Dado este volumen de aportes, cada trabajador

asociado en Colombia tiene en promedio como aporte social \$633.000.

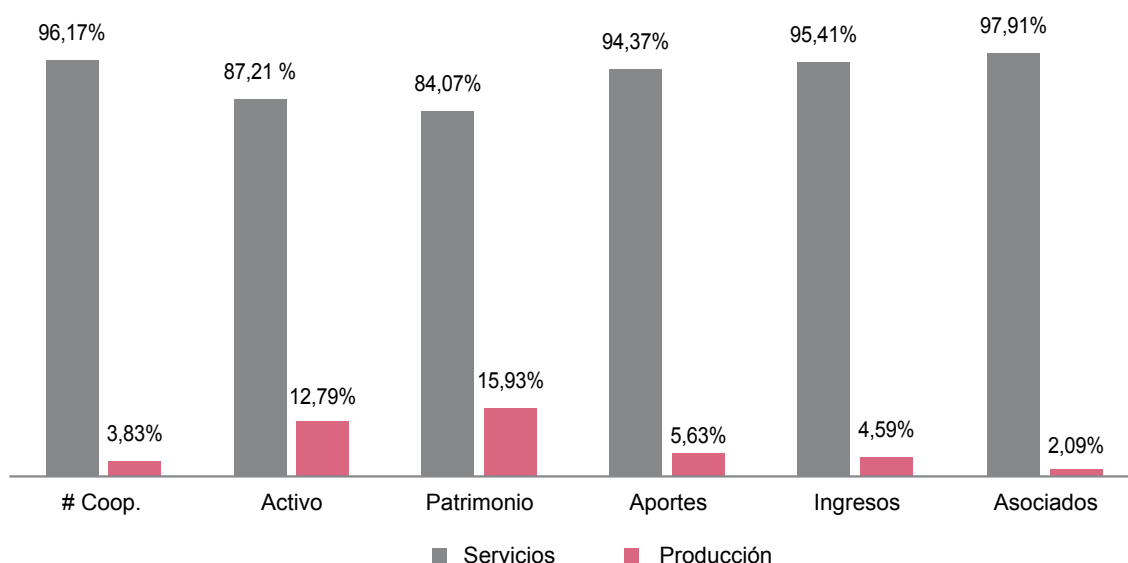
Vale la pena resaltar en este punto que cuando se analiza la disminución de las diferentes variables, se observa que el patrimonio, determinante de la fortaleza institucional del modelo, no se reduce en la misma proporción que el número de entidades o el número de asociados. Dada esta situación, es posible afirmar que las cooperativas que permanecen en el tiempo son las más fuertes desde el punto de vista patrimonial y empresarial.

La gráfica 48 ratifica esta situación al mostrar cómo las cooperativas de producción ganan participación en la variable patrimonio, de lo cual se puede deducir que

la mayoría de cooperativas de trabajo asociado que han desaparecido, pertenecen al grupo de las que se dedican a la prestación de servicios empresariales.

Gráfico 48

Distribución por grandes ramas de actividad 2011



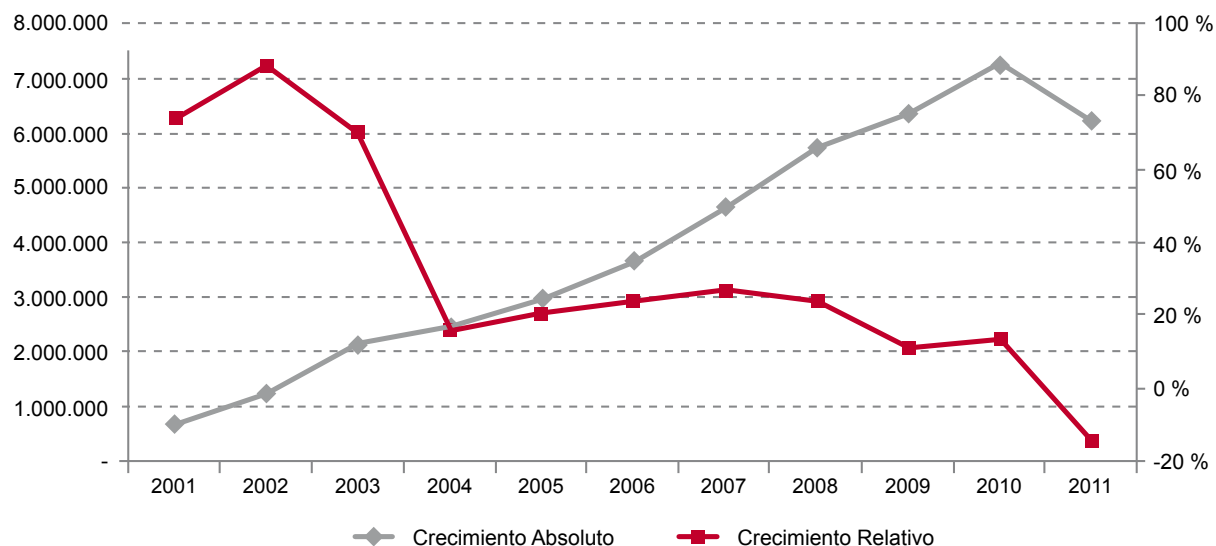
Fuente: Confecoop.

Los ingresos de \$6.2 billones a 2011 muestran también una disminución del -14.18% frente a los \$7.2 billones del año anterior. Al igual que el patrimonio, los ingresos disminuyen en menor proporción a los activos o el número de entidades, ratificando el hecho de que las

cooperativas que han salido pertenecen en su gran mayoría a un segmento de entidades pequeñas y micro. El 22.22% de los ingresos del sector cooperativo fue recibido por las cooperativas de trabajo asociado.

Gráfico 49

Evolución de los ingresos de las cooperativas de trabajo asociado



Fuente: Confecoop.

Si bien el volumen de ingresos de este grupo de cooperativas es bastante representativo dentro de los totales del sector cooperativo nacional, es preciso analizar que este volumen de negocios, visto desde la perspectiva de la naturaleza del modelo, puede dar una idea más clara de lo que representa en términos socioeconómicos.

El modelo cooperativo de trabajo asociado está diseñado para crear y garantizar puestos de trabajo dignos para una fuerza laboral determinada. Dicho grupo de personas, que se han reunido voluntariamente, ofrecen sus capacidades traducidas en productos o servicios a diversos mercados, los cuales, fruto de un choque entre oferta y demanda, determinan un precio que los satisface cubriendo sus expectativas económicas.

En el caso de las cooperativas que prestan servicios, el objetivo es garantizar un ingreso para los asociados conforme a su esfuerzo en el trabajo, dejando un margen para que la empresa cooperativa mantenga una infraestructura mínima que garantice estabilidad de los puestos de trabajo en el tiempo.

Tales acuerdos de precios, tanto en productos como en servicios, están representados en los \$6.2 billones de ingresos anuales de las cooperativas de trabajo asociado en el país, de los cuales \$6.1 billones son operacionales. De los ingresos operacionales \$5.8 billones pertenecen a cooperativas de trabajo asociado de prestación de servicios, lo cual podría interpretarse como los contratos celebrados entre cooperativas y otras empresas.

Este ingreso anual, al dividirse en la totalidad de trabajadores asociados a dichas cooperativas, 472.091 personas, daría como resultado un ingreso operacional promedio por asociado. El resultado es que cada asociado genera \$1.037.238 de ingreso operacional mensual en promedio, los cuales deben garantizar una remuneración adecuada para el asociado, el pago de la seguridad social, el pago de aportes parafiscales y los gastos de operación de la cooperativa.

Si asumimos que dicho ingreso cubre adecuadamente las prestaciones sociales de los trabajadores asociados y se deja un porcentaje de alrededor del 5% para el funcionamiento, el ingreso para cada trabajador asociado en promedio estaría alrededor de \$700.000.

La conclusión de este ejercicio es que si bien puede parecer no despreciable el volumen de ingresos de las cooperativas de trabajo asociado, hay que tener en cuenta que representan la capacidad de trabajo de

un gran número de colombianos que, dada la realidad económica nacional, obtienen un ingreso que no supera dos salarios mínimos.

Es preciso anotar que esta aproximación al nivel de los ingresos de las cooperativas de trabajo asociado en Colombia, está calculado sobre la información global del sector y que en dicho universo hay diversidad de situaciones propias de este esquema de trabajo que al hacer ejercicios puntuales podrían no tener representatividad.

Lo que sí puede estar representando un ingreso medio como el calculado, es que las industrias que contratan a las cooperativas de trabajo asociado buscan finalmente una reducción en la destinación de recursos para el pago del factor trabajo de su aparato productivo, en aras de obtener mejores estructuras de costos y ser más competitivos en sus respectivos mercados.

Otra conclusión derivada del análisis de las cifras de ingreso es que la fuerza laboral vinculada a las cooperativas de trabajo asociado, especialmente las de servicios, no corresponde en su gran mayoría a personas altamente calificadas para sus labores, o que si lo son, estarían en condiciones de subempleo.

Esta apreciación resulta coherente si se tiene en cuenta que pese a la gran explosión de cooperativas de trabajo asociado mencionada en el documento, los indicadores de desempleo y subempleo en el país no han mejorado drásticamente durante los últimos años, con lo cual también es posible concluir que parte del aparato productivo colombiano ha trasladado su esquema de contratación hacia este tipo de empresas cooperativas.

Derivado de lo anterior, es posible plantear la hipótesis de que la creación de muchas cooperativas de trabajo asociado no ha surgido de los intereses de los trabajadores como sería ideal a la luz de la doctrina cooperativa, sino que ha sido fruto de un interés que nace de las empresas que contratan con cooperativas en aras a reducir sus costos de operación. El hecho de que el interés de utilizar a las cooperativas de trabajo asociado surja de los contratantes y no de las personas asociadas, de entrada genera una situación que va en contravía de la esencia cooperativa.

La determinación del ingreso para los asociados a una cooperativa de trabajo asociado dependerá de la capacidad de negociación que ésta tenga para reflejar la calidad e intensidad del servicio prestado, frente a la necesidad y disponibilidad a pagar del contratante, punto sobre el cual se hace énfasis en la sección de la problemática de este subsector del cooperativismo.

Como se puede apreciar, la gran mayoría de las cooperativas de trabajo asociado prestan servicios a diferentes sectores de la economía. Dicha actividad lleva implícito el hecho de que para las industrias que contratan con cooperativas, éstas son sólo un factor de su producción, generalmente el factor trabajo, el cual, en un país como Colombia, donde los indicadores de desempleo son altos, se encuentra en sobreoferta; en consecuencia, las industrias contratantes tienen un alto poder de negociación respecto a sus contratadas. De allí se puede desprender la hipótesis de que las cooperativas de trabajo asociado de prestación de servicios, al querer ejercer autonomía y autogestión,

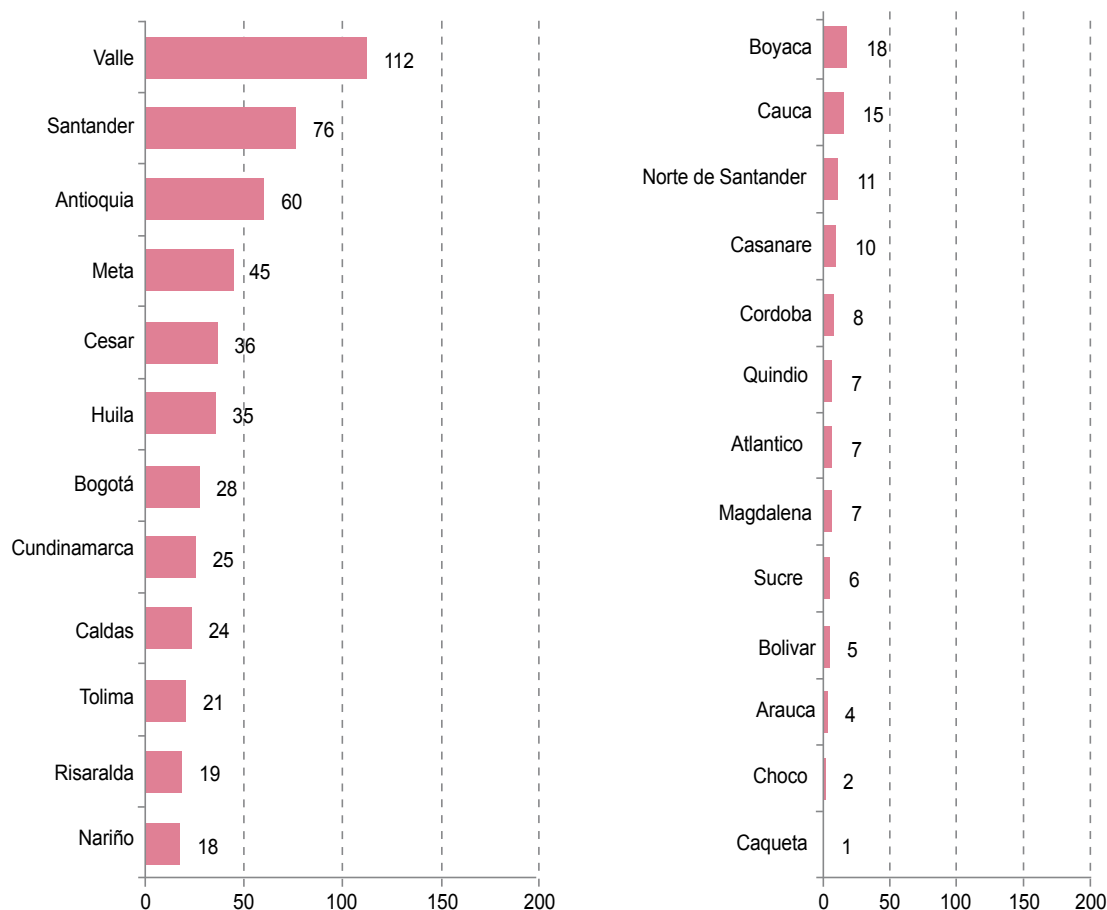
en beneficio de los trabajadores asociados, pueden encontrarse con limitantes relacionadas con la condición dominante de la empresa contratante en cuanto a los factores de producción, si es que ésta última va en contravía de las decisiones de la cooperativa.

2.3.5. Subsector cooperativo agropecuario²³

Este importante subsector está conformado por 600 entidades, las cuales representan el 7,6% del total del sector cooperativo. Cuentan con 140.415 asociados, representando 2,6% del sector y genera 12.013 empleos con una participación de 8,7%.

Gráfico 50

Número de cooperativas por departamento subsector agropecuario, 2011



Fuente: Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Comportamiento subsectorial

Activo. Al cierre de 2011 este importante renglón se situó en 1.8 Billones, registrando decrecimiento de -1.3%, con respecto al año inmediatamente anterior.

Este resultado obedeció a que en términos generales las cuentas más representativas del activo corriente y de activos fijos, mostraron un comportamiento contractivo, con excepción de los rubros de otros activos cuyos crecimientos fueron del orden de 23,4% durante el último año.

²³ Este subsector está conformado por las entidades que se dedican a la explotación agropecuaria de manera directa, las que desarrollan procesos agroindustriales (como las cooperativas lecheras) y las que comercializan productos agrícolas.

Pasivo. A la misma fecha esta cuenta ascendió a 837 mil millones presentando una disminución de -12.9% anual, resultado influenciado por la menor contratación de deuda financiera -33.3%); no obstante, el significativo aumento de las demás fuentes de financiación provenientes de terceros.

Patrimonio. Caso contrario ocurrió con el patrimonio de los asociados, el cual se incrementó en 11,6%, debido al buen comportamiento de cuentas tales como el superávit 26,6%, y excedentes; así como las reservas y fondos patrimoniales.

Ingresos. Por su parte los ingresos del subsector cooperativo agropecuario prácticamente mantuvieron su tendencia al situarse en 6.8 Billones al cierre de 2011, destacándose que el 99,4% provienen de ingresos operacionales.

Así mismo, los excedentes obtenidos fueron de 38.6 mil millones, es decir, que corresponde a un aumento de 24,6% con relación a 2010, representando el 10.4% frente al total del sector cooperativo.

Indicadores de desempeño

Endeudamiento y apalancamiento

Tabla 15
Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo agropecuario, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
Endeudamiento		
Total pasivo /T. Activo (%)	52,9%	46,7%
Apalancamiento		
Total pasivo / patrimonio (Veces)	1,1	0,9

Fuente Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

El subsector cooperativo agropecuario presenta un indicador de endeudamiento del 46.7%, ubicándose como algunos otros subsectores por debajo del promedio del sector cooperativo 59.3%.

El indicador de apalancamiento de las cooperativas agropecuarias se sitúa en 0.9, o sea, que de cada peso de patrimonio, 9 centavos están comprometidos con terceros, representando adecuado nivel de riesgo de los asociados frente a los acreedores de este tipo de entidades.

Tabla 16
Otros indicadores financieros sector cooperativo agropecuario, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
RRP = Excedentes / Patrimonio	3,6%	4,0%
Excedentes / T Ingresos		
(Margen Neto)	0,5%	0,6%
T. Ingresos / T Activo		
(Eficiencia)	3,7	3,8
T. Activo / Patrimonio		
(Financiación)	2,1	1,9
Rentabilidad del Activo		
(Excedentes / Activo)%	1,7%	2,2%

Fuente Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Margen neto

Este resultado para el subsector cooperativo agropecuario al cierre de 2011 fue de tan solo 0.6% y se considera muy bajo frente al 1.3% obtenido por el sector cooperativo; y se considera que el costo de venta de 88.9% absorbe en forma importante los ingresos, de manera que los excedentes obtenidos se reducen sustancialmente en este subsector; no obstante, que su crecimiento anual es bien representativo 20.0%

Ingresos totales /Total activo (Veces) Eficiencia

Caso contrario, ocurre con el nivel de eficiencia que presenta el subsector, toda vez, que el volumen de ingresos supera ampliamente los activos del mismo; es decir que la habilidad gerencial demostrada se soporta en una actividad con alta rotación de ingresos pero con bajos márgenes operacionales.

Total activo/ Patrimonio (veces) Financiamiento

La cifra registrada por este indicador, señala una adecuada estructura patrimonial capaz de brindar suficiente solidez y adecuada solvencia con respecto a los acreedores del subsector cooperativo agropecuario.

Excedentes / Patrimonio %

El rendimiento sobre patrimonio de 4.0% se encuentra ligeramente por encima del 3.8% registrado por la totalidad del sector cooperativo, lo que interpreta como una aceptable capacidad para generar capital institucional a nivel interno.

Cooperativas de caficultores²⁴

En 2011, los esfuerzos realizados por los productores y la Federación Nacional de Cafeteros buscando una recuperación de la cosecha cafetera se vieron afectados por la fuerte ola invernal que empezó a afectar los cafetales desde finales del año 2010. De igual manera, el ambicioso Plan de Renovación de Cafetales por siembra de variedades susceptibles a la roya que emprendió la Federación Nacional de Cafeteros, hizo que una parte del área sembrada se encontrara en etapa improductiva. Estos factores hicieron que no obstante los niveles de infección por roya lograron disminuirse del 44% en 2010 al 11% en el 2011, la producción cafetera llegó a 7,8 millones de sacos, 13% por debajo de la registrada el año anterior.

Sin embargo, es importante destacar que a pesar de la reducción del volumen de producción de café, se registró un importante incremento en el valor de la cosecha, pasando de \$4,3 billones en 2010 a \$4,9 billones en 2011, mitigando el efecto del bajo volumen de café producido en los ingresos de las 563 mil familias cafeteras.

Las Cooperativas Cafeteras por su parte continuaron cumpliendo con su importante labor de garantizar la compra del café a los productores a través de una red de 541 puntos de compra ubicados en toda la zona cafetera

del País, sin embargo no fueron ajenas a la situación de escasez de café, registrando una disminución en el volumen de compras de café del 31% al pasar de 3,7 millones de sacos a 2,6 millones de sacos de 60 kilos. Su participación en la compra de la cosecha cafetera del País fue del 33% para el último año.

Al igual que el año 2010, las Cooperativas Cafeteras debieron enfrentar muchos inconvenientes para sacar el café de los centros de producción debido a los problemas en las vías, como consecuencia del fuerte invierno, lo que se tradujo en mayores costos operativos.

Para el 2012 se prevé una situación de escasez de café para el primer semestre, como consecuencia de los factores climáticos adversos que afectaron las floraciones de café, pero existe optimismo con relación al volumen de la cosecha principal que se concentra en el último trimestre del año en casi todas las regiones cafeteras del País, sin embargo se estima que los niveles de producción no superarán a los del año anterior.

La base social de las Cooperativas de Caficultores está conformada por cerca de 80.000 asociados.

En el cuadro anexo se presenta la evolución de las principales cifras financieras de las Cooperativas Cafeteras durante los últimos 5 años (Tabla 17).

Tabla 17
Cooperativas de Caficultores
Evolución Cifras Financieras
(Millones de Pesos)

	2007	2008	2009	2010	2011
Activos Totales	447.415	409.755	408.482	561.893	518.056
Pasivos Totales	191.266	127.792	125.049	264.294	188.576
Capital de Trabajo	110.593	119.112	117.724	129.125	137.678
Aportes Sociales	61.967	65.609	68.831	74.722	80.788
Excedentes Netos	11.404	14.842	6.071	13.852	15.277
Patrimonio	255.840	281.963	280.323	297.599	329.480

Fuente: Federación Nacional de Cafeteros.

2.3.6. Subsector cooperativo de servicios funerarios

A diciembre de 2011 existen 27 entidades de naturaleza cooperativa de segundo grado, que prestan servicios funerarios en Colombia. Estas 27 entidades agrupan como asociados a 1.131 cooperativas.

De otra parte, el subsector genera 1.451 empleos lo que representa el 1.0% del total del sector cooperativo nacional.

Comportamiento subsectorial

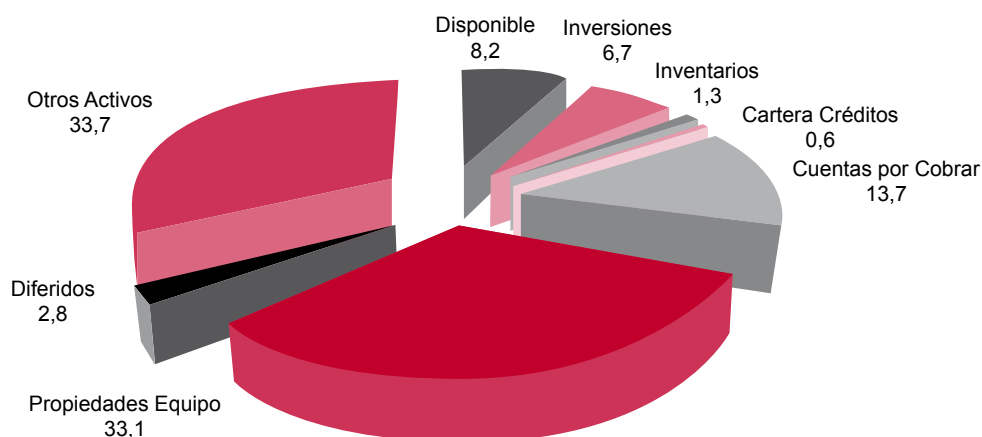
Activo. Este renglón para el subsector al cierre de 2011 fue de 154 mil millones, un 12.6% más que el año anterior y representan 0.6 % de activo total del cooperativismo.

Su mayor componente lo constituyen los activos fijos o propiedades y equipo con 33.1%, seguido del rubro de otros activos con 33.7%.

²⁴ Informe elaborado por la División de Cooperativas de la Federación Nacional de Cafeteros.

Gráfico 51

Composición de activos del sector cooperativo funerario, 2011



Fuente: Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Pasivo. Al cierre de 2011 alcanzaron la cifra de 59 mil millones con un crecimiento anual del 20.7 % y participando en un 0.4 % sobre el total del pasivo de las cooperativas a nivel nacional.

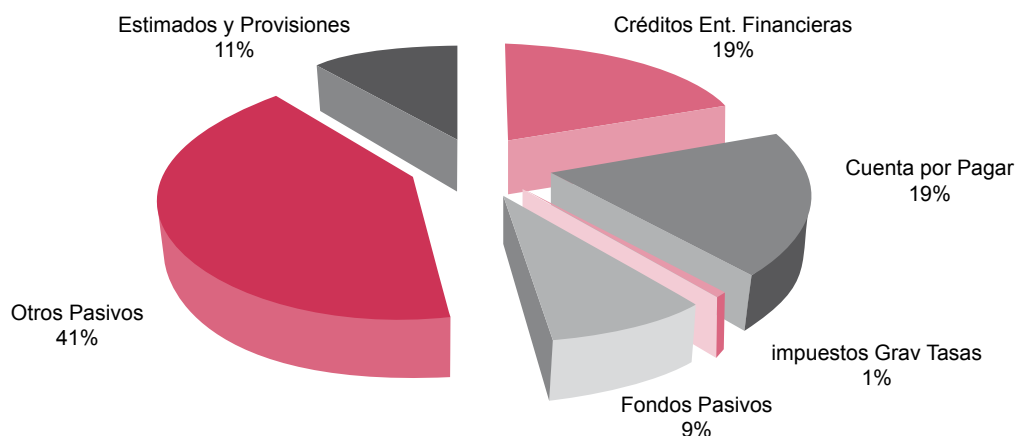
La composición de los pasivos respecto al año anterior muestra un aumento en la cuenta de otros pasivos del

50.3%, siendo este el rubro de mayor participación con 41.3%, seguido de las cuentas por pagar con 19.1%.

Los créditos con entidades financieras aunque disminuyeron en más de -5,0% con respecto a 2010, participan con el 19.3% con respecto al pasivo del subsector; destacándose por ser uno de los grupos de menor endeudamiento de todo el cooperativismo nacional.

Gráfico 52

Composición de pasivos del sector cooperativo funerario, 2011



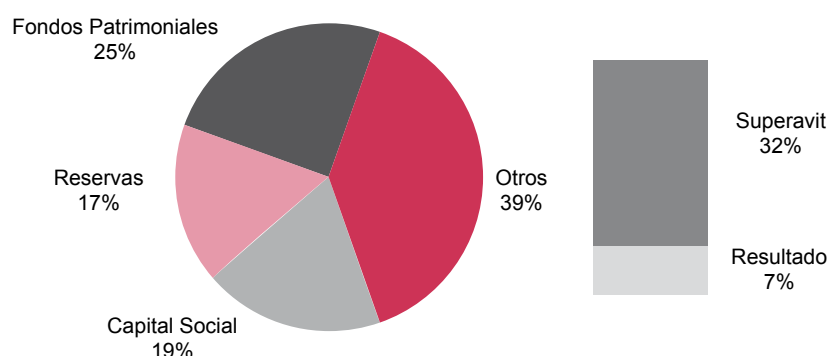
Fuente: Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Patrimonio. Al cierre de 2011 este rubro en el subsector suma 95 mil millones, registrando un crecimiento anual de 8.0 %. Igualmente representa el 1.0 % del patrimonio total del sector cooperativo.

Entre los mayores componentes de esta cuenta a nivel de subsector, se destacan los rubros de superávit con 32.0%, fondos patrimoniales 25%, capital social 19.1%, principalmente.

Gráfico 53

Composición del patrimonio del sector cooperativo funerario, 2011



Fuente: Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Ingresos. Al cierre de 2011 estos recursos ascendieron a 137 mil millones, obteniendo un aumento de 11.5% con respecto a 2010, destacándose por su contribución los ingresos operacionales con un 95,8%.

Con respecto al total de cooperativas su participación solamente alcanza el 0.5% durante el 2011.

Por su parte los excedentes registrados al cierre del mismo año fueron de 6,8 mil millones, es decir, un aumento del 21.7% con respecto a 2010 mientras con relación al total del sector cooperativo representaron el 1.8%, respectivamente.

Indicadores de desempeño

Endeudamiento y apalancamiento

Tabla 18

Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo de servicios funerarios, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
Endeudamiento		
Total pasivo /T. Activo (%)	35,9%	38,5%
Apalancamiento		
Total pasivo / patrimonio (Veces)	0,6	0,6

Fuente: Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

El subsector cooperativo funerario presenta un indicador de endeudamiento del 38.5%, ubicándose por debajo

del promedio del sector cooperativo 59.3%.

Este nivel de endeudamiento es uno de los más bajos por subsectores del sector cooperativo.

Por su parte, la razón de apalancamiento de las cooperativas funerarias se ubica en 0.6, es decir que de cada peso de patrimonio, 60 centavos están comprometidos con terceros, lo que representa un bajo nivel de riesgo tanto para los asociados como para los acreedores de este tipo de entidades cooperativas.

El promedio de la razón de financiación para este subsector cooperativo es de 1.5

Tabla 19

Otros indicadores financieros sector cooperativo de servicios funerarios, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
RRP = Excedentes / Patrimonio	6,3%	7,1%
Excedentes / T Ingresos		
(Margen Neto)	4,5%	4,9%
T. Ingresos / T Activo		
(Eficiencia)	0,9	0,9
T. Activo / Patrimonio		
(Financiación)	1,6	1,6
Rentabilidad del Activo		
(Excedentes / Activo)%	4,1%	4,4%

Fuente: Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Margen neto

El margen neto del subsector cooperativo funerario en 2011 fue de 4.9% y se ubica 3.6 puntos porcentuales por encima del total del sector cooperativo 1.3%; esto se traduce en que por cada 1 peso de ingreso de las cooperativas funerarias se obtienen 4,5 centavos de excedentes.

Ingresos totales /Total activo (Veces) Eficiencia

El volumen de ingresos recibidos por el subsector frente al total activo no es suficiente para obtener un mejor nivel de eficiencia; sin embargo, debe aclararse que se trata de una actividad que requiere de un alto componente de activo fijo, situación que torna más lenta su recuperación mediante los ingresos anuales.

Total activo/ Patrimonio (veces) Financiamiento

Con los indicadores obtenidos al respecto por el subsector cooperativo de servicios funerarios, se observa una apropiada solidez y adecuada solvencia patrimonial frente a terceros.

Excedentes / Patrimonio %

El indicador de rendimiento sobre patrimonio 7.1% se encuentra porcentualmente por encima del registrado por la totalidad del sector cooperativo 3.8% resultando ser un indicador esencial para medir la capacidad interna para generar capital institucional tendiente al fortalecimiento del modelo cooperativo.

En síntesis el desempeño del subsector puede considerarse eficiente y adecuado en términos generales, teniendo en cuenta que se trata de una actividad en un mercado altamente competido con el sector privado.

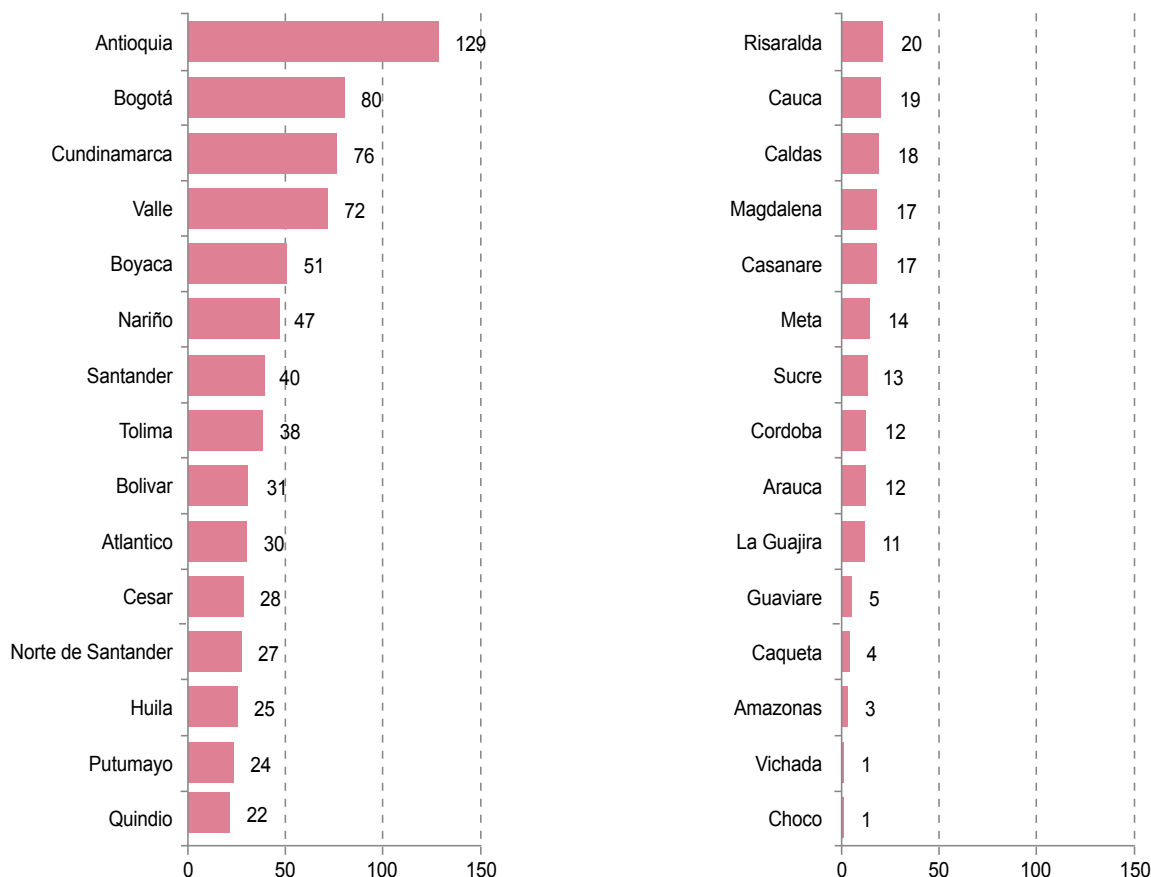
2.3.7. Subsector cooperativo de transporte

Al cierre de 2011 el subsector cooperativo de transporte se encuentra conformado por 882 entidades, las cuales registran una participación del 11.2% con respecto al total cooperativo del país.

El número de asociados asciende a 95.004, los cuales representan el 1.8 % sobre el total de cooperativas, mientras los empleos generados fueron de 17.091, es decir el 12.3% del sector.

Gráfico 54

Número de cooperativas por departamento subsector transporte, 2011



Fuente: Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Comportamiento subsectorial

Activo. Este rubro se situó en 1.1 Billones al cierre de 2011, obteniendo un incremento del 10.2% con respecto a 2010, participando con el 4,7% del total del mismo renglón del sector cooperativo.

Las cuentas por cobrar, activos fijos junto con otros activos, son las cuentas de mayor representación en el activo del subsector con 31.7%, 22.1% 20.5%, respectivamente, razón por la cual fueron los rubros que más incidieron en su aumento.

Pasivo. Por su parte esta cuenta ascendió a 635 mil millones al cierre del 2011 presentando un crecimiento del 12,7% anual, donde los fondos y otros pasivos, así como las cuentas por pagar originadas en el giro de la operación, se constituyen en fuentes importantes de recursos para no acudir a mayor endeudamiento con entidades financieras.

Patrimonio. Este rubro alcanzó la cifra de 511 mil millones de pesos, lo que significó un crecimiento anual del 7.3% inferior al registrado por el pasivo. Es importante destacar la participación del patrimonio que tienen las cuentas del capital social 45,7% y superávit 29,1%, sin desmeritar la contribución que tienen los otros rubros a su conformación.

Ingresos. Los ingresos del subsector cooperativo de transporte aumentaron el 5.9% anual al pasar de 1.2 Billones en 2010 a 1.3 Billones en 2011, y de estos, el 96,1%, corresponden a ingresos de la operación.

Por su parte los excedentes obtenidos fueron de 24 mil millones, con aumento del 31.0% con relación a 2010, representando el 6.5% del total del sector cooperativo.

Indicadores de desempeño

Endeudamiento y apalancamiento

Tabla 20
Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo de transporte, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
Endeudamiento		
Total pasivo /T. Activo (%)	54,2%	55,4%
Apalancamiento		
Total pasivo / patrimonio (Veces)	1,2	1,2

Fuente Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

El subsector de transporte obtuvo un indicador de endeudamiento del 55.4%, resultando inferior al registrado por el sector cooperativo de 59.3%.

El indicador de apalancamiento de estas mismas cooperativas fue 1.2, es decir, que de cada peso en el patrimonio, 1,2 están comprometidos con terceros; no obstante, este nivel de apalancamiento se considera adecuado de los asociados con relación a los acreedores del subsector.

Tabla 21
Otros indicadores financieros sector cooperativo de transporte, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
RRP = Excedentes / Patrimonio	3,9%	4,7%
Excedentes / T Ingresos		
(Margen Neto)	1,5%	1,8%
T. Ingresos / T Activo		
(Eficiencia)	1,2	1,2
T. Activo / Patrimonio		
(Financiación)	2,2	2,2
Rentabilidad del Activo		
(Excedentes / Activo)%	1,8%	2,1%

Fuente Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Margen neto

Para el subsector cooperativo de transporte es un indicador bajo y ligeramente superior en comparación del 1.3% registrado por el sector cooperativo en general.

Ingresos totales /Total activo (Veces) Eficiencia

El nivel de eficiencia del subsector, se encuentra en un límite adecuado dejando mostrar la habilidad gerencial de los administradores de estas entidades en este sentido, a pesar del bajo margen.

Total activo/ Patrimonio (veces) Financiamiento

Mediante el análisis de este indicador se observa una adecuada estructura patrimonial con suficiente solidez y adecuada solvencia frente a los acreedores de este subsector.

Excedentes / Patrimonio %

Como en el caso de otros subsectores, la relación excedentes/ patrimonio de 4.7% fue superior al 3.9% registrado por sector cooperativo, indicando un buen desempeño comparado con el consolidado de las cooperativas.

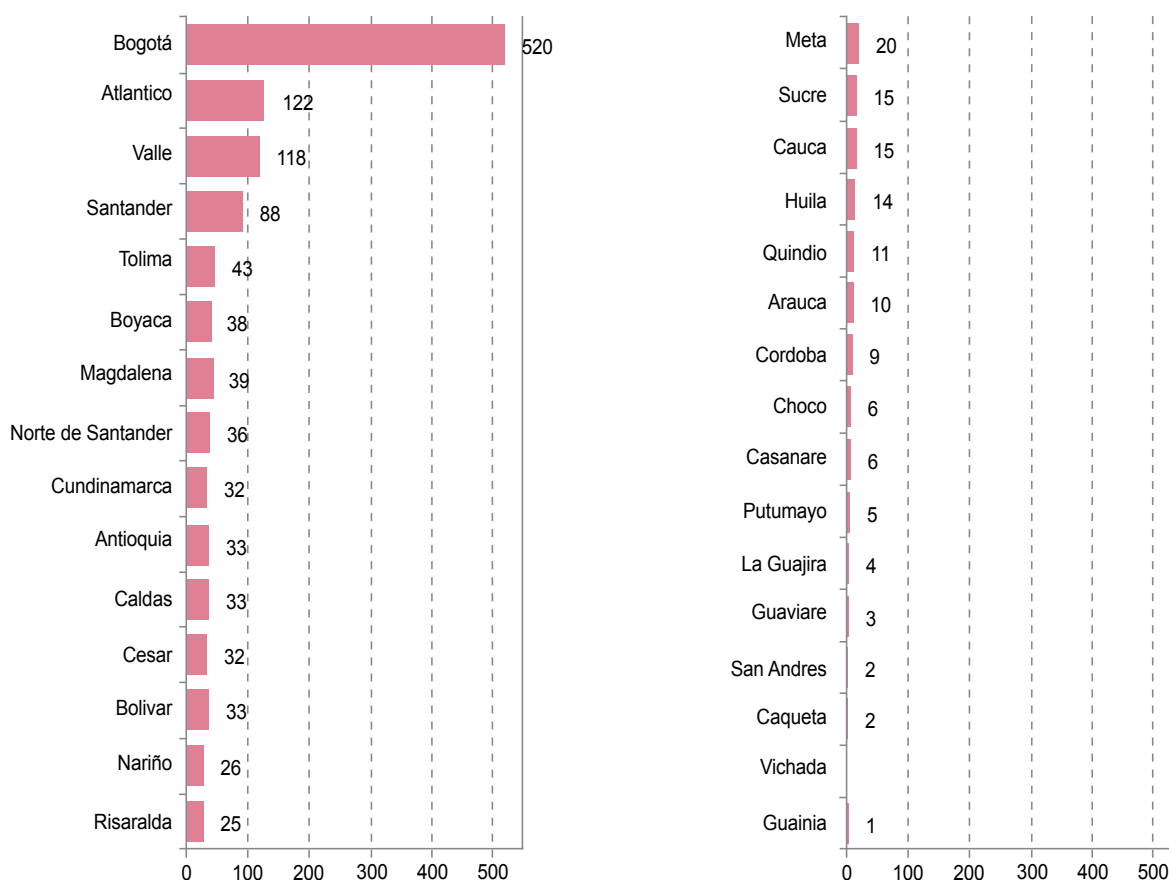
2.3.8. Subsector cooperativo de aporte y crédito

Este subsector cooperativo muestra un comportamiento satisfactorio al finalizar el 2011.

Al cierre de 2011 las cooperativas de aporte y crédito suman 1.341 entidades, que representan el 17.1% del total de cooperativas colombianas, siendo así uno de los más representativos por número de organizaciones.

Gráfico 55

Número de cooperativas por departamento subsector aporte y crédito, 2011



Fuente: Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

El total de asociados es de 1.076.833. El 20.0% de los asociados del sector cooperativo se encuentra vinculado a este tipo de cooperativas.

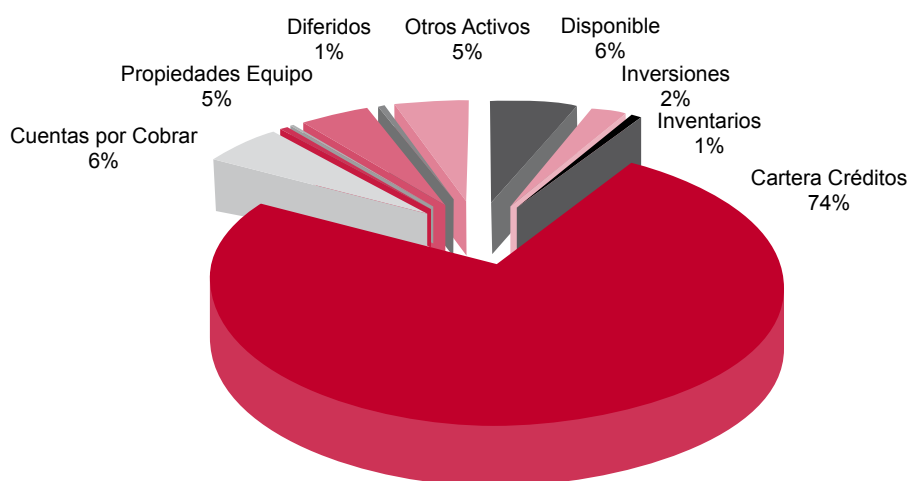
El subsector cooperativo de aporte y crédito genera 13.230 empleos, variable que de un año a otro disminuyó en un -28.9 % y que representa el 9.5 % de la totalidad de empleos del sector cooperativo.

Comportamiento subsectorial

Activo. Con activos por 3,0 Billones, el crecimiento anual de esta variable fue de 10.1% para el 2011 y representa el 12.3% de los activos del sector cooperativo nacional. Su principal activo es la cartera de créditos con una participación del 74.2%.

Gráfico 56

Composición de los activos sector cooperativo de aporte y crédito, 2011



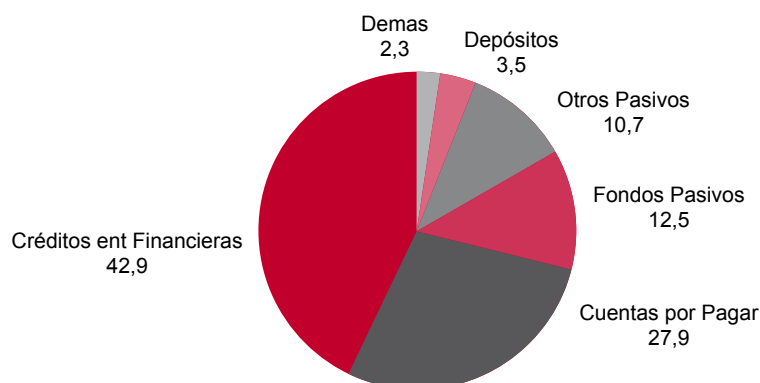
Fuente: Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Pasivo. Al cierre de 2011 este renglón totalizó 921,6 mil millones con un incremento del 12.3%, lo que representan en el total de pasivos del sector cooperativo el 6.4 %.

Pese a ser un subsector con bajo endeudamiento total, dentro de su estructura de pasivos se destacan los créditos con entidades financieras que representan el 42.9%, y cuentas por pagar 27.9%, entre las principales cuentas.

Gráfico 57

Composición de los pasivos del sector cooperativo de aporte y crédito, 2011 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Patrimonio. Este importante renglón cierra el año 2011 con 2.0 Billones y una variación anual de 9.1% y representa el 20.8% del total de patrimonio de las cooperativas de Colombia.

Su mayor componente lo constituye el capital social con 76.1% seguido de las reservas con 12.7%.

El excedente logrado por este subsector fue de \$62 mil

millones representando el 16.8% de la cifra lograda por el conjunto de cooperativas.

Ingresos. El aumento en los ingresos del subsector de aporte y crédito fue de 2.9% con respecto al año anterior, cerrando 2011 con \$ 652,5 mil millones. Este nivel de ingresos representa el 2.3 % de los ingresos del sector cooperativo nacional.

Indicadores de desempeño

Endeudamiento y apalancamiento

Tabla 22
Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo de aporte y crédito, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
Endeudamiento		
Total pasivo / T. Activo (%)	30,4%	31,0%
Apalancamiento		
Total pasivo / patrimonio (Veces)	0,4	0,5

Fuente Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

El subsector cooperativo de ahorro y crédito presenta un bajo nivel de endeudamiento 31.0% muy por debajo del registrado por el sector cooperativo en general 59.3%; lo que significa, que el índice de apalancamiento es insignificante porque su financiamiento lo está realizando en gran medida con patrimonio de los asociados.

Tabla 23
Otros indicadores financieros sector cooperativo de aporte y crédito, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
RRP = Excedentes / Patrimonio	3,1%	3,0%
Excedentes / T Ingresos		
(Margen Neto)	9,2%	9,5%
T. Ingresos / T Activo		
(Eficiencia)	0,2	0,2
T. Activo / Patrimonio		
(Financiación)	1,4	1,5
Rentabilidad del Activo		
(Excedentes / Activo)%	2,2%	2,1%

Fuente Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Margen neto

Este indicador es bastante aceptable y registra una tendencia sostenida en los dos años, como resultado del nivel de excedentes logrados por el subsector

Ingresos totales / Total activo (Veces) Eficiencia

Debido a que el nivel de ingresos resulta muy bajo frente al volumen de activos que posee el sector, da como resultado un indicador relativamente pequeño, que podría mostrarse como un bajo nivel de eficiencia.

Total activo/ Patrimonio (veces) Financiamiento

Mediante este indicador el subsector cooperativo de aporte y crédito registra adecuada solidez y solvencia patrimonial frente a sus acreedores.

Excedentes / Patrimonio %

Como ocurre en los otros subsectores ya analizados, el desempeño general resultó moderado durante los años analizados, inclusive de un nivel ligeramente más bajo frente al registrado por el promedio del sector cooperativo 3.8%; sin embargo, es importante reiterar la invaluable labor social y de servicio que desarrollan también estas entidades de aporte y crédito, que es propia de su gestión hacia sus asociados y beneficiarios.

2.3.9. Subsector cooperativo de educación

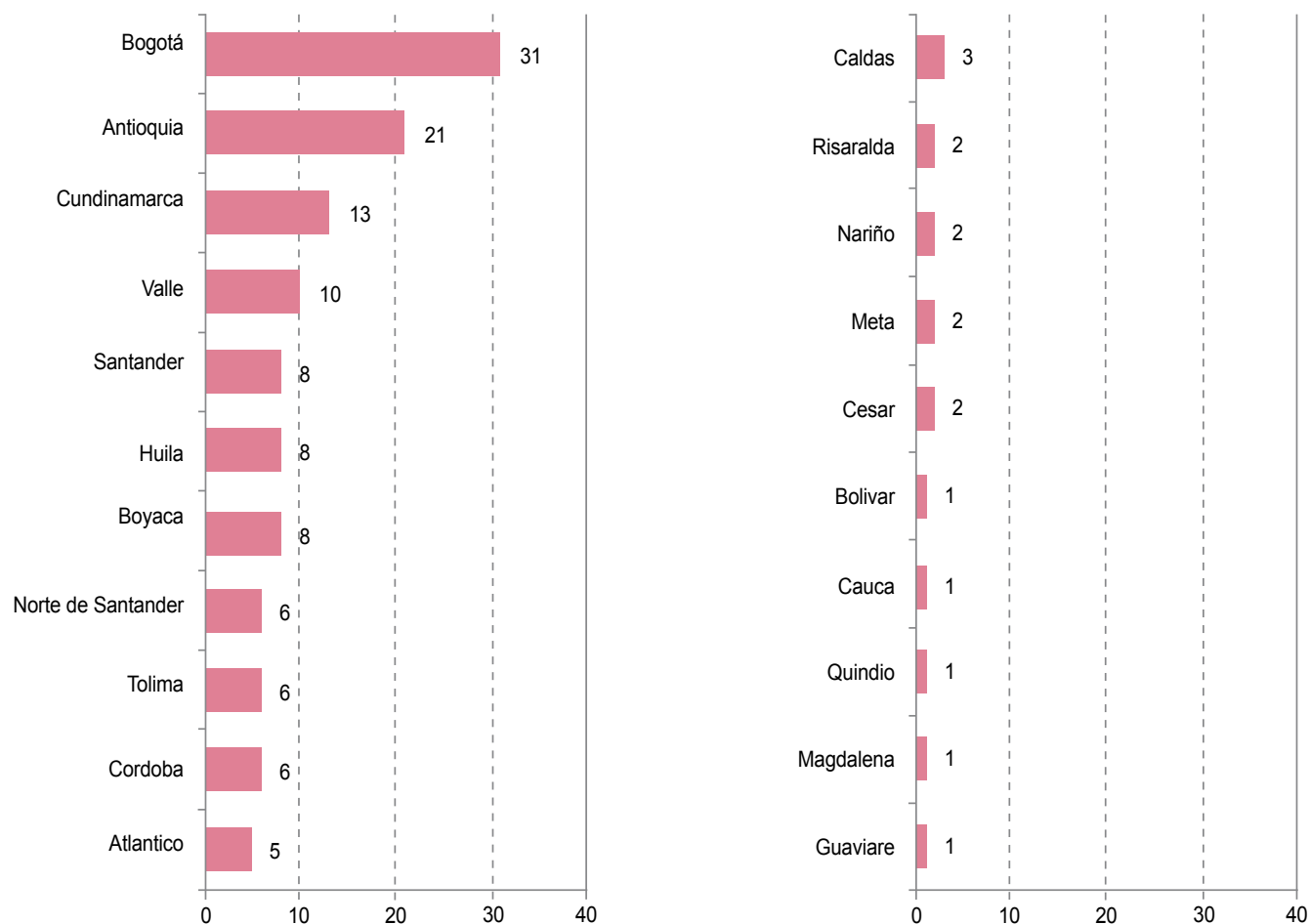
El número de entidades que se ubican en el sector de educación al finalizar 2011 es de 138. Sobre el total de cooperativas a nivel nacional este número de entidades representa el 1.8 %

El número de asociados reportados a este mismo año a este tipo de entidades es de 62.765 apreciándose un decrecimiento anual de 1.9 % frente al año 2010; y con respecto al total de asociados del sector cooperativo a 2011, las cooperativas de educación representan el 1.2%.

El número de empleos generados es de 13.483, el cual representa el 9.7% del total del sector cooperativo al cierre de 2011.

Gráfico 58

Número de cooperativas por departamento subsector educación, 2011



Fuente: Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Comportamiento subsectorial

Activo. Este subsector cerró el año con 412 mil millones de pesos en activos, lo que representó un crecimiento frente al año 2010, del 3.8%.

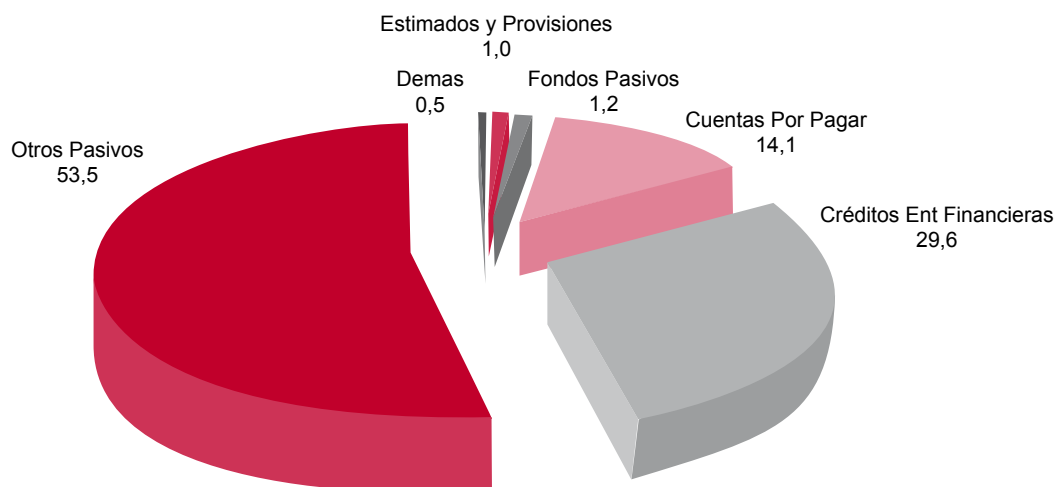
El principal activo para este subsector son las propiedades y equipo el cual representa el 56.5% del

total, seguida del renglón de otros activos con el 21.8%, cuentas por cobrar 9.9% y disponible con el 8.2%, respectivamente.

Pasivo. El comportamiento anual de este rubro muestra un aumento del 1.0%, cerrando el año 2011 con 212 mil millones de pesos. Su composición es como se muestra el siguiente gráfico:

Gráfico 59

Composición de pasivos del sector cooperativo de educación, 2011 (%)



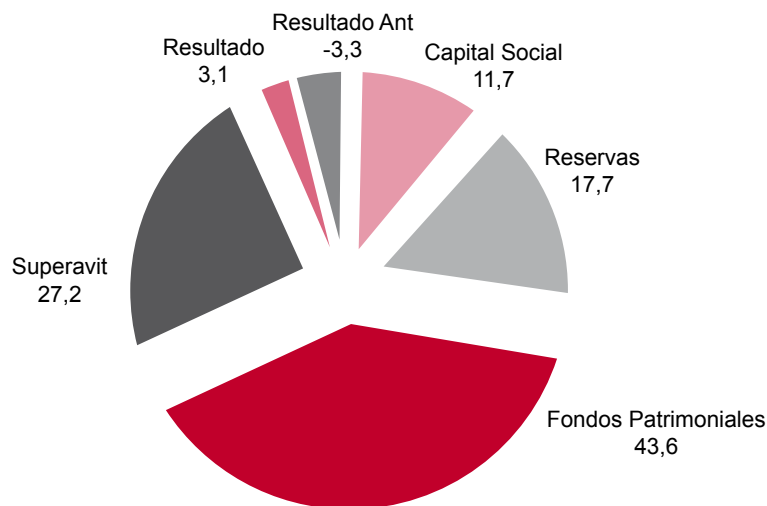
Fuente: Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Patrimonio. Dado el comportamiento de los pasivos y los excedentes, este subsector aumentó el patrimonio en 7.0% frente al año 2010 llegando a los 200 mil

millones, representando el 2 % sobre el patrimonio del cooperativismo nacional.

Gráfico 60

Composición del patrimonio del sector cooperativo de educación, 2011 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

En estos resultados vale la pena destacar el crecimiento del 13.5% del superávit en 2011 frente al 2010 del subsector cooperativo de educación, aunque la mayor participación la tienen los fondos patrimoniales 43.6%, seguidos de superávit 27.2% y reservas 17.7%, principalmente.

Ingresos. Los ingresos del subsector cooperativo de educación fueron de 462 mil millones en el 2011, registrando un crecimiento de 7,6% anual en el año 2011, representando el 1,7 % sobre el total de ingresos en el sector cooperativo al cierre del periodo.

Indicadores de desempeño

Endeudamiento y apalancamiento

Tabla 24
Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo de educación, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
Endeudamiento		
Total pasivo / T. Activo (%)	52,9%	51,5%
Apalancamiento		
Total pasivo / patrimonio (Veces)	1,1	1,1

Fuente Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

El indicador de endeudamiento registrado por el subsector cooperativo de educación se considera adecuado, y muestra una ligera tendencia a disminuir en 2011; encontrándose además por debajo del registrado por el sector cooperativo en general 59.3% y de otro lado, en el índice de apalancamiento se observa un perfecto equilibrio entre las fuentes de financiación internas y externas del subsector, es decir, que se trata de uno de los subsectores cooperativos menos endeudados.

Tabla 25
Otros indicadores financieros sector cooperativo de educación, 2011

	Diciembre 2010	Diciembre 2011
RRP = Excedentes / Patrimonio	4,0%	3,1%
Excedentes / T Ingresos		
(Margen Neto)	1,7%	1,3%
T. Ingresos / T Activo		
(Eficiencia)	1,1	1,1
T. Activo / Patrimonio		
(Financiación)	2,1	2,1
Rentabilidad del Activo		
(Excedentes / Activo)%	1,9%	1,5%

Fuente Elaboración propia a partir del sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Margen neto

Este indicador presenta una tendencia decreciente frente al registrado en el 2010, decrecimiento originado según las cifras presentadas por el aumento de los costos y gastos del sector, ya que por el contrario; en el rubro de ingresos se obtuvo un crecimiento aceptable durante el año 2011.

Ingresos totales / Total activo (Veces) Eficiencia

Al respecto el resultado indica la conservación de la tendencia durante el periodo analizado, considerándose también de un nivel aceptable de eficiencia en la administración de los activos por parte de los administradores de las entidades del subsector.

Total activo/ Patrimonio (veces) Financiamiento

Se trata de un resultado que indica adecuada solidez y solvencia patrimonial del subsector frente a sus acreedores.

Excedentes / Patrimonio %

Aunque la relación excedentes/ patrimonio del subsector cooperativo de educación puede considerarse discreta, debe tenerse en cuenta la labor social que se desarrolla bajo este tipo de entidades, que a cambio ofrece un gran balance social como todas las cooperativas por los beneficios otorgados y servicios prestados a sus asociados y familias, como parte importante del desarrollo de su actividad.

2.4. Aporte social

El séptimo principio cooperativo, denominado compromiso con la comunidad, indica que “la cooperativa trabaja para el desarrollo sostenible de su comunidad por medio de políticas aceptadas por sus miembros”.

En consecuencia, las empresas cooperativas practican doctrinariamente la responsabilidad social, ya que no sólo satisfacen las necesidades económicas, sociales y culturales de sus asociados, sino que en virtud del séptimo principio velan por el desarrollo comunitario.

Las cooperativas, en el ejercicio de su actividad económica empresarial, ya están haciendo una labor

social, toda vez que corresponde a la cobertura de necesidades insatisfechas de sus miembros. No obstante, si luego de su ejercicio económico obtienen un excedente, éste se reinvierte en beneficio de los asociados o las comunidades cercanas, velando por la sostenibilidad de la doctrina que llevó a que esos resultados se pudieran dar.

En esta sección del informe se destacarán algunos aspectos del balance social de un grupo de cooperativas, lo cual es una muestra del potencial y el alcance de estas organizaciones empresariales como gestoras de desarrollo social y económico para el país.

2.4.1. Aspectos metodológicos

La presente sección fue elaborada con base en la información suministrada por una muestra representativa del cooperativismo nacional, determinada en función del volumen de los activos reportados.

Para facilitar el análisis, las cooperativas diligenciaron un formato en Excel en el que reportaron los montos invertidos y el número de personas beneficiadas por tipo de programa social para el año 2011, describiendo cada uno de dichos programas. En este ejercicio se obtuvieron cifras de 376 cooperativas y el detalle de los programas realizados por 11 de ellas.

La representatividad de este grupo de entidades en el cooperativismo nacional se muestra en el siguiente cuadro (Tabla 26).

Tabla 26
Representatividad de la muestra de 376 cooperativas en el total, 2011

Variable	% del total de Cooperativas colombianas
Activo	50,0
Patrimonio	45,6
Excedente	68,0
Asociados	54,9

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Lo que se pretende con estos datos es demostrar que el cooperativismo es un modelo socioeconómico que contribuye a la redistribución equitativa del ingreso, y que mientras más grandes y eficientes sean como empresas, mayor será el efecto positivo para sus asociados, empleados, comunidades y, en general, para todos sus grupos de interés.

2.4.2. Algunas experiencias

A continuación se presentan sucintamente algunos hechos y datos que permiten apreciar el aporte social que algunas cooperativas del país realizaron durante 2011. El orden de aparición es alfabético.



Aseguradora Solidaria de Colombia

¡ Siempre junto a ti !

Bogotá



- \$40 millones girados para apoyo a programas de vivienda en beneficio de 80 personas de la comunidad en general.
- \$221,8 millones destinados a programas culturales para el entretenimiento y diversión de 634 empleados.
- \$13 millones en apoyo a entidades sin ánimo de lucro que beneficiaron a 100 personas de la comunidad en general.
- \$18 millones de apoyo a programas deportivos para la recreación de 80 funcionarios.
- \$13,9 millones en becas educativas para los empleados.
- \$556 mil destinados a educación cooperativa de 54 empleados.
- \$72,7 millones dirigidos a capacitación técnica de los funcionarios.
- \$37 millones destinados a charlas y conferencias de tipo general a las que asistieron 124 empleados.
- \$89,5 millones invertidos en otros programas educativos dirigidos a 160 empleados.



Medellín



- \$137,9 millones dirigidos a apoyar programas de salud que beneficiaron a 961 personas, tanto asociadas como empleadas.
- \$4,8 millones en apoyo a entidades sin ánimo de lucro con impacto en la comunidad en general.
- \$2,8 millones dirigidos a programas deportivos para la recreación de asociados, empleados y la comunidad en general.
- \$814,4 mil girados para la compra de materiales para la educación formal de asociados.
- \$19,3 millones destinados a becas para educación formal de los asociados.
- \$137,5 millones girados a educación cooperativa, llegando a 662 personas de la comunidad, 407 asociados y 72 empleados.
- \$116,7 millones en capacitación técnica de 52 asociados y 38 empleados.
- \$59,7 millones invertidos en otros programas educativos para capacitar a 254 asociados.
- \$1,5 millones destinados al apoyo a programas de sensibilización ambiental para la comunidad en general.



Pereira



- \$330,4 millones en apoyo a programas de salud en beneficio de 3.749 personas, entre asociados, empleados y comunidad en general.
- \$135,7 millones girados para el apoyo de programas culturales dirigidos a 18.176 personas asociadas, empleadas y de la comunidad.
- \$38,1 millones en apoyo a entidades sin ánimo de lucro con impacto en asociados y en la comunidad.
- \$173,2 millones destinados a apoyar programas deportivos en los que participaron 704 personas asociadas, empleadas y de la comunidad.
- \$67,6 millones en apoyo a programas de jubilación de 505 asociados.
- \$1.199,7 millones destinados a otros programas sociales impactando a 30.928 asociados y personas de la comunidad.
- \$250 millones en subsidios para educación formal de los asociados.
- \$73,1 millones dirigidos a educación cooperativa de los asociados.
- \$19,3 millones girados para capacitación técnica de los asociados.
- \$19,8 millones en charlas y conferencias de tipo general dirigidas a asociados.
- \$199,7 millones en otros programas educativos para asociados.



Bogotá



- \$84,1 millones destinados a apoyar programas de jubilación de la comunidad en general.
- \$65 millones dirigidos a otros programas sociales en beneficio de 24 personas de la comunidad.
- \$140,4 millones destinados a becas para la educación formal de 63 empleados.
- \$31,1 millones invertidos en capacitación técnica de los asociados.
- \$380,6 millones en otros programas educativos con impacto en 869 personas, entre asociados, funcionarios y comunidad en general.
- \$22 millones destinados al apoyo de programas de protección de áreas o zonas geográficas.



Bogotá



- \$204,1 millones dirigidos al apoyo de programas deportivos llegando a 2.118 asociados.
- \$160,8 millones destinados a otros programas sociales en beneficio de 482 asociados.
- \$228,4 millones girados para educación cooperativa impactando a 841 asociados.



COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA

Medellín



- \$176,3 millones en apoyo a programas de salud con impacto en 5.457 asociados.
- \$542,9 millones destinados a apoyar programas de seguros beneficiando a 24.059 asociados.
- \$474,5 millones para apoyar programas de fomento empresarial de 1.102 asociados y 1.279 personas de la comunidad en general.
- \$18,3 millones en apoyo a programas deportivos para la recreación de 775 asociados y 40 personas de la comunidad.
- \$139,4 millones destinados a otros programas sociales para el beneficio de 1.637 asociados.
- \$45,8 millones invertidos en subsidios para educación formal de 68 funcionarios.
- \$27,4 millones en educación cooperativa de 2.448 asociados.
- \$58,1 millones dirigidos a capacitación técnica de 23 asociados.
- \$242,8 millones destinados a otros programas educativos dirigidos a 342 empleados.



Cali



- \$1 millón en apoyo a programas de salud de los empleados.
- \$532,2 millones en apoyo a programas culturales para la recreación de 18.978 asociados, 135 empleados y 8.773 personas de la comunidad.
- \$851 mil en apoyo a programas de fomento empresarial de 30 asociados.
- \$129,8 millones destinados al apoyo de programas deportivos para la recreación de 1.014 asociados.
- \$73,4 millones dirigidos a otros programas sociales en beneficio de 2.636 asociados y 737 personas de la comunidad.
- \$76,2 millones en educación cooperativa a la que asistieron 4.303 asociados y 1.635 personas de la comunidad.
- \$65,4 millones girados para charlas y conferencias de tipo general, llegando a 1.516 asociados, 198 empleados y 958 personas de la comunidad.
- \$14,2 millones para otros programas educativos que beneficiaron a 235 asociados.
- \$28,9 millones en apoyo a programas de sensibilización ambiental que impactaron a 3.599 personas de la comunidad.



Bogotá



- \$89,5 millones en apoyos a programas de vivienda en beneficio de 109 asociados.
- \$154,9 millones destinados a apoyar programas de salud para los asociados.
- \$215,7 millones girados para apoyar programas de alimentación, llegando a 571 asociados.
- \$740,3 millones en apoyo a programas de vestuario beneficiando a 4.321 asociados.
- \$89,2 millones para apoyar programas deportivos para la recreación de 4.416 asociados.
- \$1.494,3 millones en otros programas sociales para los asociados.
- \$72,3 millones girados en subsidios para educación formal de 87 asociados.
- \$170,8 millones invertidos en becas para educación formal beneficiando a 516 asociados.
- \$12 millones en educación cooperativa de los asociados.
- \$377,5 millones destinados a capacitación técnica de los asociados.



Ocaña



- \$77 millones destinados al apoyo de programas de salud con impacto en 2.451 asociados y 116 empleados.
- \$7,8 millones en apoyo a programas culturales para la recreación de 553 asociados.
- \$6,1 millones girados para el apoyo a entidades sin ánimo de lucro, beneficiando 56 personas de la comunidad en general.
- \$10,4 millones para el apoyo de programas deportivos, llegando a 1.071 personas de la comunidad.
- \$5,7 millones en otros programas sociales para la comunidad.
- \$98,5 millones invertidos en educación cooperativa de 4.226 asociados, 116 empleados y 343 personas de la comunidad.
- \$1 millón en charlas y conferencias de tipo general dirigidas a 343 personas de la comunidad.
- \$18 millones destinados a apoyar programas de sensibilización ambiental impactando a 400 asociados y 320 personas de la comunidad.
- \$24 millones en apoyo a programas de producción limpia a través del programa Volviendo al Campo, llegando a 360 personas de la comunidad.
- \$3 millones en apoyo a programas de protección de áreas o zonas geográficas que impactaron a 30 personas de la comunidad.



¡La aseguradora de la mayoría!

Bogotá



- \$560,9 millones destinados a apoyos en programas culturales para el disfrute de asociados y empleados.
- \$33,7 millones en apoyo a programas de seguros para el beneficio de 80 empleados.
- \$174,8 millones girados para el apoyo a entidades sin ánimo de lucro en beneficio de la comunidad en general.
- \$813,4 millones destinados al apoyo de programas deportivos para la recreación de 1.272 asociados, 363 empleados y 3.335 personas de la comunidad.
- \$20,9 millones en otros programas sociales con impacto en la comunidad en general.
- \$69,4 millones en capacitación técnica de 89 funcionarios.
- \$18,3 millones en charlas y conferencias de tipo general a las que asistieron 509 asociados.
- \$152,8 millones invertidos en otros programas educativos con impacto en 677 asociados.
- \$44,1 millones en apoyo a programas de sensibilización ambiental con impacto en la comunidad en general.



Bogotá



- \$114 millones en apoyo a programas de vivienda para el beneficio de 27 asociados.
- \$249 millones destinados a apoyar programas culturales para la recreación de los asociados.
- \$27 millones dirigidos al apoyo a programas de alimentación para 341 empleados.
- \$5 millones girados en apoyo a programas de vestuario para los empleados.
- \$524 millones en apoyo a programas deportivos para el disfrute de 3.120 asociados y 222 empleados.
- \$36 millones en apoyo a programas de jubilación para el beneficio de 900 asociados.
- \$2.073 millones destinados a otros programas sociales en beneficio de los asociados.
- \$726 millones invertidos en materiales para la educación formal de los asociados.
- \$324 millones en educación cooperativa impartida a 5.484 asociados y 60 empleados.
- \$243 millones para otros programas educativos, de los que se beneficiaron 950 asociados y 592 empleados.
- \$30 millones en apoyo a programas de sensibilización ambiental dirigidos a los asociados.

2.4.3. Datos consolidados

En 2011, los recursos destinados a programas sociales, de la muestra de 376 cooperativas colombianas, sumaron \$137.851 millones y lograron impactar de manera directa a 5.983.003 personas (Gráfico 61 y Gráfico 62).

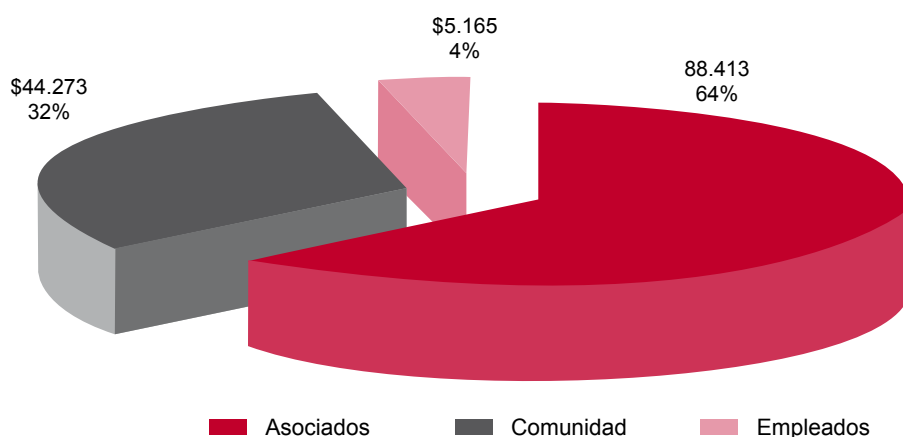
Aunque la mayor parte de los recursos se dirigieron a programas en beneficio de los asociados y empleados (68% del total), 32% fueron destinados a programas para la comunidad, demostrando que el cooperativismo no solo contribuye al bienestar de las personas que se encuentran vinculadas a este modelo empresarial sino también al de la sociedad en general.

Gráfico 61

Recursos girados por 376 cooperativas colombianas para programas sociales en 2011, por grupos de beneficiarios

(millones de pesos y % del total)

137.851 Millones Girados



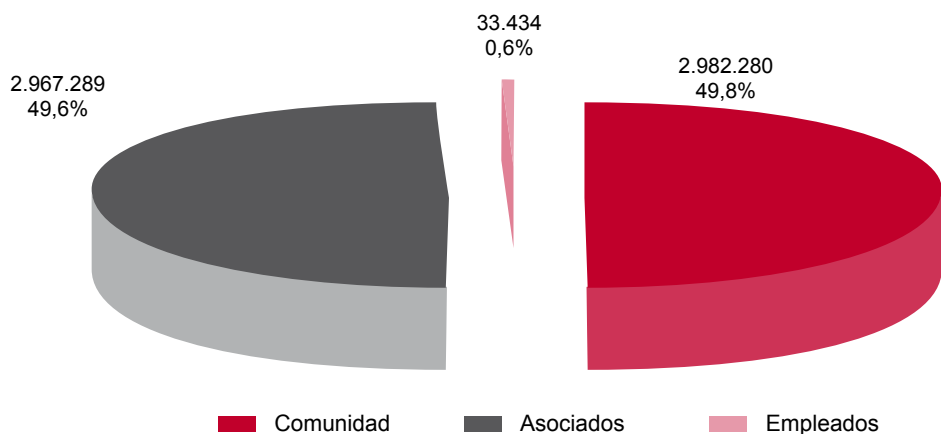
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Gráfico 62

Número de personas beneficiadas por programas sociales de 376 cooperativas colombianas en 2011, por grupos de beneficiarios

(número de personas y % del total)

5.983.003 Personas Beneficiadas



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Los programas de tipo social son diseñados por iniciativa de los asociados y, en tal sentido, cubren de manera adecuada sus aspiraciones de bienestar, poniendo en práctica la mutualidad como característica básica del modelo cooperativo. Dicha mutualidad consiste en dejar de lado la filantropía o el asistencialismo, para dar paso a la concepción del derecho a recibir beneficios en función del aporte hecho a la cooperativa o el uso de sus productos o servicios.

El sector cooperativo tradicionalmente ha dedicado gran parte de sus esfuerzos a la educación, como base del desarrollo. Los datos recopilados dan cuenta de ello, ya que 57,7% de los aportes a programas sociales correspondieron a educación. Este tipo de aportes se pueden dividir en dos. El primer tipo corresponde al aporte a los programas de educación formal que realiza el sector cooperativo a través de las Secretarías de Educación y el Icetex, que equivalen al 20% de los excedentes anuales de las cooperativas. En 2011, este tipo de aporte social representó el 33,8% del total de aportes a programas sociales de la muestra. El segundo tipo corresponde a otros programas educativos como becas, subsidios, capacitación técnica, conferencias,

seminarios y educación cooperativa, entre otros. Esto representó 23,9% del total de los recursos de la muestra para programas sociales en 2011 (Gráfico 63).

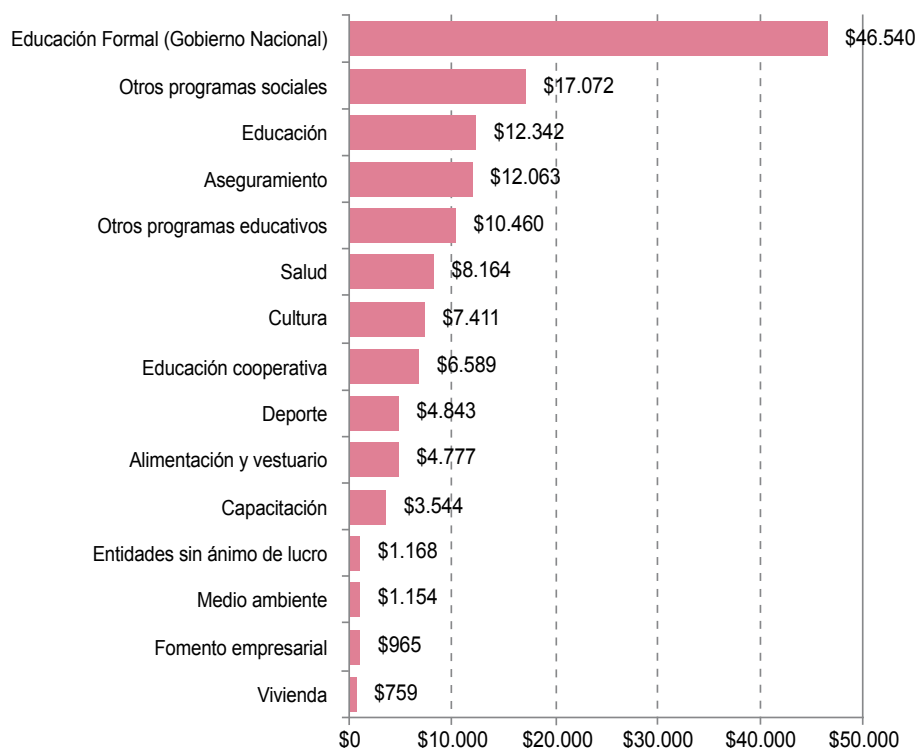
Otras actividades sociales destacadas en el sector cooperativo, en beneficio de sus grupos de interés, se concentran en las áreas de aseguramiento (8,8% del total), salud (5,9% del total), cultura (5,4% del total) y deporte (3,5% del total). En materia de aseguramiento, son representativos los aportes que ha hecho el modelo a través de auxilios y subsidios para pólizas de diversos tipos, destacándose el seguro funerario y el de vida. Adicionalmente, la constante preocupación por el mejoramiento de la calidad de vida, impulsa permanentes campañas de salud dirigidas a asociados, funcionarios y comunidades vulnerables.

El impacto que produce este tipo de acciones sobrepasa los recursos monetarios destinados, ya que en campos como la educación, la salud, el aseguramiento o el esparcimiento, los beneficios son difícilmente cuantificables, pero a nivel personal resultan determinantes para mejorar las condiciones de vida y marcan la diferencia para la obtención de mayores oportunidades de desarrollo.

Gráfico 63

Recursos totales girados por 376 cooperativas colombianas para programas sociales en 2011, por tipo de programa (millones de pesos)

\$137.851 millones girados
5.983.003 personas beneficiadas



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Sistema de información Confecoop SIGCOOP.

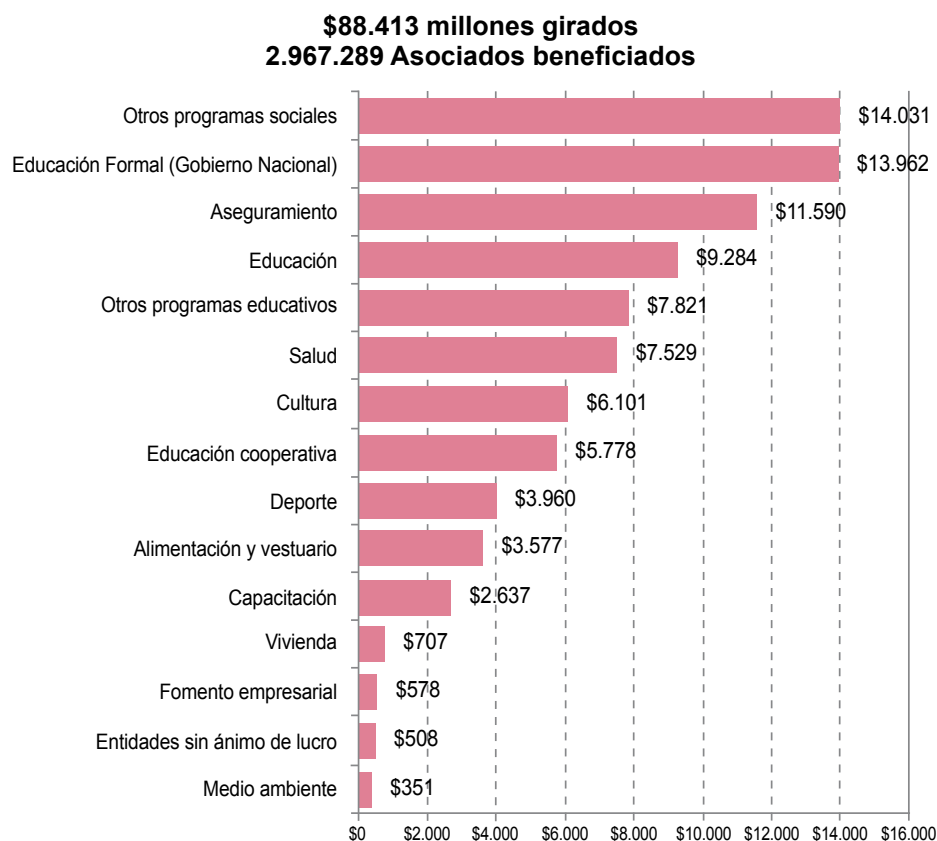
Programas sociales para los asociados

Específicamente, las 376 cooperativas destinaron, en 2011, \$88.413 millones para programas de bienestar que llegaron a 2.967.289 asociados. La mayor parte

de los recursos se dirigieron a apoyar actividades relacionadas con la educación (44,7% del total), el aseguramiento (13,1% del total), la salud (8,5% del total), la cultura (6,9% del total) y el deporte (4,5% del total) (Gráfico 64).

Gráfico 64

Recursos girados por 376 cooperativas colombianas para programas sociales en beneficio de asociados en 2011, por tipo de programa (millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Sistema de información Confecoop SIGCOOP.

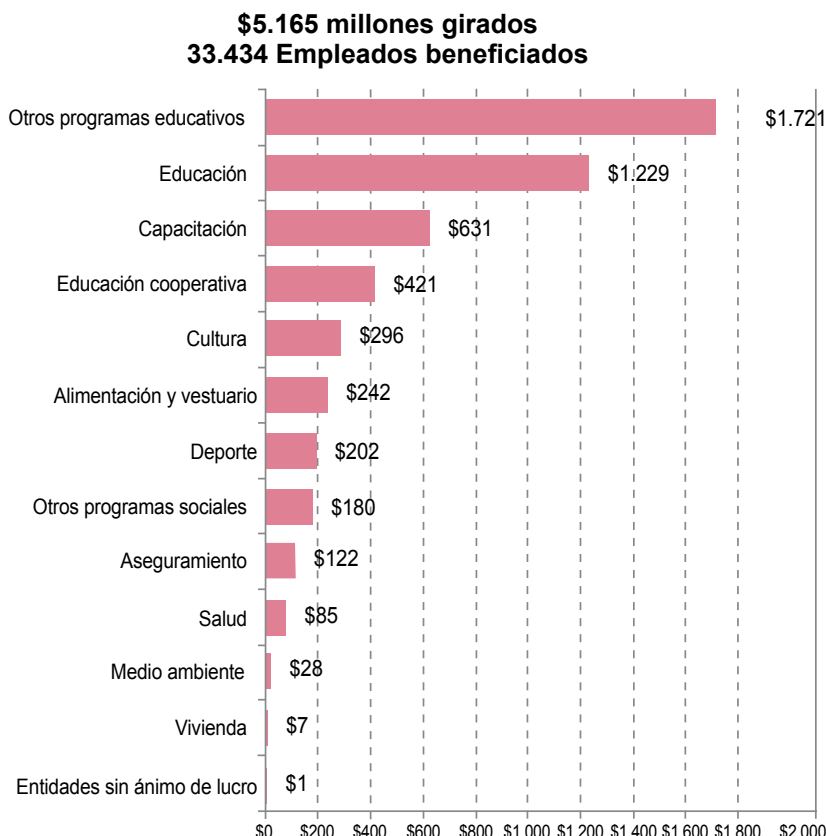
Programas sociales para los empleados

En cuanto a actividades sociales dirigidas a empleados en 2011, las 376 cooperativas destinaron \$5.165 millones, con impacto en 33.434 funcionarios. 77,5% de los recursos se destinaron a programas educativos de diversa índole, mostrando la relevancia que tiene la capacitación permanente de los empleados para el

buen funcionamiento de las entidades y para mejorar la calidad de los servicios que prestan. También se destacó la inversión en programas culturales (5,7% del total), alimentación y vestuario (4,7% del total) y actividades deportivas (3,9% del total) que promovieron la recreación y el sentido de pertenencia de los colaboradores (Gráfico 65).

Gráfico 65

Recursos girados por 376 cooperativas colombianas para programas sociales en beneficio de empleados en 2011, por tipo de programa (millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Sistema de información Confecoop SIGCOOP.

Programas sociales para la comunidad

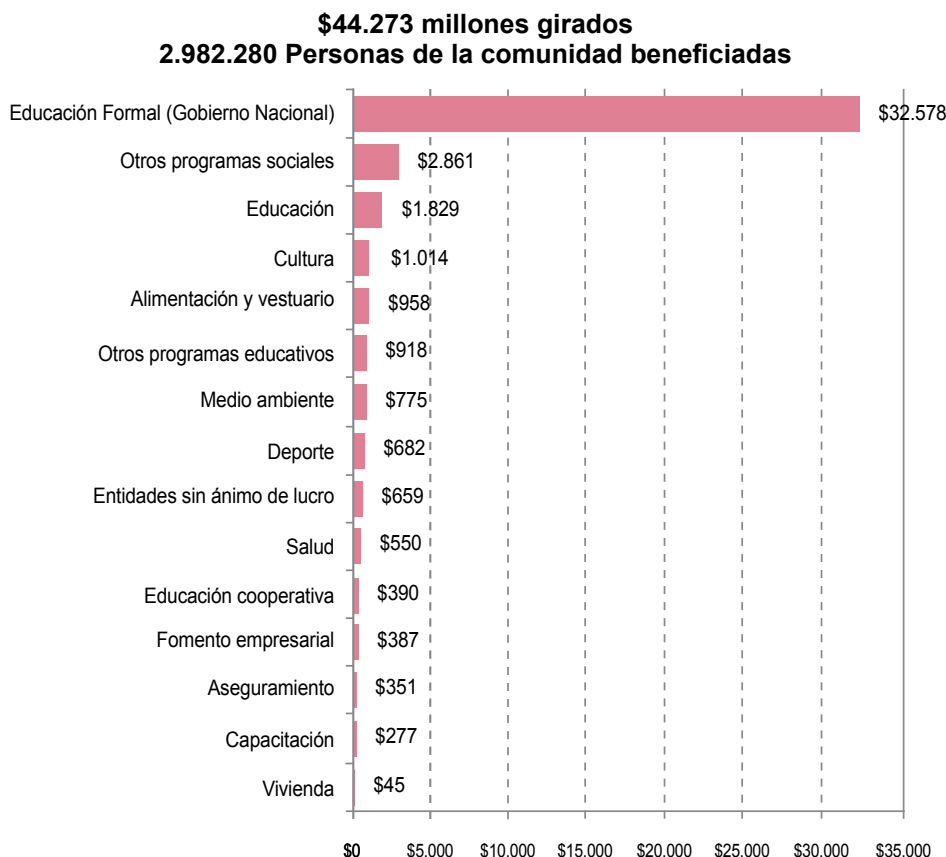
Finalmente, las 376 cooperativas destinaron \$44.273 millones en beneficio de 2.982.280 personas de la comunidad en general. El mayor aporte social se hizo en educación (81,3% del total de recursos invertidos), en especial a través de las Secretarías de Educación y el Icetex (73,6% del total). Sin embargo, se destaca que un 7,7% de los recursos se dirigieron al apoyo directo a programas educativos para la comunidad, evidenciando el compromiso de las cooperativas con el desarrollo del

capital humano y del país. Adicionalmente, 6,5% del monto girado se destinó a otros programas sociales, 2,3% a programas culturales y 2,2% a alimentación y vestuario (Gráfico 66).

Aunque las cifras presentadas hasta el momento resultan importantes para hacer una medición del impacto social de las cooperativas, la contribución al desarrollo del país hecha por el sector va más allá y tiene que ver con la creación de oportunidades para obtener una mejor calidad de vida.

Gráfico 66

Recursos girados por 376 cooperativas colombianas para programas sociales en beneficio de la comunidad en 2011, por tipo de programa (millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Sistema de información Confecoop SIGCOOP.

2.4.4. Inversiones en programas de educación formal

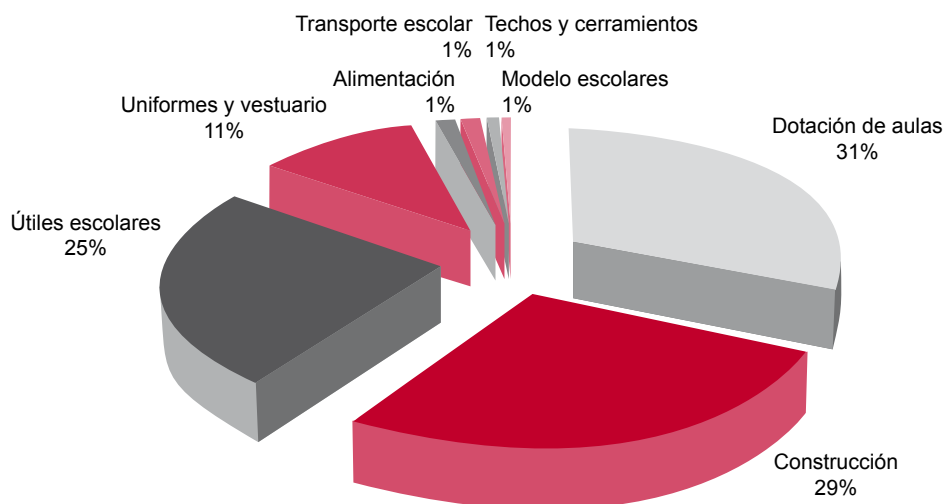
Como ya se mencionó, el sector cooperativo colombiano destina 20% de sus excedentes a inversiones en programas de educación formal a través de las Secretarías de Educación y del Icetex. Como es costumbre, en 2011, las cooperativas realizaron la inversión en programas de educación formal conforme a lo establecido en el Estatuto Tributario y en el Decreto 2880 de 2004, recursos tomados de los fondos de educación y solidaridad creados a partir de los excedentes generados durante 2010.

El Ministerio de Educación Nacional reporta para 2011 un total de proyectos de inversión en educación formal aprobados a las cooperativas por \$48.888 millones. Esta suma corresponde a proyectos educativos tramitados con las Secretarías de Educación, dirigidos a educación básica, media y superior.

Los recursos que financiaron proyectos educativos para educación básica y media sumaron \$41.486 millones y fueron canalizados a través de 71 Secretarías de Educación, en 258 proyectos, beneficiando a 1.585.642 estudiantes (Gráfico 67, Gráfico 68 y Gráfico 69). La mayor parte de los recursos se invirtieron en Antioquia (22,1% del total), Bogotá (17,8% del total), Santander (9,0% del total) y Valle del Cauca (6,9% del total) (Gráfico 70).

Gráfico 67

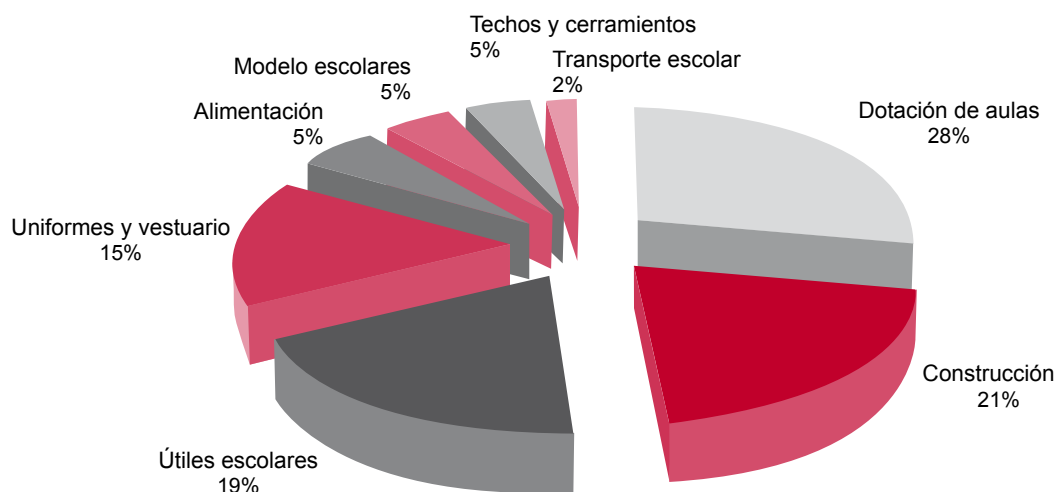
Distribución por destinación del monto invertido en educación básica y media por las cooperativas a través de las Secretarías de Educación en 2011 (% del total)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Educación Nacional.

Gráfico 68

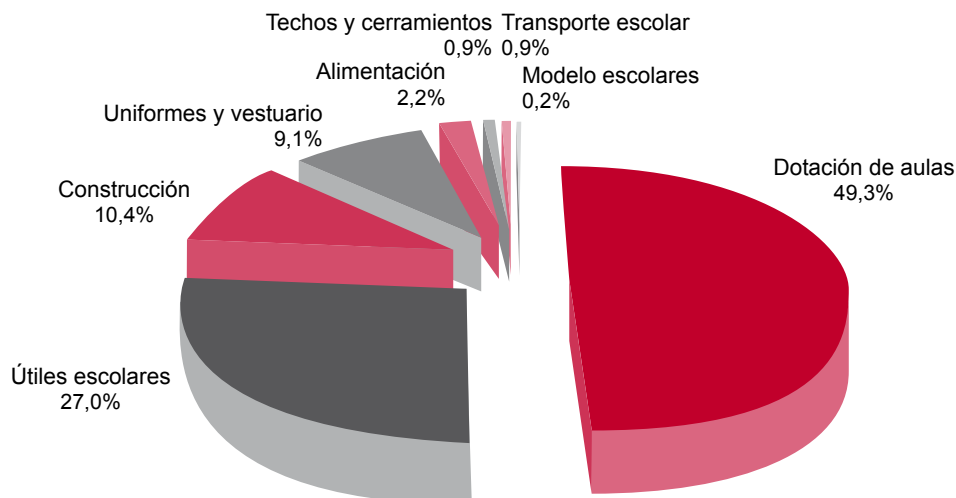
Distribución por destinación del número de proyectos de educación básica y media realizados con recursos de las cooperativas a través de las Secretarías de Educación en 2011 (% del total)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Educación Nacional.

Gráfico 69

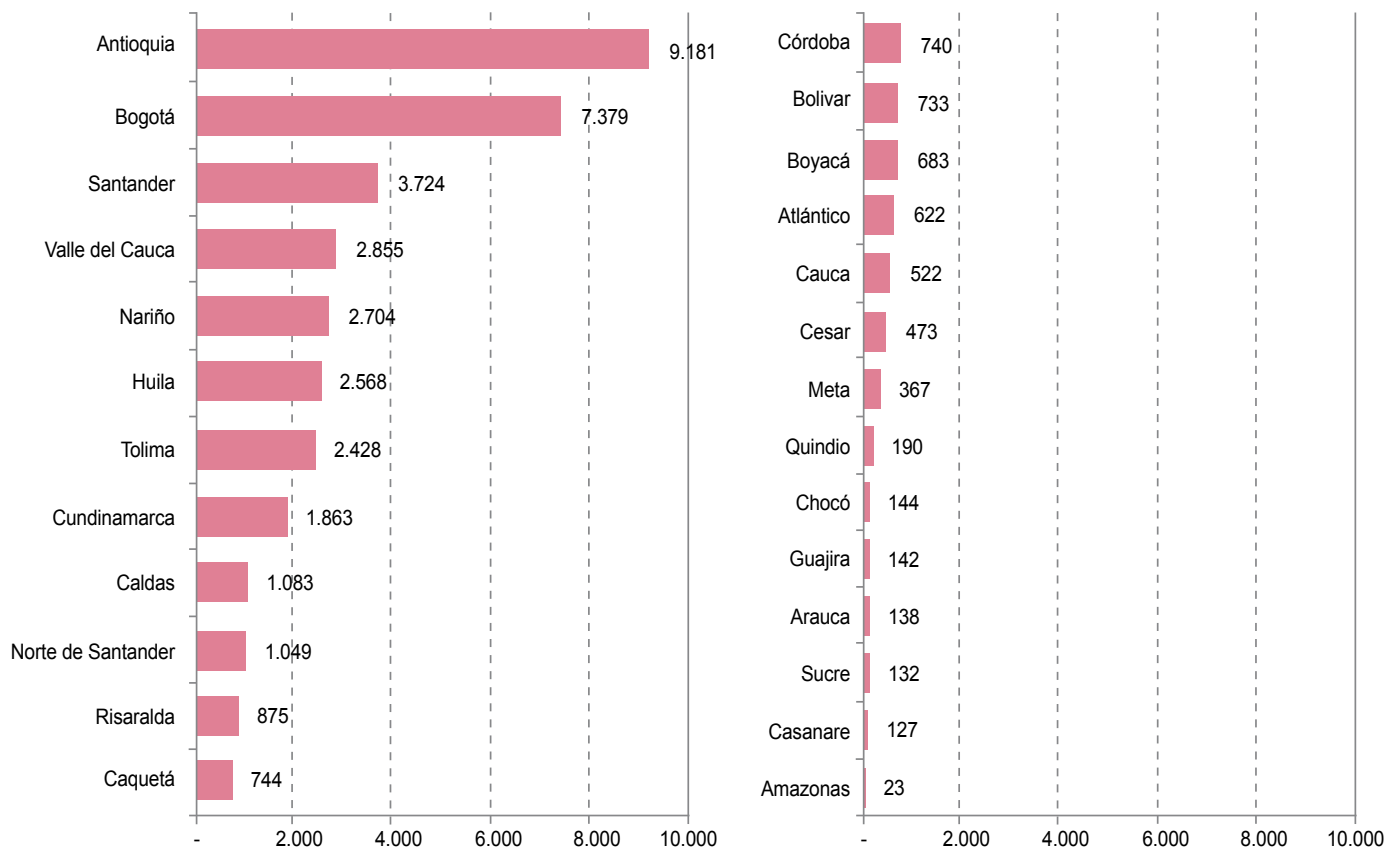
Distribución por destinación del número de niños beneficiados por los recursos invertidos por cooperativas en educación básica y media a través de las Secretarías de Educación en 2011 (% del total)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Educación Nacional.

Gráfico 70

Monto invertido, por departamentos, en educación básica y media por cooperativas a través de las Secretarías de Educación en 2011 (millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Educación Nacional.

Para educación superior, el reporte de la inversión asciende a \$7.401 millones, recursos otorgados a través de 8 Secretarías de Educación, beneficiando a 33.866 estudiantes.

Para completar la información del monto invertido en educación formal, en 2011, con recursos de las cooperativas, es conveniente incluir el dato del valor invertido a través del Icetex. Sin embargo, a la fecha

de elaboración de este informe, no se contó con una respuesta por parte de esta entidad.

Conforme a los excedentes registrados al cierre de 2010, se estima que, en total, la inversión en programas de educación formal realizada por el sector cooperativo, en 2011, pudo haber estado alrededor de \$80.000 millones. Para 2012, se estima que podría estar alrededor de \$74.000 millones.



TERCERA PARTE

Perspectivas actuales
del cooperativismo
colombiano en el marco
del Año Internacional del
Cooperativismo

La Asamblea General de la ONU declaró el año 2012 como el Año Internacional del Cooperativismo, lo que ha motivado a diversos organismos públicos y privados nacionales e internacionales a realizar un sin número de actividades de reconocimiento del papel que juegan las cooperativas en el mundo. En el marco de este acontecimiento se preparó este trabajo, en el que, sin pretender agotar el tema, se exploran cuáles son las perspectivas actuales del cooperativismo colombiano. Para el logro de este objetivo se consultó la opinión de tres grupos de actores: 1) **Pioneros** del sector cooperativo colombiano, quienes han dedicado su vida a la construcción del movimiento cooperativo; 2) **Directivos** y exdirectivos con amplia trayectoria en organizaciones cooperativas; y 3) **Académicos** dedicados al estudio del fenómeno cooperativo en el país. En Colombia son muchas las personas que reúnen estas características, pero dadas las limitaciones de tiempo para la realización de este trabajo, se consultaron las siguientes²⁵:

Pioneros	Directivos y exdirectivos	Académicos
Carlos Uribe Garzón	Clemente Jaimes	Hernando Zabala
Rymel Serrano	Alveiro Monsalve	Miguel Fajardo
Francisco de Paula Jaramillo	José Ramiro Becerra	Ricardo Dávila
	Julio Enrique Medrano	

A todos ellos, muchas gracias por sus aportes. Cada uno de los escritos presentados y la entrevista realizada constituyen documentos valiosos que le toman la temperatura al cooperativismo colombiano. Las personas consultadas son actores con percepciones y

actuaciones distintas sobre el sector cooperativo que enriquecen extraordinariamente el análisis sobre las perspectivas actuales del cooperativismo colombiano. Este es un ejercicio que exige síntesis sin perder la fidelidad de las ideas presentadas. Esperamos haber logrado este propósito.

Esta presentación se hace conforme fue hecha la consulta. Primero se elaboró un diagnóstico a partir de una matriz DOFA, que muestra las fortalezas, debilidades oportunidades y amenazas y luego se presentan las perspectivas observadas por quienes fueron consultados. Finalmente a manera de conclusión se lanzan algunas ideas que se desprenden de la lectura hecha de la presentación anterior.

1) Diagnóstico actual del cooperativismo colombiano.

Primero hacemos un análisis del ambiente interno del sector para destacar sus fortalezas y debilidades, encontrando lo siguiente:

FORTALEZAS

Las fortalezas encontradas por los consultados tiene que ver con capacidades del sector, se agruparon en las siguientes categorías para su análisis, a saber: capacidad empresarial, capacidad de integración, capacidad competitiva apoyada en la presencia institucional, capacidad de interesar a nuevos sectores sociales, capacidad de la base social, capacidad de construir historia, capacidad tecnológica y capacidad de generar servicios y su principal fortaleza la doctrina.

²⁵ Se puede ampliar este trabajo con la inclusión de aportes de muchas personas no incluidas pero con experiencia y conocimiento importante del sector cooperativo.

PIONEROS**Capacidad empresarial**

Acentuado desarrollo económico empresarial en las cooperativas, especialmente en las urbanas del subsector servicios, reflejado en el crecimiento en cifras estadísticas.

Considerado como avance la transformación de una imagen piadosa e idealista de hace 40 años por una de instituciones sólidas.

Transformación de un empirismo bien intencionado y ordinariamente honesto a un empresarismo técnicamente apto y con deseos de superación.

Capacidad de integración

Integración nacional y regional que garantiza una presencia respetable.

Capacidad competitiva apoyada en la presencia institucional

Reconocimiento en normas de la Constitución Nacional.

La legislación colombiana frente a la de otros países presenta afortunados avances.

Sistema de control y vigilancia eficaz.

La creación de FOGACOOOP ha contribuido a reforzar la confianza de los ahorradores.

Capacidad de interesar a nuevos sectores sociales

Un apreciable interés de la juventud y la mujer por distintas expresiones de la economía solidaria y un incremento de su participación en actividades pertinentes.

DIRECTIVOS Y EXDIRECTIVOS**Capacidad empresarial**

El número significativo de cooperativas existentes y asociados agrupados, con presencia en diversas actividades económicas, son una alternativa para el desarrollo económico y social en Colombia.

Algunas organizaciones cooperativas han logrado un importante fortalecimiento económico.

Capacidad de integración

La consolidación del proceso de integración gremial alrededor de Confecoop y las asociaciones regionales, es un esfuerzo importante por ganar espacios para la representación gremial, la incidencia política y social, la visibilidad necesaria y la articulación con innumerables instituciones públicas y privadas a nivel regional, nacional e internacional. Este proceso de integración ha sido orientador de todos los pasos dentro del marco de la IDENTIDAD COOPERATIVA, para el logro de la coherencia de las acciones del cooperativismo y, en consecuencia, hacer creíble ante propios y extraños la profundidad de la responsabilidad de este modelo económico.

Se han puesto a prueba algunos modos de integración económica cooperativa en mayor cantidad a nivel regional y algunos nacionales, con resultados importantes.

Capacidad de la base social

Las cooperativas hacen parte de nuestro capital social

Los asociados de base que se integran, ahorrando o utilizando los servicios, se unen con el propósito de resolver sus necesidades económicas, sociales y culturales a través de empresas organizadas.

Capacidad competitiva apoyada en la presencia institucional

Con un importante recorrido en temas legislativos, se ha logrado ganar y mantener mínimos reconocimiento estatales.

Contar con un marco legal favorable al desarrollo de cooperativas: C.N, Leyes 79/88 y 454/98.

Positiva voluntad del Estado en favorecer el avance del sector cooperativo al contar con instituciones oficiales como la Superintendencia de la Economía Solidaria en su función pública de inspección, vigilancia y control o el recién transformado DANCOSIAL en Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias orientado al fomento y desarrollo.

Documento CONPES No. 3639 como instrumento de consulta del Gobierno, plantea una política de desarrollo empresarial para el sector de la economía solidaria en el que las cooperativas son de primer orden.

Capacidad de construir historia

Hecho histórico construido en 80 años, que pretende ser un modelo económico alternativo y que, como tal, ha tenido que enfrentar innumerables desafíos para construir bienestar en sus asociados, acumulando experiencias en distintas modalidades de cooperativas.

Capacidad Tecnológica

Avances tecnológicos en cooperativas, para el ofrecimiento de servicios, de manera adecuada y con cierto grado de competitividad.

ACADEMICOS

Capacidad Empresarial

El sector viene creciendo consistente y continuadamente, por encima de los indicadores económicos nacionales. De igual manera el crecimiento en el número de asociados es sostenido. Se advierte que aunque es evidente el crecimiento del sector, las cifras que se entregan deben ser interpretadas con el debido cuidado para no exagerar situaciones que no se manifiestan en las mismas.

El cooperativismo hace presencia en diferentes áreas de la socio-economía. Significativas estadísticas en intervención en algunas actividades económicas, como el sector financiero, la salud y algunos productos agropecuarios. En el caso del cooperativismo que presta servicios financieros se observa recuperación de confianza en parte de la sociedad colombiana.

Se ha logrado presencia en gran parte del territorio nacional.

El desarrollo de una capacidad de gestión que se ha dado con el paso del tiempo, a pesar de las debilidades aún existentes y de los problemas que enfrentan las micros y pequeñas cooperativas en este sentido. Una expresión de esta situación es la consolidación de un capital autónomo.

Capacidad de integración

Como expresión de una integración gremial, el proceso de CONFECOP y las asociaciones regionales se ha basado principalmente en la participación de las cooperativas con mayor peso económico. Se observa debilidad en la participación de las cooperativas medianas y pequeñas, la que de todos modos en cifras económicas no se manifiesta de manera significativa.

Capacidad de la base social

En algunos sectores rurales y urbanos populares, las cooperativas han sido un actor importante en el proceso de construcción de capital social en la localidad, en conjunto con otros actores sociales.

Aunque todavía no es lo más deseable, el indicador de penetración demográfica ha llegado a cerca del 12% del total de la población colombiana. En algunas micro-regiones (casos de la Provincia Comunera en Santander y Norte Antioqueño) el indicador supera el 30% de la población.

El papel de la Superintendencia de la Economía Solidaria, ha sido de cierta importancia en el aspecto de la supervisión y el control de las entidades que prestan servicios financieros.

Capacidad de generar servicios

Han permitido a muchas personas tener accesos a servicios de diversa índole y a mejorar parcialmente sus condiciones de vida.

Doctrina

Teóricamente, como lo plantea Ramírez (2002), las cooperativas son la expresión de un paradigma de ventaja competitiva que se expresa en la identidad y la diferencia como sustento de esa ventaja y que se manifiesta en tres elementos fundamentales: el propósito (servicio y calidad), la filosofía de gestión (mutualidad, autonomía, sociedad de personas, justicia distributiva, confianza basada en la lealtad, todo lo cual se expresa a través de principios y valores) y el modo de gestión (la gestión del servicio, el empoderamiento de los "stakeholders y el tipo de liderazgo).

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

DEBILIDADES

Las debilidades se agrupan en los siguientes aspectos: capacidad competitiva apoyada en la presencia institucional, capacidad de participación política, liderazgo, primacía de la función comercial, primacía del elemento tecnocrático, primacía del espíritu paternalista, incidencia en política pública, tamaño, cooperativas de trabajo asociado, orientación a la producción,

educación cooperativa, competitividad, integración, redes de cooperación, falta de planeación, descuido de aplicación de principios, competencia al interior del propio sector, pérdida de autonomía, gestión, incidencia indicadores económicos, desequilibrio sectorial, desequilibrio territorial, educación, política pública, liderazgo, integración e intercooperación, isomorfismo organizacional, descuido aplicación de principios, falta de información, fragilidad del vínculo asociativo.

PIONEROS**Capacidad competitiva apoyada en la presencia institucional**

Se ha perdido la participación que el cooperativismo tenía en la prospección y planeación de las políticas sociales del Estado, v.gr. en el Banco de la República, en la vivienda, en la Seguridad Social y en el Sena

Capacidad de participación política

Carencia de poder político, de influencia frente al poder. Se han dado casos aislados de congresistas, funcionarios ejecutivos y jueces que han colaborado en el desarrollo normativo, pero falta mucho. No se trata de la conformación de movimientos políticos, se trata de penetrar con las ideas y las realizaciones la mentalidad de quienes tienen en sus manos las decisiones nacionales

Liderazgo

Intereses encontrados al interior del movimiento cooperativo, que dificultan actuar como un sector unificado.

La primacía de la función comercial

Existen casos en los que la conquista de los mercados y el crecimiento económico financiero llegan a construirse en los móviles exclusivos o casi únicos del cuerpo directivo y gerencial de las cooperativas.

La primacía del elemento tecnocrático

Existen casos en los que el poder al interior de las cooperativas se concentra en grupos de expertos y técnicos que operan en circuito cerrado. En este caso los órganos de participación tradicionales (Asambleas, Juntas o Consejos Administrativos, Comités Especiales) son utilizados la mayor parte de las veces, no como órganos decisorios, sino como instancias posteriores a las decisiones, que se toman realmente por el aparato técnico-burocrático, y se llevan después a los asociados o a sus representantes para que sean convalidadas.

Primacía del espíritu paternalista

Existen casos de cooperativas en que los asociados tienen una dependencia excesiva de los centros oficiales del poder, así no sea de manera deliberada

DIRECTIVOS y EXDIRECTIVOS**Incidencia en política pública**

A pesar de su presencia en casi todos los municipios y ciudades capitales de Colombia, las cooperativas no han generado el suficiente impacto en la transformación económica y social de sus respectivas poblaciones. Bajo número de asociados por habitantes, se quiere lograr niveles importantes de penetración en la población colombiana.

Participación

Existen casos en los que la incidencia política y social, así como la responsabilidad social empresarial, se ha motivado más por intereses personales que institucionales.

Tamaño

Como se puede comprobar con este informe más del 80% de las cooperativas existentes en Colombia están en la categoría de microempresas. Su competitividad es mínima, sin economías de escala.

Cooperativas de Trabajo Asociado

Existe un número significativo de cooperativas de trabajo asociado que se dedicaron a la intermediación laboral, distorsionando un modelo que generó durante largos años empleo digno en un marco de cooperación asociativa.

Orientación a la producción

Al sector cooperativo le ha faltado una orientación definida hacia la producción de bienes y servicios en todos los órdenes de la economía nacional. Su énfasis histórico ha sido el consumismo y la satisfacción de necesidades primarias en la población trabajadora.

Educación cooperativa

La educación cooperativa ha fallado en sus metodologías y en su calidad al interior de las organizaciones, si bien en años recientes se ha despertado una nueva consciencia de su importancia entre los líderes, asociados y empleados de las cooperativas.

Competitividad

En general al sector cooperativo le falta competitividad, más visibilidad, articulación con el mercado nacional e internacional, acciones eficaces que se anticipen a las decisiones propias de la políticas públicas, influencia más notoria sobre el tejido social y el entorno de cada comunidad.

Liderazgo

Falta formación para la incorporación de nuevas generaciones que lideren en el futuro el cooperativismo colombiano.

Integración

La mayoría de las asociaciones regionales son débiles en sus estructuras operativas y financieras.

Falta actuación como verdaderas redes de cooperación

No existe un verdadero modelo de integración cooperativa, en el cual primen las acciones de inter cooperación, redes de servicios, alianzas y otras estrategias que amplíen y fortalezcan el accionar cooperativo al servicio de los asociados y de la comunidad.

Falta planeación

No se ha logrado la definición de una misión y una visión unificada y estratégica del cooperativismo colombiano, que facilite un horizonte colectivo. Esta sería la base para la construcción de un plan estratégico unificado de desarrollo del cooperativismo colombiano que involucre al mayor número de organizaciones cooperativas y permita una actuación como sector unificado. Ello permitiría mayor interlocución con los organismos estatales y mayor participación en la toma de decisiones.

La participación del mayor número de organizaciones cooperativas en la conformación y ejecución de un plan estratégico unificado llevaría a un compromiso político social más allá de los simples intereses económicos, que contribuiría a transformaciones económicas y sociales que abrirían paso a un verdadero desarrollo sostenible en Colombia.

La primacía de la función comercial

Hay mayor tendencia al fortalecimiento económico, con descuido de los principios y las prácticas sociales y políticas de identidad de la filosofía solidaria; algunos buscan más, parecerse, que diferenciarse, de las empresas capitalistas.

Descuido aplicación de principios

Falta mayor rigurosidad en la aplicación y control de los principios cooperativos, ocasionando crisis de identidad cooperativa.

La primacía del elemento tecnocrático

Hay más dirigentes tecnócratas empresariales, preocupados por los crecimientos económicos, lo cual implica que existe un grupo reducido de verdaderos líderes sociales y solidarios, interesados y comprometidos en la parte humanista por la transformación de la sociedad.

Competencia al interior del propio sector

Por falta de acuerdos de integración entre organismos cooperativos se ha dado una competencia entre ellos por asociados y/o usuarios, que llegó en el caso de los organismos cooperativos financieros, a debilitar a tal punto que desaparecieron, tal es el caso de las cooperativas con actividad financiera de los años 90.

Se ha perdido autonomía

Se ha perdido autonomía frente al Estado en la definición de estrategias, acciones y definición de servicios cooperativos y solidarios

ACADEMICOS

Gestión

Los modelos de gestión de las cooperativas, en buena parte, están influenciados por los principios y criterios de la administración de empresas de corte capitalista.

Falta incidencia importante en indicadores macroeconómicos

Aunque la participación en el PIB ha venido evolucionando favorablemente en años recientes, es muy bajo respecto del potencial. Hay muy pocas micro-regiones que superan una participación del 10%, según lo manifestado por Hernando Zabala.

Desequilibrio sectorial

En el cooperativismo pasa como en el resto de la economía, existe una clara tendencia a concentrarse en el sector terciario (siendo en los últimos años una participación cercana al 85% en los ingresos, según lo manifestado por Hernando Zabala). La producción del sector primario (con excepción de casos aislados como el lechero) es mínima y poco se puede decir del sector transformador.

Desequilibrio territorial

El sector se ha forjado principalmente en los grandes territorios urbanos (Bogotá, Medellín y Cali), concentrándose allí la mayor parte de sus indicadores de penetración demográfica, número de unidades económicas y financieros. Regiones con inmensos desequilibrios sociales son poco intervenidos por el cooperativismo.

Política pública incoherente

La incidencia del sector en la formulación de políticas públicas favorables a su desarrollo es muy débil a pesar de contar con organismos de articulación, tanto en el ámbito regional como nacional

El Estado colombiano acepta las directivas de organismos multilaterales en cuanto a la importancia del cooperativismo para coadyuvar al desarrollo, pero lo coloca en una posición marginal y utilitarista. Hoy no existe una política pública de fomento (salvo pequeñas intervenciones para crear unidades económicas o fortalecer procesos independientes) en educación, asistencia técnica y financiamiento. Por lo contrario, se ha hecho mucho más visible una posición anti-cooperativa desde las agencias gubernamentales de supervisión, estableciéndose normativas y procesos que ponen barreras al desarrollo del sector. De otra parte, se observa mucho peso de normas y leyes para práctica incipiente en algunos casos

Liderazgo

La dinámica de desarrollo del cooperativismo nunca (desde 1931) ha estado orientada por el propio cooperativismo. El Estado, independientemente de las fuerzas políticas que predominen en un período dado de la historia, siempre ha tomado la iniciativa colocando al cooperativismo como simple fuerza coadyuvante de sus particulares estrategias económicas.

Integración e intercooperación

Aunque existen muchas unidades de integración, no hay en Colombia propiamente un sistema de integración del movimiento, que ordene el proceso de crecimiento, la intervención en la economía y el desempeño del sector. Adicionalmente, al no contar con un mecanismo idóneo para adelantar este factor de éxito del cooperativismo mundial, no existen amplios procesos de intercooperación y conexión económica entre las unidades individuales, o sectoriales o intersectoriales.

Isomorfismo organizacional

Existe la tendencia a parecerse a la competencia (empresas de capital y empresas del estado), lo que puede llevar a un proceso de desnaturalización de la forma cooperativa.

Los costos de agencia manifestados en el culto a la personalidad y búsqueda del beneficio individual.

Educación cooperativa

El proceso de educación en sus diferentes ámbitos (información, formación, capacitación, investigación e innovación) se ha mantenido como preocupación de unas cuantas unidades cooperativas e integraciones regionales, pero no es proceso concertado y coherente del conjunto. Todos hacen lo que quieren, sin ninguna orientación y búsqueda de impactos. Se ha convertido en un ejercicio de cumplimiento de compromisos legales más que en un ejercicio de consolidación del movimiento y construcción del sector.

Hay una escasa o mínima formación cooperativa de la gran mayoría de los asociados, lo que genera desconocimiento y falta de conciencia cooperativa que permita desarrollar las ventajas que plantea la teoría cooperativa.

Más formación ideológica y técnica que formación conceptual.

Descuido aplicación de principios

El éxito económico de las cooperativas no es igualmente acompañado de éxitos en la aplicación de los principios cooperativos.

Falta de Información

Carencia de estadísticas fiables, datos y estudios sobre el impacto cooperativo en las dimensiones sociales, económicas y ambientales.

La invisibilidad del cooperativismo frente a la sociedad civil, el Estado y el sector privado.

Fragilidad del vínculo asociativo

Desconocimiento e inconciencia, por parte de los asociados frente a la propuesta cooperativa, generan una amenaza, al traducirse en un vínculo frágil, debido a un imperceptible sentido de pertenencia.

Mayor presencia del asociado como usuario que como dueño.

Aparición de “aprovechados” para usar la organización solidaria en su propio beneficio.

Debilidad investigativa

Gran debilidad es la carencia de metodologías permanentes de investigación sobre las características y posibilidades de la cultura solidaria, sobre los factores claves de éxito que aseguren la eficacia de la cooperación asociativa, sobre las externalidades que fortifiquen al sector cooperativo, sobre resultados reales de las políticas públicas en relación con el fomento de las cooperativas o sobre innovaciones en la calidad competitiva de los servicios y de las estructuras organizacionales al interior del modelo solidario. Las cooperativas deben incorporar en su gestión operativa, verdaderas políticas sobre la calidad solidaria a diferencia de la calidad en los servicios.

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

Haciendo un análisis del ambiente externo, se observaron las siguientes oportunidades y amenazas:

OPORTUNIDADES

Las oportunidades se agrupan en los siguientes aspectos: reconocimiento constitucional, recomendaciones de organismos multilaterales, vinculación de la población

a la minería, auge de la construcción, fortalecimiento de la identidad cooperativa y vigorización de la integración, desarrollo rural, voluntad para rectificar, interés de la academia, aprovechamiento marco normativo, fortalecimiento de redes solidarias, agudización de la pobreza, aprovechamiento de mecanismos de participación y desencanto del modelo de desarrollo capitalista.

PIONEROS

Reconocimiento constitucional

Por mandato constitucional el Estado colombiano tiene la obligación de promover, proteger y fortalecer las entidades solidarias.

Recomendaciones organismos multilaterales

Las recomendaciones de la OIT y otros organismos de las Naciones Unidas en la búsqueda de mayor equidad y participación popular en la conducción de la economía.

Vinculación de la población a minería

Creciente vinculación de la población a la minería, dan la oportunidad para que bajo la forma cooperativa se pueda inducir a un trabajo legal, limpio y controlado, además de ofrecer a los asociados servicios de comercialización que les permitirían prescindir de intermediarios.

Auge de la construcción

En el actual auge de la construcción bien podría pensarse en un trabajo de florecimiento del cooperativismo de vivienda, que incorporara creatividad, planeación recursos financieros y apoyo gubernamental en su desarrollo.

Fortalecer la identidad y vigorizar la integración

Fortalecer la identidad y rencausar y vigorizar la vocación integrativa, dan instrumentos importantes al sector para hacer propuestas al desarrollo del país.

Fortalecimiento sector rural.

Desarrollo rural

El desarrollo empresarial de productores rurales, el mejoramiento de empleo a través de cooperativas de producción y trabajo asociado y el fortalecimiento y organización integral de pequeñas comunidades rurales

Voluntad para rectificar

Todas las oportunidades se presentan en el momento que con humildad reconozcamos errores cuando nos hemos equivocado, rectifiquemos conductas y construyamos a partir de la diferencia.

Interés de la academia

Incipiente preocupación y participación de la academia en el acontecer solidario y cooperativo, particularmente en actividades de investigación, divulgación, generación de intercambios internacionales y promoción de debates conceptuales que den origen a escuelas de pensamiento solidario

DIRECTIVOS Y EXDIRECTIVOS**Aprovechamiento marco normativo**

El documento CONPES No. 3639 en su política de desarrollo empresarial, establece que las cooperativas son protagonistas de primer orden.

La articulación a los planes de desarrollo en las regiones, dan la posibilidad real de nuevos espacios en la planificación nacional.

Hay un marco normativo en Colombia que aunque puede ser mejorado, ha permitido el desarrollo de innumerables cooperativas y fondos de empleados.

Fortalecimiento de redes de solidaridad

La globalización, exige que se fortalezcan los procesos solidarios, (en las organizaciones existentes o en nuevas organizaciones) de ayuda mutua y cooperación, para evitar la atomización de débiles unidades empresariales que sólo pueden conducir a la frustración.

Desarrollo rural

La gran amenaza para la humanidad en el planeta radica en la escasez de alimentos y agotamiento de las fuentes de agua. Allí el cooperativismo colombiano tiene extraordinarias y apasionantes oportunidades, dado que Colombia disfruta de riqueza inmensa en estos aspectos. Por supuesto, es necesario salirse de la rutina de actividades ya suficientemente trajinadas e incursionar en campos que den respuestas a estos desafíos. Fuertes cooperativas de producción agroindustrial y proyectos forestales de magnitud que, por su prioridad encontrarán recursos nacionales e internacionales de toda índole.

ACADÉMICOS**Agudización de la pobreza**

La agudización de la pobreza y del desempleo es una oportunidad para que las cooperativas desarrollen programas que superen este flagelo.

Aprovechamiento de Mecanismos de participación

Los mecanismos de participación ciudadana son una oportunidad para que los cooperativistas propongan y gestionen políticas públicas favorables al sector.

Desencanto del modelo de desarrollo capitalista

Por distintas partes hay desencantos frente a los resultados de la aplicación del modelo de desarrollo capitalista. El cooperativismo y las demás formas de economía solidaria están en la oportunidad de crecer y de organizar nuevas empresas cooperativas y solidarias.

Fortalecer la identidad y vigorizar la integración

El cooperativismo siempre tendrá oportunidades, siempre que se creen condiciones para la construcción real de un movimiento integrado y prospectivo.

Frente a la crisis global que enfrenta el planeta (el cambio climático, la crisis financiera y los movimientos sociales) y la situación de crisis local (concentración de la riqueza, violencia, corrupción, pérdida de valores, falta de solidaridad, inundaciones, destrucción de la infraestructura, etc.) es común oír decir que la propuesta solidaria y cooperativa tiene en sus manos una oportunidad. Para que esta oportunidad se haga realidad es importante afrontar las debilidades para que estas desaparezcan.

Están dadas todas las condiciones para que el cooperativismo intervenga en los procesos de desarrollo (sobre todo micro-regionales locales). Sólo se trata de ser auténticos en el propósito histórico del movimiento.

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

AMENAZAS

Las amenazas se agrupan en los siguientes aspectos: limitaciones al desarrollo cooperativo, desconocimiento del modelo cooperativo, las normas internacionales de contabilidad, falta de identidad cooperativa, asunción

de modelos individualistas, integración desarticulada, invisibilidad, debilidad de las relaciones con la clase política, debilidad investigativa, minimización legal a la fuerza cooperativa y agresiva competencia del sector empresarial con ánimo de lucro.

PIONEROS

Limitaciones al desarrollo cooperativo

Contrario al mandato constitucional de promover, proteger y fortalecer las entidades solidarias y contrario a lo establecido en ley 79 de 1988 de que toda actividad económica, social o cultural puede organizarse con base en el acuerdo cooperativo, se emiten disposiciones que limitan a las cooperativas a trabajar en condiciones desfavorables. Ejemplo de ello fue impedir la creación de comercializadoras al exterior de naturaleza cooperativa, o con un decreto improvisado, privar a las cooperativas del derecho a manejar los fondos de entidades públicas. ¿Por qué no pueden las cooperativas canalizar a través suyos las pensiones que paga el ISS (en adelante COLPENSIONES) a quienes son sus asociados? ¿O los subsidios familiares?

Desconocimiento del modelo cooperativo

Falta de conocimiento del modelo cooperativo de algunos funcionarios públicos (con poder de decisión que tienen que ver con las cooperativas), cuyas actuaciones hacen pensar que para que las cooperativas sean tratadas en igualdad de condiciones, necesitan renunciar a su naturaleza y copiar el espíritu y procedimientos de las entidades que justamente quieren superar.

Las normas internacionales de contabilidad

Ya se anuncia también que va a venir un acomodamiento de las normas internacionales de contabilidad que, por lo visto, no van a tener en cuenta las características propias de las cooperativas.

Falta de identidad cooperativa

Otra de las principales amenazas es el indebido aprovechamiento de la imagen cooperativa para hacer actividades de lucro mediante la simulación, como en el caso de empresas que ayudaban a crear cooperativas cuyo verdadero fin en el fondo era abrir mercados a sus productos. O, peor aún, lo que han hecho quienes pretendieron usar las CTA para lesionar las condiciones laborales de sus trabajadores.

El desarrollo de proyectos cooperativos que le prestan mayor atención a lo tecnológico y propiamente empresarial, en desmedro de la filosofía que debe inspirarlos.

DIRECTIVOS Y EXDIRECTIVOS

Asunción de modelos individualistas

El ser humano, egoísta, con sus prácticas insolidarias, es la primera amenaza de las cooperativas, no sólo en Colombia sino en cualquier lugar de la Tierra.

Integración desarticulada

La integración desarticulada del sector cooperativo hará frágil al movimiento cooperativo. Aunque visto desde otro lado parezca como una fortaleza cuando nos comparamos con otros países de la región.

Invisibilidad

No hay visibilidad suficiente ante los entes públicos y ante la misma sociedad.

Debilidad de las relaciones con la clase política

Las relaciones con la clase política requieren mayor altura y eficacia sin menoscabo del principio de autonomía tanpreciado para el activo desarrollo de las cooperativas.

Desconocimiento del modelo cooperativo

El Estado paulatinamente viene asimilando el cooperativismo al modelo capitalista, estableciendo similares condiciones de vigilancia y control, midiéndolos con el mismo rasero capitalista y limitando cada vez más la autonomía de nuestra visión solidaria.

Falta de identidad cooperativa

Perder la credibilidad de la sociedad civil, ante la falta de identidad, que nos permita evidenciar las verdaderas diferencias y ventajas comparativas con el modelo de producción y de sociedad capitalista.

ACADÉMICOS

Asunción de modelos individualistas

La penetración de la cultura consumista y competitiva en todos los niveles de la sociedad.

La exacerbación del individualismo que impide ser conscientes de los derechos y responsabilidades colectivas.

El desconocimiento por parte del Estado de las bondades del sector.

Desconocimiento del modelo cooperativo

El desprestigio causado por las equivocadas y malintencionadas prácticas ajenas a los principios y valores del cooperativismo.

Ignorancia de las potencialidades del cooperativismo y de la organización de los ciudadanos para dotarse de instrumentos económicos autogestionarios que contribuyan a superar múltiples factores de inestabilidad social.

El Estado Colombiano continúa desconociendo irreverentemente la naturaleza cooperativa y la norma jurídica básica que autoriza la existencia de una economía diferente.

Opinión pública desfavorable por desconocimiento de funcionarios públicos, académicos, legisladores y comunicadores de la naturaleza cooperativa.

Minimización legal a la fuerza cooperativa

Formación de un conjunto normativo amenazante (que intenta por todos los medios minimizar la fuerza de esta expresión empresarial)

Agresiva competencia del sector empresarial con ánimo de lucro

El sector privado en alianza con el estado esta arremetiendo contra el sector en actividades que han demostrado su capacidad de generación de ganancias o excedentes, gracias a los errores cometidos por el sector (ver por ejemplo salud y trabajo asociado – donde el estado y el sector privado ayudaron a corromper el modelo-)

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

2) PERSPECTIVAS

Para los efectos de este trabajo se entiende por perspectivas las líneas de acción que se deben seguir para responder a los retos que debe enfrentar el cooperativismo actualmente. Estas perspectivas se agrupan en los siguientes aspectos: consolidación de la presencia del movimiento cooperativo en el país, acciones en el sector agropecuario, comprensión de las posibilidades que tiene la forma cooperativa de trabajo asociado, aprovechamiento de oportunidades de la actual coyuntura, fortalecimiento de la integración nacional y regional, revisión del marco legal, desarrollo de ideas innovadoras en la gestión, compromiso con

el medio ambiente, construcción de política pública, desarrollo y aplicación de los preceptos constitucionales, fortalecimiento económico, educación cooperativa, contribución a la solución de la pobreza, liderazgo, aprehensión del ideario cooperativo, ganancia de espacios políticos y de opinión para su consolidación, elaboración plan estratégico del sector, mantenimiento de la autonomía frente al Estado., participación en la construcción de modelos de desarrollo, construcción de redes, compilación y aplicación de lecciones de la teoría y la práctica de los precursores de la realidad cooperativa, fortalecimiento del estudio y comprensión del modelo cooperativo y desarrollo cooperativo basado en la educación.

PIONEROS

Consolidar la presencia del movimiento cooperativo en el país

En términos generales, vamos por buen camino y es mucho lo que se ha avanzado. Pero todos los días hay que multiplicar los esfuerzos para consolidar la presencia del movimiento cooperativo en el país.

Acciones en el sector agropecuario

La acción más significativa en estos momentos debería estar en el sector agropecuario, teniendo como tarea primordial la implementación de las leyes de víctimas y de restitución de tierras. El Estado encontraría en la promoción y acompañamiento a unos proyectos cooperativos de producción y comercialización en el campo, la fórmula ideal de organización de los campesinos.

Comprensión de las posibilidades que tiene la forma cooperativa de trabajo asociado

Frente al problema de las cooperativas de trabajo asociado, se observa un manejo inadecuado por parte de las autoridades públicas originado en la falta de comprensión de este tipo de cooperativas, ya que no se han dado cuenta de las posibilidades que pueden ofrecer en la creación de oportunidades de trabajo.

Aprovechar oportunidades de la actual coyuntura

El panorama presenta rasgos optimistas por varias razones: en primer lugar, por la mayor divulgación de las bondades del cooperativismo; en segundo lugar, por el crecimiento de la confianza popular en esta clase de instituciones; en tercer lugar, por la vinculación cada vez mayor de profesionales bien preparados a sus cargos de dirección y manejo; en cuarto lugar, por la creciente exigencia de valores humanos en la orientación de las empresas.

DIRECTIVOS Y EXDIRECTIVOS

Fortalecimiento de la integración nacional y regional

Siendo una fortaleza la estructura actual de integración, debe proponerse una dinámica de integración económica

y gremial que articule simultáneamente a nivel nacional las diferentes regiones y los variados subsectores de la economía solidaria en un modelo transversal y sincrónico para alcanzar más altos niveles de incidencia política, económica y social.

Revisión al marco legal

En el campo productivo, empresarial, turístico, de comercio internacional, de educación superior o inclusive en la actividad financiera, habría grandes oportunidades si se adoptara un nuevo marco legal ajustando la normatividad existente. La integración económica entre cooperativas debería ser una exigencia formal y obligatoria para lograr verdaderas economías de escala y ser más competitivas en el mercado.

Desarrollar ideas innovadoras en la gestión

Con miras a lograr la democratización del capital social y la construcción colectiva de riqueza mediante la organización cooperativa, hacer innovaciones en la gestión.

Hacer la gestión social equiparable a la gestión económica, razón de ser del balance social cooperativo.

Compromiso con el medio ambiente

En el mundo actual, las cooperativas tienen la oportunidad de comprometerse de verdad con el cuidado y conservación del medio ambiente, con las buenas prácticas ecológicas y la construcción de un hábitat humano respetuoso de la naturaleza. El cuidado de la tierra debe ser una alta preocupación de las cooperativas.

Construcción de política pública

Buscando, entre otras cosas, articulación con escenarios externos de globalización internacional.

Desarrollo y aplicación de los preceptos constitucionales

Un Estado impulsor de las formas cooperativas a través de un marco legal apropiado y unas políticas públicas que favorezcan al sector de la economía solidaria, coadyuvado por un sistema de vigilancia y control que enfatice su acción tanto en la gestión social como en la gestión económica, sin extralimitarse sobre la autonomía privada de las cooperativas. Buscar la articulación con escenarios externos de globalización internacional.

Fortalecimiento económico

Fortalecimiento de grupos económicos de naturaleza cooperativa, sólidos, competitivos, con fuerte integración vertical y horizontal, fundamentados en verdadero capital social democratizado y, en lo posible, orientados al sector productivo colombiano de cara a los mercados internacionales.

Actividad financiera cooperativa integrada que articula las cooperativas de base, con los organismos de segundo y tercer grado, eficiente, competitiva, apoyada en tecnología de punta, que profundiza su acción en sectores sociales de bajos ingresos, capaz de enfrentar a los fuertes grupos económicos del país y a un mercado que contará cada vez más con la presencia interna de capitales internacionales.

Educación cooperativa

El “homo solidario” surgirá de una educación cooperativa basada en los principios y valores que deben identificar al movimiento cooperativo.

Un sistema nacional de educación cooperativa, articulado entre universidades, colegios, asociaciones y organismos auxiliares del cooperativismo, concebido no por el Estado, sino por el movimiento cooperativo en un país de regiones, capaz de construir identidad cooperativa a través de la cultura solidaria. Educación activa, vivencial, participativa y lúdica, diferenciando metodologías pedagógicas para niños, jóvenes y adultos.

Consolidar un nuevo modelo cooperativo es un proceso en donde debe jugar un papel importante la combinación de acciones educativas, sociales, económicas, políticas, culturales, que permitan construir teoría y práctica, mediante la elaboración de nuevos códigos para una nueva ética, que nos lleve a pensar y actuar por el cambio social que soñamos.

Las cooperativas deben ser una permanente construcción doctrinaria, política, económica, social y cultural.

Fomentar el cooperativismo en la niñez y la juventud, mediante la promoción de la teoría cooperativa, pero ante todo mediante prácticas escolares, universitarias y comunitarias, que motiven y empoderen cada vez a la sociedad sobre este modelo.

Contribuir a la solución de la pobreza

Las cooperativas deben dedicar todos sus esfuerzos a ayudar a la solución de la miseria y la pobreza humana.

El mejor resultado de la gestión cooperativa debe ser el impacto social generado entre sus asociados y la comunidad, en el acumulado de necesidades resueltas y oportunidades dadas.

Liderazgo

La práctica de un buen gobierno cooperativo conlleva la existencia de una escuela de liderazgo, que garantice la calidad y la cantidad de personas debidamente formadas como verdaderos líderes comprometidos con la filosofía institucional, que permita renovar la dirigencia (relevo generacional), con la suficiente honradez, honestidad y demás valores y las competencias requeridas para el logro de unos resultados sociales y económicos humanistas razonablemente equilibrados.

Aprehensión del ideario cooperativo

Fomentar, recuperar, afinar, pulir el ideario cooperativista en la comunidad y en las instituciones.

Ganar espacios políticos y de opinión para su consolidación, recuperando:

- Respeto y atención del Estado y de los gobiernos.
- Credibilidad de la sociedad civil y de las organizaciones políticas.
- Confianza.
- Mística.
- Práctica de la doctrina.

Elaborar plan estratégico del sector

Buscando la mayor participación de las organizaciones del sector elaborar un plan estratégico que oriente el horizonte del modelo cooperativo y solidario de Colombia, no solamente con afanes meramente empresariales, sino en su verdadero papel reivindicador de los intereses sociales de la comunidad. La construcción del plan debe hacerse sobre la base de la intercooperación a todos los niveles de la economía solidaria.

Mantener autonomía frente al Estado.

Tener una actitud bien definida ante el Estado, de manera que podamos interactuar con él, pero manteniendo los niveles de autonomía necesarios que nos permitan desarrollar nuestro modelo solidario. *Hay que estar cerca del Estado, pero no tanto. Y hay que estar lejos del Estado, pero no tanto.*

Participar en la construcción de modelos de desarrollo

La construcción de modelos de desarrollo requiere el compromiso y la articulación de la sociedad civil, del gobierno, de las organizaciones sociales y de otras organizaciones comprometidas con los intereses comunitarios, en este escenario las cooperativas deben ser protagonistas de primer orden.

Construcción de redes

Crear redes regionales que se articulen nacionalmente de servicios cooperativos, generadoras de trabajo y de desarrollo comunitario, que enlace los diferentes eslabones de la cadena: la producción, la comercialización y el consumo.

Recoger y aplicar lecciones de la teoría y la práctica de los precursores de la realidad cooperativa

La experiencia de quienes incursionaron en campos desconocidos, con recursos iniciales no necesariamente suficientes y haber logrado consolidar modelos empresariales cooperativos de magnitud y con éxito reconocido por propios y extraños.

Fortalecer el estudio y comprensión del modelo cooperativo

Profundizar en investigaciones ya realizadas, recogiendo sus recomendaciones, incursionar en otros temas que permitan un mejor conocimiento de la organización cooperativa como unidad individual que agrupa a muchas personas o como unidad colectiva que integra varias unidades individuales y transforma el entorno donde se desarrollan.

ACADEMIA

Desarrollo cooperativo basado en la educación

El sector debe propiciar el desarrollo de una acción estratégica integrada basada en la educación de su base social, directivos, delegados, gerentes y empleados, que permita la consolidación del vínculo como acción estratégica central, que le permita superar las amenazas que se ciernen nuevamente, con una visión de corto, mediano y largo plazo. Esta acción educativa, que debe convertirse en una política de la organización, debe complementarse con una construcción colectiva de conocimiento que surja a partir de sistematizar y analizar el mayor número posible de las experiencias que se están dando hoy en día en el país.

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

A manera de conclusión, vale la pena señalar que quienes han participado en el sector han sido constructores de una historia labrada a través de formas organizativas socio-empresariales, con potencialidades que se ven reflejadas en el número de entidades, en el porcentaje de colombianos vinculados a estas organizaciones, en las cifras económicas que maneja y en la ubicación en gran parte de la geografía nacional. El sector cuenta con la capacidad de intervenir en todas las actividades económicas. Comparado con otros países, cuenta con desarrollos normativos importantes (aunque susceptibles de mejorar) que vienen desde la Constitución Nacional. En especial, la aplicación de la doctrina de la cooperación y la solidaridad (regresar a la ortodoxia), le dan al sector cooperativo, una visión mucho más amplia, que le permite acudir, junto a otros sectores, a la construcción de política pública, en la vida nacional y regional, con propuestas que verdaderamente impacten en procura de un desarrollo sostenible para los colombianos.

Pero de igual manera, el sector no tiene la presencia que muchos quisieran que tuviera en la vida económica nacional, al no tener una presencia con mayor protagonismo en decisiones de política pública, a lo largo de la historia se observa como perdió presencia institucional en organismos como el Banco de la República, el Sena, entre otros. Las cooperativas se caracterizan porque su actuación se da en por lo menos dos dimensiones: una económica y otra social. Se observa como una debilidad cuando se concentra en una de las dos dimensiones. Los consultados resaltan la económica, llamada función comercial. Se reclama mayor participación de la base social en la toma de decisiones, hecho que aplica tanto a las organizaciones de base como a los órganos de integración. La construcción colectiva de planes y programas logran mayor compromiso de quienes participan. El control en la aplicación de los principios cooperativos no es el mejor, por eso los problemas de identidad en muchas organizaciones, en las que se busca más parecerse al modelo capitalista empresarial que al modelo cooperativo. En este sentido se observan profundos problemas en la educación en todas sus facetas; allí se forma para administrar empresas con ánimo de lucro y no cooperativas. El sector se ha ubicado principalmente en el sector servicios y no en la producción, lo que refleja un desequilibrio sectorial. Los planes y programas deben ligarse más al territorio, a las regiones, como promotoras verdaderas del desarrollo, lo que implica

el avance hacia la formación de sistemas integrados geográficamente establecidos.

Aparece un abanico de oportunidades cuando actuamos con la observancia de los principios y valores, tanto en la organización (considerada individualmente) como en sus órganos de integración.

A continuación algunos de los lineamientos de acción más destacados para el cooperativismo colombiano.

1) Consolidación intrasectorial

Es necesario asumir el papel de artífices del propio destino, generando condiciones para construir una sociedad más justa y equitativa. Para ello los consultados proponen: hacer un reordenamiento al interior del propio sector, basado en la conformación de redes desde lo local, con articulación nacional, cuya actuación esté basada en la cooperación y ayuda mutua. Establecer espacios de concertación con los demás actores de la sociedad civil y el Estado manteniendo la autonomía, impulsando la investigación en la gestión solidaria, desarrollando programas de educación integrales en la doctrina y métodos de la solidaridad, en la administración y en la incidencia económica y social, y construyendo mecanismos que combinen una relación armoniosa entre el uso de los recursos naturales, las necesidades de la comunidad y la participación social. En materia de integración, se hace un llamado a la unidad, a la integración tanto en lo económico como en lo social, a cambiar la estrategia de simple actitud conciliadora, hacia una más firme, de mayor defensa, de búsqueda de alternativas que impidan la extinción de nuestras organizaciones.

2) Reordenamiento de las relaciones con el Estado

En la búsqueda de un reconocimiento, no solo legal sino real, por parte del Estado, de que la organización cooperativa es una forma distinta de hacer empresa y de hacer economía con características, principios y fines que la identifican y que requieren instrumentos de gestión y de supervisión diferenciados a los de las empresas con ánimo de lucro. Por mandato constitucional, es función del Estado, promover, proteger y fortalecer a las formas solidarias de propiedad entre las cuales se encuentran las cooperativas. Por este mandato no se debe desconocer esta forma de organización económica y social.



BIBLIOGRAFÍA

Banco de la República. (12 de marzo de 2012). Boletín de indicadores económicos. Recuperado el 12 de marzo de 2012, de www.banrep.gov.co.

Banco de la República. (5 de marzo de 2012). Informe sobre inflación. Diciembre de 2011. Bogotá, Colombia.

Banco de la República. (febrero de 2012). Series estadísticas. Agregados monetarios y crediticios. Recuperado el 12 de marzo de 2012, de www.banrep.gov.co.

Banco de la República. (marzo de 2012). Series estadísticas. Sector externo. Recuperado el 22 de marzo de 2012, de www.banrep.gov.co.

Banco de la República. (febrero de 2012). Series estadísticas. Tasas de cambio. Recuperado el 12 de marzo de 2012, de www.banrep.gov.co.

BID. (2012). El mundo de los senderos que se bifurcan. América Latina y el Caribe ante los riesgos económicos globales. Washington: BID.

Cepal. (2011). Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe. Santiago: Cepal.

Confecoop. (2012). Sector cooperativo con actividad financiera a diciembre de 2011. Bogotá.

DANE. (22 de marzo de 2012). Cuentas nacionales trimestrales. Recuperado el 22 de marzo de 2012, de www.dane.gov.co.

DANE. (febrero de 2012). Gran Encuesta Integrada de Hogares. Recuperado el 9 de marzo de 2012, de www.dane.gov.co.

FMI. (24 de enero de 2012). Perspectivas de la economía mundial al día. Actualización de las proyecciones centrales. Washington, D.C., EE.UU.: FMI.

Ramírez, Luis (2002). El proceso estratégico en las organizaciones cooperativas. Serie Cuadernos Pedagógicos. Universidad de Costa Rica.

Superintendencia Financiera de Colombia. (marzo de 2012). Establecimientos de crédito. Indicadores gerenciales. Series históricas por entidades. Total sistema con cooperativas. Recuperado el 12 de marzo de 2012, de www.superfinanciera.gov.co.

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Evolución y proyecciones del PIB real en el mundo, 2007-2013 (variación anual, %)	24
Tabla 2. Evolución y proyecciones del PIB real en Latinoamérica, 2007-2012 (variación anual, %)	26
Tabla 3. Principales resultados financieros de la economía solidaria en Colombia, 2011	36
Tabla 4. Parámetros para determinar el tamaño de las cooperativas	39
Tabla 5. Número de asociados y empleados promedio según tamaño de las cooperativas, 2011	40
Tabla 6. Saldos de la cartera vencida sector cooperativo 2010 y 2011	48
Tabla 7. Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo, 2011	54
Tabla 8. Otros indicadores financieros sector cooperativo, 2011	55
Tabla 9. Comportamiento sector cooperativo en los últimos cinco años	56
Tabla 10. Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo financiero, 2011	60
Tabla 11. Otros indicadores financieros sector cooperativo financiero, 2011	60
Tabla 12. Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo asegurador, 2011	63
Tabla 13. Otros indicadores financieros sector cooperativo asegurador, 2011	63
Tabla 14. Número de cooperativas de trabajo asociado registradas en las diferentes superintendencias, 2011	67
Tabla 15. Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo agropecuario, 2011	77
Tabla 16. Otros indicadores financieros sector cooperativo agropecuario, 2011	77
Tabla 17. Evolución de cifras financieras cooperativas de caficultores (millones de pesos)	78
Tabla 18. Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo de servicios funerarios, 2011	80
Tabla 19. Otros indicadores financieros sector cooperativo de servicios funerarios, 2011	80
Tabla 20. Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo de transporte, 2011	82
Tabla 21. Otros indicadores financieros sector cooperativo de transporte, 2011	82
Tabla 22. Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo de aporte y crédito, 2011	85
Tabla 23. Otros indicadores financieros sector cooperativo de aporte y crédito, 2011	85
Tabla 24. Indicadores de endeudamiento y apalancamiento sector cooperativo de educación, 2011	88
Tabla 25. Otros indicadores financieros sector cooperativo de educación, 2011	88
Tabla 26. Representatividad de la muestra de 376 cooperativas en el total, 2011	89

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1.	Colombia: PIB real (variación anual, %)	27
Gráfico 2.	Colombia: Tasa de desempleo promedio anual (%)	28
Gráfico 3.	Colombia: Principales rubros balanza de pagos (% del PIB)	29
Gráfico 4.	Colombia: Saldo reservas internacionales netas a fin de período (millones de USD)	30
Gráfico 5.	Colombia: Resultado fiscal GNC	30
Gráfico 6.	Colombia: IPC (variación anual, %)	31
Gráfico 7.	Colombia: Tasa de interés de intervención a fin de período (%)	32
Gráfico 8.	Colombia: Saldo agregados monetarios a fin de período (variación anual, %)	32
Gráfico 9.	Colombia: Tasa de cambio promedio anual	33
Gráfico 10.	Distribución del número de organizaciones de economía solidaria en Colombia, 2010 y 2011 (número y % del total)	35
Gráfico 11.	Distribución del número de asociados a organizaciones de economía solidaria en Colombia, 2010 y 2011 (número y % del total)	35
Gráfico 12.	Distribución del número de empleados de organizaciones de economía solidaria en Colombia, 2010 y 2011 (número y % del total)	36
Gráfico 13.	Número de cooperativas en Colombia por departamento, 2011	38
Gráfico 14.	Número de asociados a cooperativas en Colombia por departamento, 2011	38
Gráfico 15.	Número de cooperativas en Colombia según tamaño, 2011 (número y % del total)	40
Gráfico 16.	Evolución de la cartera del sector cooperativo	42
Gráfico 17.	Evolución de la cartera del sector cooperativo sin Coomeva	42
Gráfico 18.	Evolución de la cartera del sector cooperativo con Coomeva	43
Gráfico 19.	Distribución de la cartera del sector cooperativo, diciembre 2011	44
Gráfico 20.	Composición de la cartera por modalidad sector cooperativo 2005 - 2011	45
Gráfico 21.	Cartera de vivienda, microcrédito y comercial (participación en el total sector cooperativo)	45
Gráfico 22.	Cartera de consumo (participación en el total sector cooperativo)	46
Gráfico 23.	Tasas de crecimiento comparadas	46
Gráfico 24.	Composición cartera por modalidad sistema financiero tradicional 2004 - 2011	47
Gráfico 25.	Evolución de la cartera de consumo del sector cooperativo	49
Gráfico 26.	Cartera de consumo del sector cooperativo (no incluye Coomeva en 2010)	49
Gráfico 27.	Cartera de consumo del sector cooperativo (incluye Coomeva en 2010 y 2011)	50
Gráfico 28.	Evolución de la cartera de microcrédito del sector cooperativo	51
Gráfico 29.	Evolución de la cartera de vivienda del sector cooperativo	52
Gráfico 30.	Cartera de vivienda del sector cooperativo (no incluye Coomeva en 2010)	52
Gráfico 31.	Evolución de la cartera comercial del sector cooperativo	53
Gráfico 32.	Cartera comercial del sector cooperativo (no incluye a Coomeva)	54
Gráfico 33.	Número de cooperativas por departamento subsector financiero, 2011	57
Gráfico 34.	Composición de los activos cooperativas con actividad financiera, 2011 (% del total)	58
Gráfico 35.	Distribución de los depósitos cooperativas con actividad financiera, 2011 (millones de pesos y % del total)	59
Gráfico 36.	Evolución de los aportes sociales cooperativas con actividad financiera, 2011 (billones de pesos)	59
Gráfico 37.	Principales cifras subsector cooperativo de salud, septiembre 2011 (millones de pesos)	61

Gráfico 38.	Principales cifras subsector cooperativo asegurador (millones de pesos).....	62
Gráfico 39.	Evolución del número de cooperativas de trabajo asociado según fecha de reporte.....	68
Gráfico 40.	Número de cooperativas por departamento subsector trabajo asociado, 2011.....	69
Gráfico 41.	Participación cooperativas de trabajo asociado en el total nacional cooperativo.....	70
Gráfico 42.	Evolución del número de asociados de las cooperativas de trabajo asociado.....	70
Gráfico 43.	Tamaño de las cooperativas de trabajo asociado en 2011.....	71
Gráfico 44.	Composición de los activos cooperativismo de trabajo asociado.....	72
Gráfico 45.	Evolución de los activos de las cooperativas de trabajo asociado.....	72
Gráfico 46.	Composición del patrimonio cooperativismo de trabajo asociado.....	73
Gráfico 47.	Evolución del patrimonio de las cooperativas de trabajo asociado.....	73
Gráfico 48.	Distribución por grandes ramas de actividad 2011.....	74
Gráfico 49.	Evolución de los ingresos de las cooperativas de trabajo asociado.....	74
Gráfico 50.	Número de cooperativas por departamento subsector agropecuario, 2011.....	76
Gráfico 51.	Composición de activos del sector cooperativo funerario, 2011.....	79
Gráfico 52.	Composición de pasivos del sector cooperativo funerario, 2011.....	79
Gráfico 53.	Composición del patrimonio del sector cooperativo funerario, 2011.....	80
Gráfico 54.	Número de cooperativas por departamento subsector transporte, 2011.....	81
Gráfico 55.	Número de cooperativas por departamento subsector aporte y crédito, 2011.....	83
Gráfico 56.	Composición de los activos sector cooperativo de aporte y crédito, 2011.....	84
Gráfico 57.	Composición de los pasivos del sector cooperativo de aporte y crédito, 2011.....	84
Gráfico 58.	Número de cooperativas por departamento subsector educación 2011.....	86
Gráfico 59.	Composición de pasivos del sector cooperativo de educación, 2011.....	87
Gráfico 60.	Composición del patrimonio del sector cooperativo de educación, 2011.....	87
Gráfico 61.	Recursos girados por 376 cooperativas colombianas para programas sociales en 2011, por grupos de beneficiarios (millones de pesos y % del total).....	101
Gráfico 62.	Número de personas beneficiadas por programas sociales de 376 cooperativas colombianas en 2011, por grupos de beneficiarios (número de personas y % del total).....	101
Gráfico 63.	Recursos totales girados por 376 cooperativas colombianas para programas sociales en 2011, por tipo de programa (millones de pesos).....	102
Gráfico 64.	Recursos girados por 376 cooperativas colombianas para programas sociales en beneficio de asociados en 2011, por tipo de programa (millones de pesos).....	103
Gráfico 65.	Recursos girados por 376 cooperativas colombianas para programas sociales en beneficio de empleados en 2011, por tipo de programa (millones de pesos).....	104
Gráfico 66.	Recursos girados por 376 cooperativas colombianas para programas sociales en beneficio de la comunidad en 2011, por tipo de programa (millones de pesos).....	105
Gráfico 67.	Distribución por destinación del monto invertido en educación básica y media por las cooperativas a través de las Secretarías de Educación en 2011 (% del total).....	106
Gráfico 68.	Distribución por destinación del número de proyectos de educación básica y media realizados con recursos de las cooperativas a través de las Secretarías de Educación en 2011 (% del total)..	106
Gráfico 69.	Distribución por destinación del número de niños beneficiados por los recursos invertidos por cooperativas en educación básica y media a través de las Secretarías de Educación en 2011 (% del total).....	107
Gráfico 70.	Monto invertido, por departamentos, en educación básica y media por cooperativas a través de las Secretarías de Educación en 2011 (millones de pesos).....	107

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1.	Evolución y proyecciones principales indicadores económicos del mundo, 2007-2013.....	137
Anexo 2.	Evolución principales indicadores económicos de Latinoamérica, 2007-2011.....	138
Anexo 3.	Evolución principales indicadores económicos de Colombia, 2007-2011.....	139
Anexo 4.	Principales variables de las entidades de economía solidaria en Colombia por departamento, 2011...	142
Anexo 5.	Indicador de aceptación y difusión del movimiento cooperativo, 2011.....	146
Anexo 6.	Municipios y presencia cooperativa por departamentos, 2011.....	147
Anexo 7.	Distribución de las principales variables de las cooperativas en Colombia por subsectores, 2011.....	148
Anexo 8.	Número de oficinas de las cooperativas que ejercen la actividad financiera en Colombia, 2011.....	151
Anexo 9.	Las 50 cooperativas más grandes por nivel de ingresos, diciembre de 2011.....	152
Anexo 10.	Las 50 cooperativas más grandes por nivel de patrimonio, diciembre de 2011.....	154
Anexo 11.	Las 50 cooperativas más grandes por nivel de activos, diciembre de 2011.....	156
Anexo 12.	Las 50 cooperativas más grandes por nivel de excedentes, diciembre de 2011.....	158



Anexo 1

Evolución y proyecciones principales indicadores económicos del mundo, 2007-2013

Región / Variable	Unidad de medida	2007	2008	2009	2010 ^a	2011 ^a	2012 ^b	2013 ^b
Mundo								
PIB real	Variación anual, %	5,4	2,8	-0,7	5,2	3,8	3,3	3,9
Inversión	% del PIB	23,8	23,8	21,7	22,9	23,6	24,2	24,8
Ahorro nacional bruto	% del PIB	24,2	24,1	21,8	23,3	24,2	24,9	25,6
Volumen de comercio de bienes y servicios	Variación anual, %	7,7	3,0	-10,7	12,8	7,5	5,8	6,4
Volumen de exportaciones de bienes y servicios	Variación anual, %	7,9	2,9	-10,4	12,8	7,3	6,1	6,7
Volumen de importaciones de bienes y servicios	Variación anual, %	7,6	3,1	-11,0	12,8	7,7	5,4	6,1
Ingresos Gobierno General	% del PIB	35,3	35,0	33,1	32,8	33,3	33,6	33,8
Gastos Gobierno General	% del PIB	35,7	37,0	40,4	38,7	38,2	37,5	36,7
Balance Gobierno General	% del PIB	-0,5	-2,0	-7,2	-5,9	-4,8	-3,9	-3,0
Deuda bruta Gobierno General	% del PIB	62,1	65,2	75,6	79,3	79,6	80,0	79,3
Índice de precios al consumidor	Variación anual, %	5,0	4,5	3,0	4,2	4,6	3,4	3,1
Índice de precios internacionales de commodities	Variación anual, %	11,8	27,6	-30,0	26,1	26,2	-4,0	n.d.
Índice de precios internacionales de combustibles	Variación anual, %	10,4	40,1	-36,9	26,0	29,5	-3,5	n.d.
Índice de precios internacionales de metales	Variación anual, %	17,4	-7,8	-19,2	48,2	18,6	-3,5	n.d.
Índice de precios internacionales de alimentos y bebidas	Variación anual, %	15,1	23,3	-13,1	11,8	21,6	-4,5	n.d.
Economías avanzadas								
PIB real	Variación anual, %	2,8	0,1	-3,7	3,2	1,6	1,2	1,9
Participación en PIB mundial por PPA	%	56,1	54,7	53,1	52,1	51,0	50,0	49,0
PIB per cápita por PPA	USD internacionales	37.321	37.921	36.671	38.015	39.217	40.177	41.181
Inversión	% del PIB	21,7	21,0	17,8	18,6	19,1	19,6	20,0
Ahorro nacional bruto	% del PIB	20,7	19,8	17,2	18,2	18,6	19,4	20,0
Volumen de exportaciones de bienes y servicios	Variación anual, %	6,8	2,1	-11,9	12,3	6,2	5,2	5,5
Volumen de importaciones de bienes y servicios	Variación anual, %	5,2	0,6	-12,4	11,7	5,9	4,0	4,7
Términos de intercambio de bienes y servicios	Variación anual, %	0,4	-1,9	2,4	-1,1	-0,4	-0,1	-0,6
Cuenta corriente	% del PIB	-0,9	-1,2	-0,2	-0,2	-0,3	0,1	0,2
Ingresos Gobierno General	% del PIB	37,9	37,5	36,3	35,9	36,5	37,1	37,6
Gastos Gobierno General	% del PIB	39,1	40,9	44,9	43,3	43,0	42,3	41,6
Balance Gobierno General	% del PIB	-1,1	-3,4	-8,7	-7,5	-6,5	-5,2	-4,0
Deuda bruta Gobierno General	% del PIB	72,9	79,9	93,9	100,0	103,7	106,5	107,8
Índice de precios al consumidor	Variación anual, %	3,1	1,6	1,0	2,0	2,3	1,3	1,4
Economías emergentes y en desarrollo								
PIB real	Variación anual, %	8,9	6,0	2,8	7,3	6,2	5,4	5,9
Participación en PIB mundial por PPA	%	43,9	45,3	46,9	47,9	49,0	50,0	51,0
PIB per cápita por PPA	USD internacionales	5.267	5.631	5.748	6.152	6.597	6.978	7.380
Inversión	% del PIB	29,1	30,1	30,4	31,1	31,7	32,3	32,7
Ahorro nacional bruto	% del PIB	33,0	33,6	31,9	33,0	34,0	34,2	34,5
Volumen de exportaciones de bienes y servicios	Variación anual, %	10,2	4,7	-7,7	13,6	9,4	7,8	8,6
Volumen de importaciones de bienes y servicios	Variación anual, %	13,8	9,1	-8,0	14,9	11,1	8,1	8,7
Términos de intercambio de bienes y servicios	Variación anual, %	0,2	3,3	-4,7	3,0	2,9	-0,7	-0,8
Cuenta corriente	% del PIB	4,0	3,6	1,6	2,0	2,4	2,0	1,9
Ingresos Gobierno General	% del PIB	28,6	29,4	26,3	26,8	27,6	27,5	27,5
Gastos Gobierno General	% del PIB	27,4	28,5	30,4	29,7	29,5	29,2	28,9
Balance Gobierno General	% del PIB	1,2	1,0	-4,1	-2,9	-1,9	-1,7	-1,4
Deuda bruta Gobierno General	% del PIB	34,6	32,5	35,4	39,3	36,2	34,5	32,8
Índice de precios al consumidor	Variación anual, %	7,6	8,1	5,3	6,7	7,0	5,5	4,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del FMI, World Economic Outlook Database, septiembre 2011. La variación anual del PIB real de 2010-2013 se actualizó con el documento FMI, Perspectivas de la economía mundial, 24 de enero de 2012.

^a Estimado.

^b Proyectado.

n.d. No disponible.

Anexo 2

Evolución principales indicadores económicos de Latinoamérica, 2007-2011

Variable	Unidad de medida	2007	2008	2009	2010	2011 ^a
PIB real	Variación anual, %	5,6	4,0	-2,0	5,9	4,3
Desempleo urbano abierto	% promedio	7,9	7,3	8,1	7,3	6,8
Cuenta corriente	Millones de USD	13.465	-31.973	-21.522	-58.315	-72.669
Balanza comercial	Millones de USD	62.015	40.460	50.483	45.510	58.961
Exportaciones FOB	Millones de USD	784.695	906.253	702.080	891.097	1.097.207
Importaciones FOB	Millones de USD	722.680	865.794	651.597	845.587	1.038.245
Cuenta de capital y financiera	Millones de USD	112.808	70.835	68.488	143.842	176.801
Inversión extranjera directa neta	Millones de USD	94.265	99.819	70.414	75.052	130.120
Reservas internacionales brutas	Millones de USD	459.152	512.240	566.961	655.138	760.737
Deuda externa bruta	% del PIB	19,7	17,5	20,3	20,0	19,2
Resultado fiscal global	% del PIB	0,3	-0,4	-2,9	-1,9	-1,5
Resultado fiscal primario	% del PIB	2,3	1,3	-1,1	-0,3	0,3
Ingreso fiscal	% del PIB	19,8	19,8	18,7	19,3	19,7
Ingresos tributarios	% del PIB	15,1	15,0	14,5	14,8	15,4
Gasto fiscal	% del PIB	19,4	20,2	21,6	21,2	21,2
Deuda pública del gobierno central	% del PIB	30,0	28,6	30,0	29,5	28,1
Deuda pública del sector público no financiero	% del PIB	33,6	32,0	33,6	32,6	30,8
Índice de precios al consumidor	Variación anual, %	6,5	8,2	4,7	6,5	6,9

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Cepal, Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2011.
a Cifras preliminares.

Anexo 3

Evolución principales indicadores económicos de Colombia, 2007-2011

Sector real	Unidad de medida	2007	2008	2009	2010	2011	
PIB nominal	Millones de USD	207.520	244.561	235.904	288.725	325.090	a
PIB per cápita	USD	4.724	5.502	5.245	6.344	7.060	a
PIB per cápita por paridad de poder adquisitivo	USD internacionales	8.683	9.082	9.202	9.593	10.155	
PIB real	Variación anual, %	6,9	3,5	1,7	4,0	5,9	
PIB real por componentes de demanda							
Demanda interna	Variación anual, %	8,3	4,7	0,3	5,6	8,8	
Consumo privado	Variación anual, %	7,3	3,5	0,6	5,0	6,5	
Consumo público	Variación anual, %	6,0	3,3	5,9	5,5	2,6	
Inversión bruta	Variación anual, %	13,0	9,2	-4,1	7,3	17,2	
Consumo privado	% del PIB	65,8	65,7	65,0	65,7	66,0	
Consumo público	% del PIB	15,7	15,7	16,3	16,6	16,0	
Inversión bruta	% del PIB	23,9	25,2	23,7	24,5	27,1	
PIB real por sectores económicos							
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	Variación anual, %	3,9	-0,4	-0,7	1,0	2,2	
Explotación de minas y canteras	Variación anual, %	1,5	9,7	11,1	12,3	14,3	
Industrias manufactureras	Variación anual, %	7,2	0,5	-4,1	2,9	3,9	
Suministro de electricidad, gas y agua	Variación anual, %	4,1	0,5	1,9	1,2	1,8	
Construcción	Variación anual, %	8,3	8,8	5,3	-1,7	5,7	
Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	Variación anual, %	8,3	3,1	-0,3	5,1	5,9	
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Variación anual, %	10,9	4,6	-1,4	5,0	6,9	
Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas	Variación anual, %	6,8	4,5	3,1	2,9	5,8	
Actividades de servicios sociales, comunales y personales	Variación anual, %	5,0	2,6	4,4	4,8	3,1	
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	% del PIB	7,2	6,9	6,8	6,6	6,3	
Explotación de minas y canteras	% del PIB	5,7	6,1	6,6	7,2	7,7	
Industrias manufactureras	% del PIB	14,2	13,8	13,0	12,9	12,6	
Suministro de electricidad, gas y agua	% del PIB	3,9	3,7	3,7	3,6	3,5	
Construcción	% del PIB	5,9	6,2	6,4	6,1	6,1	
Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	% del PIB	12,1	12,1	11,9	12,0	12,0	
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	% del PIB	7,4	7,4	7,2	7,3	7,4	
Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas	% del PIB	19,1	19,3	19,5	19,3	19,3	
Actividades de servicios sociales, comunales y personales	% del PIB	15,3	15,2	15,6	15,7	15,3	
Tasa de desempleo promedio	%	11,2	11,3	12,0	11,8	10,8	

Sector externo	Unidad de medida	2007	2008	2009	2010	2011
Exportaciones de bienes FOB	Millones de USD	29.991	37.626	32.853	39.820	56.954
	Variación anual, %	23,0	25,5	-12,7	21,2	43,0
Categorías de bienes exportados						
Café	Variación anual, %	17,3	9,9	-18,1	22,1	38,5
Petróleo y derivados	Variación anual, %	15,6	66,9	-15,9	60,6	69,6
Carbón	Variación anual, %	20,0	44,3	7,4	11,1	39,6
Ferroníquel	Variación anual, %	51,8	-48,6	-15,9	33,3	-14,5
No tradicionales	Variación anual, %	25,5	11,6	-15,4	-2,9	18,7
Café	% del total	5,7	5,0	4,7	4,7	4,6
Petróleo y derivados	% del total	24,4	32,5	31,3	41,4	49,1
Carbón	% del total	11,7	13,4	16,5	15,1	14,7
Ferroníquel	% del total	5,6	2,3	2,2	2,4	1,5
No tradicionales	% del total	52,6	46,8	45,4	36,3	30,1
Importaciones de bienes CIF	Millones de USD	32.897	39.669	32.898	40.683	54.675
	Variación anual, %	25,7	20,6	-17,1	23,7	34,4
Categorías de bienes importados						
Bienes de consumo	Variación anual, %	28,4	11,5	-11,9	34,9	25,7
Bienes intermedios	Variación anual, %	22,9	24,9	-25,4	29,8	31,9
Bienes de capital	Variación anual, %	27,7	20,6	-9,6	11,6	42,7
Bienes de consumo	% del total	20,7	19,1	20,3	22,1	20,7
Bienes intermedios	% del total	43,1	44,6	40,2	42,2	41,4
Bienes de capital	% del total	36,3	36,3	39,5	35,7	37,9
Términos de intercambio promedio	Variación anual, %	2,5	13,4	3,8	9,5	16,4
Índice de tipo de cambio real promedio (1994=100)	Variación anual, %	-11,1	-4,9	3,4	-14,9	-1,6
Cuenta corriente	Millones de USD	-5.978	-6.823	-5.011	-8.855	-9.622
	% del PIB	-2,9	-2,8	-2,1	-3,1	-3,0
Balanza comercial FOB-FOB	Millones de USD	-584	971	2.545	2.150	4.106
	% del PIB	-0,3	0,4	1,1	0,7	1,3
Cuenta de capital y financiera	Millones de USD	10.347	9.492	6.254	11.785	14.672
	% del PIB	5,0	3,9	2,7	4,1	4,5
Inversión Extranjera Directa	Millones de USD	9.049	10.596	7.137	6.914	12.001
	% del PIB	4,4	4,3	3,0	2,4	3,7
Flujos financieros de corto plazo	Millones de USD	-1.120	-445	-6.345	5.038	1.703
	% del PIB	-0,5	-0,2	-2,7	1,7	0,5
Saldo Reservas Internacionales Netas a fin de período	Millones de USD	20.949	24.030	25.356	28.452	32.300

Sector fiscal	Unidad de medida	2007	2008	2009	2010	2011
Resultado global del Sector Público Consolidado	% del PIB	-0,6	-0,1	-2,7	-3,2	-0,4 a
Resultado global del Gobierno Central	% del PIB	-2,7	-2,3	-4,1	-3,8	-2,9
Ingresos del Gobierno Central	% del PIB	15,0	15,6	15,2	13,7	15,5
Gastos del Gobierno Central	% del PIB	17,7	17,9	19,2	17,5	18,4
Deuda del Gobierno Central	% del PIB	35,9	35,6	36,7	37,3	35,6 b
Calificación de deuda soberana a largo plazo en moneda extranjera, fin de período						
Moody's		Ba2	Ba1	Ba1	Ba1	Baa3
S&P		BB+	BB+	BB+	BB+	BBB-
Fitch		BB+	BB+	BB+	BB+	BBB-
Sector monetario y cambiario	Unidad de medida	2007	2008	2009	2010	2011
Inflación anual	%	5,7	7,7	2,0	3,2	3,7
Tipo de cambio nominal promedio	Pesos por USD	2.077	1.967	2.156	1.899	1.847
	Variación anual, %	-11,9	-5,3	9,6	-11,9	-2,7
Saldo base monetaria a fin de período	Variación anual, %	19,9	14,3	6,8	13,5	14,4
Saldo M1 a fin de período	Variación anual, %	11,9	8,2	7,5	17,7	10,8
Saldo M2 a fin de período	Variación anual, %	17,9	17,1	5,4	10,2	18,9
Saldo M3 a fin de período	Variación anual, %	18,1	17,8	7,1	11,4	18,1
Tasas de interés a fin de período						
Tasa de referencia	%	9,50	9,50	3,50	3,00	4,75
Interbancaria	%	9,3	8,8	3,1	3,0	4,8
Captación (DTF)	%	9,0	10,1	4,1	3,5	5,1
Colocación	%	15,3	17,5	9,2	8,2	11,7
Sector financiero	Unidad de medida	2007	2008	2009	2010	2011
Saldo depósitos a fin de período	% del PIB	31,1	33,3	33,8	34,7	37,7 c
	Variación anual, %	19,4	19,3	7,1	10,8	19,0
Saldo cartera neta a fin de período	% del PIB	27,7	29,2	27,8	30,2	33,8 c
	Variación anual, %	26,5	17,7	0,7	17,1	22,8
Indicadores financieros de los establecimientos de crédito a fin de período						
Morosidad de cartera y leasing	%	3,2	3,9	4,0	2,9	2,5
Cobertura de cartera y leasing	%	133,8	124,3	140,1	175,0	181,9
ROA	%	2,0	2,1	2,3	2,1	2,0
ROE	%	15,2	16,6	15,9	14,4	14,3
IGBC	Variación anual, %	-4,2	-29,3	53,5	33,6	-18,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco de la República, DANE, Fitch, FMI, Moody's, S&P y Superintendencia Financiera de Colombia.

a Debido a que, al 22 de marzo de 2012, el dato solo se encuentra publicado hasta el III trimestre de 2011, se estimó como la sumatoria de los últimos cuatro trimestres disponibles (IV trimestre de 2010 a III trimestre de 2011).

b Saldo a septiembre de 2011. Último dato disponible al 22 de marzo de 2012.

c Para sacar la participación respecto al PIB, se utilizó el PIB corriente estimado como la sumatoria de los últimos cuatro trimestres disponibles (IV trimestre de 2010 a III trimestre de 2011).

Anexo 4

Principales variables de las entidades de economía solidaria en Colombia por departamento, 2011

AMAZONAS							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	6	2.604.976.810	1.611.889.172	6.528.669.327	163.304.718	457	17
FONDO DE EMPLEADOS	1	1.262.684.676	996.684.955	162.224.893	47.765.612	184	1
ASOCIACION MUTUAL	1	10.442.706	10.442.706	1.399.618	-152.663	18	-
TOTAL	8	3.878.104.192	2.619.016.833	6.692.293.838	210.917.667	659	18
ANTIOQUIA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	638	4.476.147.958.027	1.559.470.180.509	5.093.466.585.024	109.982.444.151	1.181.929	17.091
FONDO DE EMPLEADOS	234	858.636.195.839	257.473.829.936	107.611.323.755	20.844.861.058	173.677	719
ASOCIACION MUTUAL	94	48.020.422.502	13.664.701.394	16.049.115.516	768.272	108.796	842
TOTAL	966	5.382.804.576.368	1.830.608.711.839	5.217.127.024.295	130.828.073.481	1.464.402	18.652
ARAUCA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	44	36.278.370.203	20.996.682.049	52.440.706.938	553.534.446	3.166	200
FONDO DE EMPLEADOS	3	1.260.140.355	185.378.153	707.326.394	-1.314.412	320	6
ASOCIACION MUTUAL	2	62.180.386	16.913.093	234.042.056	-764.366	50	9
TOTAL	49	37.600.690.944	21.198.973.295	53.382.075.388	551.455.668	3.536	215
ATLANTICO							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	359	520.428.585.002	241.151.648.299	615.351.492.202	5.257.638.522	131.142	5.018
FONDO DE EMPLEADOS	88	200.065.262.541	90.542.230.889	26.241.869.574	6.767.949.160	35.512	209
ASOCIACION MUTUAL	6	1.230.231.110	227.557.085	501.251.303	18.692.474	849	562
TOTAL	453	721.724.078.653	331.921.436.273	642.094.613.079	12.044.280.156	167.503	5.789
BOGOTA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	1.594	8.630.191.808.395	3.672.440.315.444	8.493.433.664.873	102.245.856.428	1.432.883	72.620
FONDO DE EMPLEADOS	832	2.370.298.128.873	738.389.092.767	301.279.357.556	39.880.258.892	415.158	2.428
ASOCIACION MUTUAL	119	60.358.724.380	22.944.800.924	21.259.529.313	845.980.812	16.098	492
TOTAL	2.545	11.060.848.661.648	4.433.774.209.135	8.815.972.551.742	142.972.096.132	1.864.139	75.540
BOLIVAR							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	151	378.545.991.606	159.348.326.031	580.248.498.636	7.924.049.080	43.713	1.718
FONDO DE EMPLEADOS	41	65.250.411.482	18.716.224.777	8.511.957.805	1.416.928.667	8.857	92
ASOCIACION MUTUAL	1	111.995.111.000	12.104.722.000	220.519.295.000	1.834.682.000	12.506	367
TOTAL	193	555.791.514.088	190.169.272.808	809.279.751.441	11.175.659.747	65.076	2.177
BOYACA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	249	406.166.943.503	162.735.103.004	272.921.538.884	4.072.438.053	50.445	1.881
FONDO DE EMPLEADOS	24	13.324.881.266	4.729.014.945	1.937.969.122	107.065.834	2.509	40
ASOCIACION MUTUAL	2	213.111.673	132.517.371	91.543.437	-3.739.707	85	4
TOTAL	275	419.704.936.442	167.596.635.320	274.951.051.443	4.175.764.180	53.039	1.925
CALDAS							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	183	318.312.008.959	190.406.337.489	1.243.122.156.850	8.211.644.554	56.814	1.129
FONDO DE EMPLEADOS	92	80.421.285.296	34.001.184.348	10.161.455.387	1.373.824.699	17.597	170
ASOCIACION MUTUAL							
TOTAL	275	398.733.294.255	224.407.521.837	1.253.283.612.237	9.585.469.253	74.411	1.299

CAQUETA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	18	16.355.801.570	7.777.105.493	29.839.154.020	327.096.041	14.563	140
FONDO DE EMPLEADOS	2	264.633.963	140.710.937	45.037.479	3.530.178	149	2
ASOCIACION MUTUAL							
TOTAL	20	16.620.435.533	7.917.816.430	29.884.191.499	330.626.219	14.712	142

CASANARE							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	56	77.322.072.682	35.266.504.033	81.676.246.220	767.749.372	5.937	167
FONDO DE EMPLEADOS							
ASOCIACION MUTUAL	3	23.962.900	21.466.900	591.550.312	1.778.372	191	2
TOTAL	59	77.346.035.582	35.287.970.933	82.267.796.532	769.527.744	6.128	169

CAUCA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	144	93.041.392.273	48.698.690.579	250.658.061.502	1.295.635.075	18.269	852
FONDO DE EMPLEADOS	33	33.503.016.631	21.067.889.101	8.572.002.768	1.068.184.644	5.062	80
ASOCIACION MUTUAL	1	157.474.636.333	8.508.228.333	438.660.778.667	6.684.000	36.220	813
TOTAL	178	284.019.045.237	78.274.808.013	697.890.842.937	2.370.503.719	59.551	1.745

CESAR							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	152	121.671.757.961	70.631.946.421	128.898.007.351	642.497.669	19.763	670
FONDO DE EMPLEADOS	10	20.752.196.014	15.057.776.152	2.626.503.937	659.953.445	3.901	33
ASOCIACION MUTUAL							
TOTAL	162	142.423.953.975	85.689.722.573	131.524.511.288	1.302.451.114	23.664	703

CHOCO							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	23	18.537.720.323	10.849.949.330	17.846.008.867	53.038.420	4.287	96
FONDO DE EMPLEADOS	2	1.988.230.352	1.590.315.559	434.324.493	23.440.700	965	4
ASOCIACION MUTUAL	1	95.076.980.667	6.605.297.333	206.448.358.667	1.008.772.667	181	255
TOTAL	26	115.602.931.342	19.045.562.222	224.728.692.027	1.085.251.787	5.433	355

CORDOBA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	64	88.846.454.547	38.264.281.423	120.496.387.561	1.566.241.205	10.520	504
FONDO DE EMPLEADOS	8	2.427.592.113	1.342.353.337	333.114.268	41.387.723	612	10
ASOCIACION MUTUAL	2	105.240.836.365	7.616.037.001	200.031.113.283	88.709.782	21.812	659
TOTAL	74	196.514.883.025	47.222.671.761	320.860.615.112	1.696.338.710	32.944	1.173

CUNDINAMARCA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	293	831.744.448.845	314.658.626.652	1.867.054.865.602	-1.240.394.053	132.233	3.814
FONDO DE EMPLEADOS	152	148.683.751.423	49.766.661.081	21.612.986.626	3.518.548.536	40.227	261
ASOCIACION MUTUAL	8	2.687.108.600	914.234.911	645.203.814	34.785.471	568	15
TOTAL	453	983.115.308.868	365.339.522.644	1.889.313.056.042	2.312.939.954	173.028	4.090

GUAINIA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	2	7.546.452.319	3.772.882.044	1.535.264.426	206.366.247	4.023	25
FONDO DE EMPLEADOS	1	2.586.491.759	2.345.371.784	499.020.141	21.457.265	474	6
ASOCIACION MUTUAL							
TOTAL	3	10.132.944.078	6.118.253.828	2.034.284.567	227.823.512	4.497	31

GUAVIARE							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	12	6.747.116.236	5.205.206.813	4.648.844.611	56.604.741	1.244	27
FONDO DE EMPLEADOS	1	8.935.442.362	1.845.508.863	1.284.401.337	222.740.938	901	10
ASOCIACION MUTUAL							
TOTAL	13	15.682.558.598	7.050.715.676	5.933.245.948	279.345.679	2.145	37

HUILA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	215	667.085.988.704	272.082.950.342	1.228.996.999.724	21.141.916.916	290.413	2.232
FONDO DE EMPLEADOS	27	23.065.640.031	14.689.812.395	3.470.876.237	1.020.844.081	6.201	46
ASOCIACION MUTUAL							
TOTAL	242	690.151.628.735	286.772.762.737	1.232.467.875.961	22.162.760.997	296.614	2.278

LA GUAJIRA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	30	80.189.290.724	34.012.532.260	126.111.004.304	4.620.955.696	9.967	222
FONDO DE EMPLEADOS	6	4.694.086.767	2.362.225.114	587.152.896	174.559.522	1.106	13
ASOCIACION MUTUAL							
TOTAL	36	84.883.377.491	36.374.757.374	126.698.157.200	4.795.515.218	11.073	235

MAGDALENA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	98	129.137.840.520	75.636.551.329	55.923.140.562	3.376.896.543	25.110	261
FONDO DE EMPLEADOS	12	9.407.224.015	5.061.355.368	1.458.050.681	364.250.723	3.144	28
ASOCIACION MUTUAL	2	1.557.606.808	1.498.471.824	612.542.992	-3.423.292	1.982	3
TOTAL	112	140.102.671.343	82.196.378.521	57.993.734.235	3.737.723.974	30.236	292

META							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	179	139.504.353.769	55.125.670.206	214.215.392.566	2.169.350.841	54.340	669
FONDO DE EMPLEADOS	15	27.713.260.661	7.804.444.071	4.677.878.129	695.456.861	3.286	41
ASOCIACION MUTUAL	8	86.691.650	73.914.100	3.318.317.734	10.520.111	326	106
TOTAL	202	167.304.306.080	63.004.028.377	222.211.588.429	2.875.327.813	57.952	816

NARIÑO							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	176	224.085.507.316	130.905.471.730	348.438.799.655	6.118.504.043	54.853	2.235
FONDO DE EMPLEADOS	40	31.103.051.221	14.912.496.934	5.122.275.087	626.070.425	6.280	70
ASOCIACION MUTUAL	3	146.397.956.895	13.928.799.364	435.921.261.112	-1.049.553.063	6.270	507
TOTAL	219	401.586.515.432	159.746.768.028	789.482.335.854	5.695.021.405	67.403	2.812

NORTE DE SANTANDER							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	190	397.655.261.862	157.368.761.063	334.987.292.058	6.845.227.451	102.784	1.847
FONDO DE EMPLEADOS	36	50.737.292.524	16.698.592.059	6.613.666.647	677.810.139	9.830	89
ASOCIACION MUTUAL	5	321.720.345	201.804.800	1.644.947.515	101.950.861	470	12
TOTAL	231	448.714.274.731	174.269.157.922	343.245.906.220	7.624.988.451	113.084	1.948

PUTUMAYO							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	50	42.421.929.566	26.050.033.494	26.114.951.022	3.587.444.967	7.177	1.602
FONDO DE EMPLEADOS							
ASOCIACION MUTUAL							
TOTAL	50	42.421.929.566	26.050.033.494	26.114.951.022	3.587.444.967	7.177	1.602

QUINDIO							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	88	178.726.911.586	62.372.467.440	217.100.825.176	2.373.746.901	33.173	699
FONDO DE EMPLEADOS	20	43.719.622.108	21.942.792.778	5.786.681.995	2.428.189.263	6.380	51
ASOCIACION MUTUAL	1	10.267.393	8.086.818	30.493.781	-4.635.097	10	1
TOTAL	109	222.456.801.087	84.323.347.036	222.918.000.952	4.797.301.067	39.563	751

RISARALDA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	149	338.185.680.760	170.399.779.816	1.551.459.609.323	7.495.282.660	64.812	1.363
FONDO DE EMPLEADOS	57	33.891.977.114	18.868.642.392	5.891.179.930	1.034.133.015	13.854	108
ASOCIACION MUTUAL	5	432.831.653	279.247.922	279.676.395	13.837.372	1.809	13
TOTAL	211	372.510.489.527	189.547.670.130	1.557.630.465.648	8.543.253.047	80.475	1.484

SAN ANDRES							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	5	2.466.642.724	1.467.246.430	7.648.048.591	-135.970.347	629	312
FONDO DE EMPLEADOS							
ASOCIACION MUTUAL							
TOTAL	5	2.466.642.724	1.467.246.430	7.648.048.591	-135.970.347	629	312

SANTANDER							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	579	2.100.423.026.587	766.597.865.112	1.758.416.104.995	31.882.822.616	875.408	6.467
FONDO DE EMPLEADOS	73	117.136.501.000	55.521.583.236	14.620.306.068	2.162.772.735	25.821	172
ASOCIACION MUTUAL	4	4.166.234.493	345.182.352	451.332.011	-141.952.755	591	10
TOTAL	656	2.221.725.762.080	822.464.630.700	1.773.487.743.074	33.903.642.596	901.820	6.649

SUCRE							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	93	51.404.046.049	16.700.520.842	58.603.447.562	551.128.768	8.486	833
FONDO DE EMPLEADOS	4	3.700.931.235	2.647.499.427	641.344.170	285.461.557	526	7
ASOCIACION MUTUAL							
TOTAL	97	55.104.977.284	19.348.020.269	59.244.791.732	836.590.325	9.012	840

TOLIMA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	234	410.920.536.457	236.884.588.921	572.509.996.510	14.017.277.687	129.402	3.161
FONDO DE EMPLEADOS	44	17.551.403.704	11.367.681.418	2.776.072.198	382.808.765	5.368	76
ASOCIACION MUTUAL	3	418.088.645	20.370.756	239.231.782	6.034.017	43	2
TOTAL	281	428.890.028.806	248.272.641.095	575.525.300.490	14.406.120.469	134.813	3.239

VALLE							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	725	3.273.065.765.139	1.235.369.784.019	2.274.905.993.324	23.995.458.543	549.161	10.094
FONDO DE EMPLEADOS	244	749.281.197.034	245.272.418.638	96.745.361.832	17.095.595.357	134.338	760
ASOCIACION MUTUAL	21	9.833.295.604	1.081.221.340	8.785.183.945	218.625.709	4.259	216
TOTAL	990	4.032.180.257.777	1.481.723.423.997	2.380.436.539.101	41.309.679.609	687.758	11.070

VICHADA							
TIPO DE ENTIDAD	# ENTIDADES	ACTIVOS	PATRIMONIO	INGRESOS	EXCEDENTES	ASOCIADOS	EMPLEADOS
COOPERATIVA	3	226.363.636	162.090.851	375.719.370	-31.855.467	60	5
FONDO DE EMPLEADOS							
ASOCIACION MUTUAL							
TOTAL	3	226.363.636	162.090.851	375.719.370	-31.855.467	60	5

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Anexo 5

Indicador de aceptación y difusión del movimiento cooperativo, 2011

DEPARTAMENTO	PARTICIPACIÓN SOBRE EL TOTAL NACIONAL	IAD *	IMPACTO
SANTANDER	16,46%	433	ALTO
HUILA	5,46%	265	ALTO
ANTIOQUIA	22,23%	192	ALTO
BOGOTÁ	26,95%	192	ALTO
VALLE	10,33%	124	ALTO
GUAINIA	0,08%	103	ALTO
TOLIMA	2,43%	93	MEDIO
NORTE DE SANTANDER	1,93%	79	MEDIO
RISARALDA	1,22%	70	MEDIO
META	1,02%	61	MEDIO
QUINDIO	0,62%	60	MEDIO
CALDAS	1,07%	58	MEDIO
ATLANTICO	2,47%	56	MEDIO
CUNDINAMARCA	2,49%	53	MEDIO
BOYACA	0,95%	40	BAJO
NARIÑO	1,03%	33	BAJO
CAQUETA	0,27%	32	BAJO
BOLIVAR	0,82%	22	BAJO
PUTUMAYO	0,13%	22	BAJO
MAGDALENA	0,47%	21	BAJO
CESAR	0,37%	20	BAJO
CASANARE	0,11%	18	BAJO
CAUCA	0,34%	14	BAJO
ARAUCA	0,06%	13	BAJO
GUAVIARE	0,02%	12	BAJO
LA GUAJIRA	0,19%	12	BAJO
SUCRE	0,16%	10	BAJO
CHOCO	0,08%	9	BAJO
SAN ANDRÉS	0,01%	9	BAJO
CORDOBA	0,20%	7	BAJO
AMAZONAS	0,01%	6	BAJO
VICHADA	0,00%	1	BAJO
TOTAL NACIONAL	100,00%	117	ALTO

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

* (IAD = (# de asociados por departamento / # de habitantes por departamento) * 1.000).

Anexo 6

Municipios y presencia cooperativa por departamentos, 2011

DEPARTAMENTO	NUMERO DE MUNICIPIOS POR DEPARTAMENTO	NUMERO DE MUNICIPIOS CON PRESENCIA COOPERATIVA*	% DE PRESENCIA MUNICIPAL
BOGOTA	1	1	100,00%
QUINDIO	12	12	100,00%
SAN ANDRES	2	2	100,00%
VALLE	42	35	83,33%
CESAR	25	20	80,00%
CAUCA	42	33	78,57%
RISARALDA	14	11	78,57%
VICHADA	4	3	75,00%
CALDAS	27	19	70,37%
PUTUMAYO	13	9	69,23%
META	29	20	68,97%
ANTIOQUIA	125	86	68,80%
LA GUAJIRA	15	10	66,67%
MAGDALENA	30	19	63,33%
CASANARE	19	12	63,16%
NORTE DE SANTANDER	40	25	62,50%
CORDOBA	28	17	60,71%
NARIÑO	64	38	59,38%
CUNDINAMARCA	116	67	57,76%
ARAUCA	7	4	57,14%
TOLIMA	47	26	55,32%
SUCRE	26	14	53,85%
SANTANDER	87	46	52,87%
HUILA	37	19	51,35%
GUAVIARE	4	2	50,00%
BOLIVAR	45	21	46,67%
BOYACA	123	47	38,21%
CHOCO	31	10	32,26%
ATLANTICO	24	7	29,17%
CAQUETA	16	3	18,75%
GUAINIA	9	1	11,11%
AMAZONAS	11	1	9,09%
TOTAL NACIONAL	1.115	640	57%

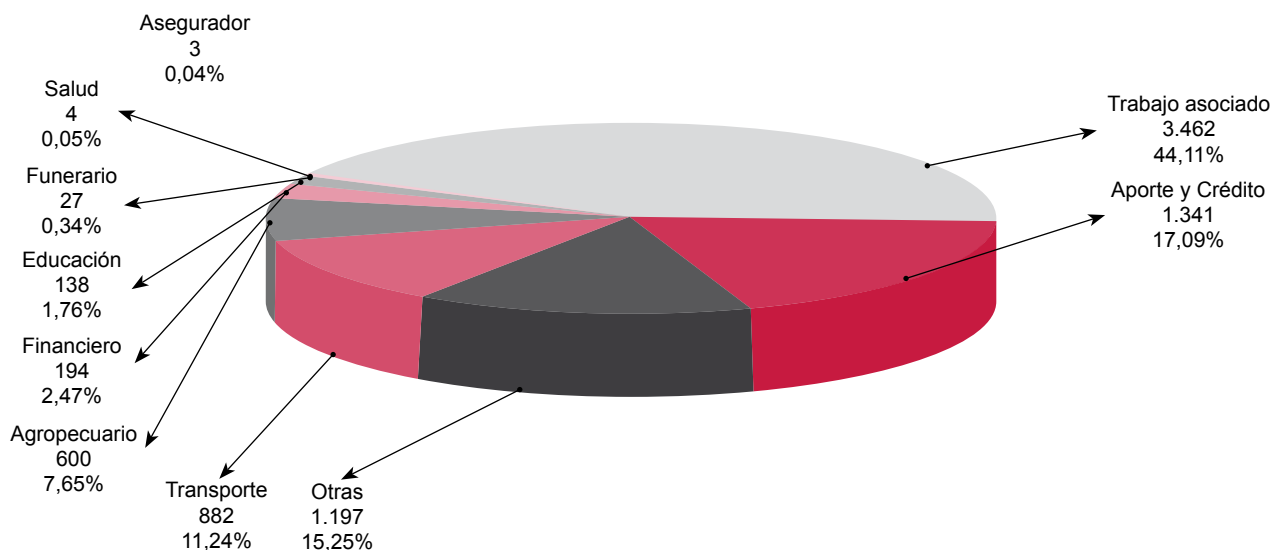
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

*Domicilio principal.

Anexo 7

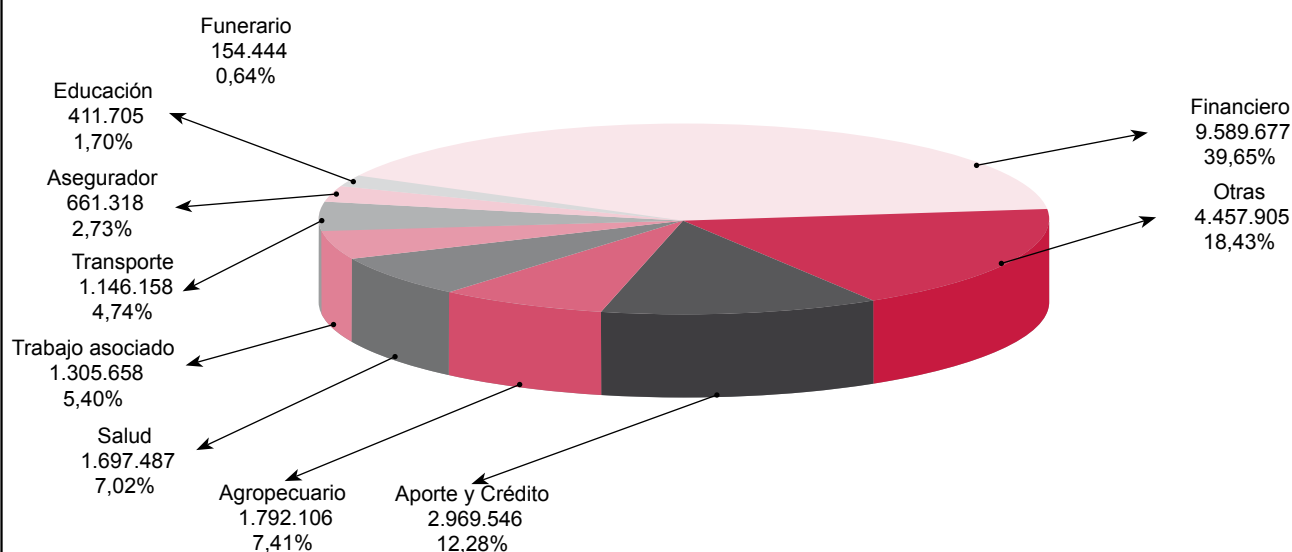
Distribución de las principales variables de las cooperativas en Colombia por subsectores, 2011

Número de entidades (número y % del total)



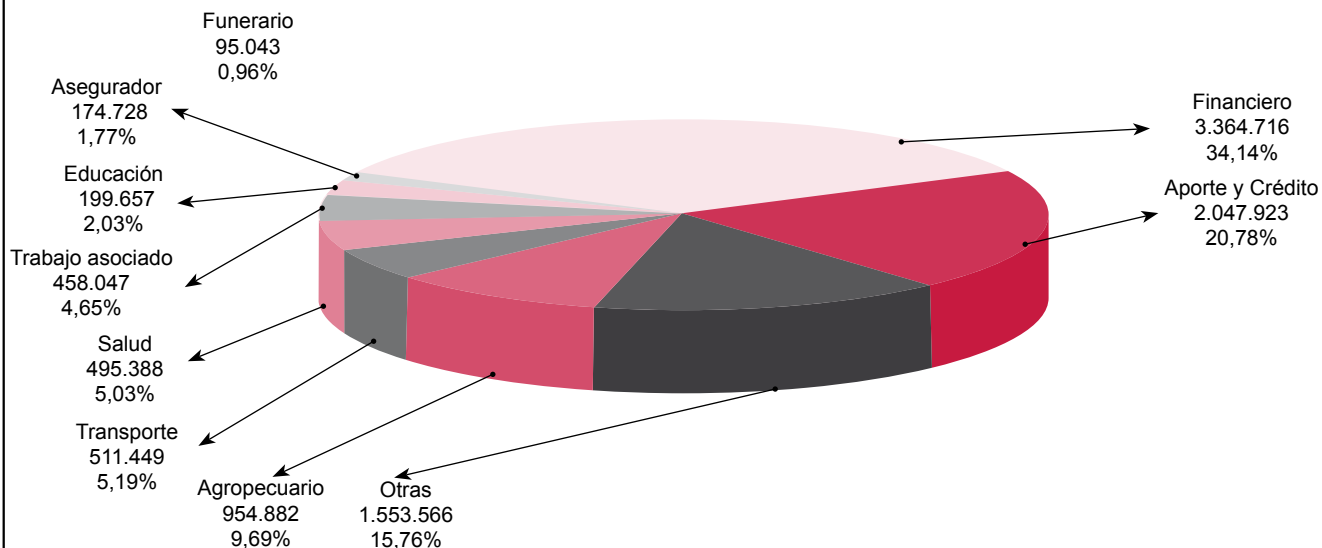
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Activos (millones de pesos y % del total)



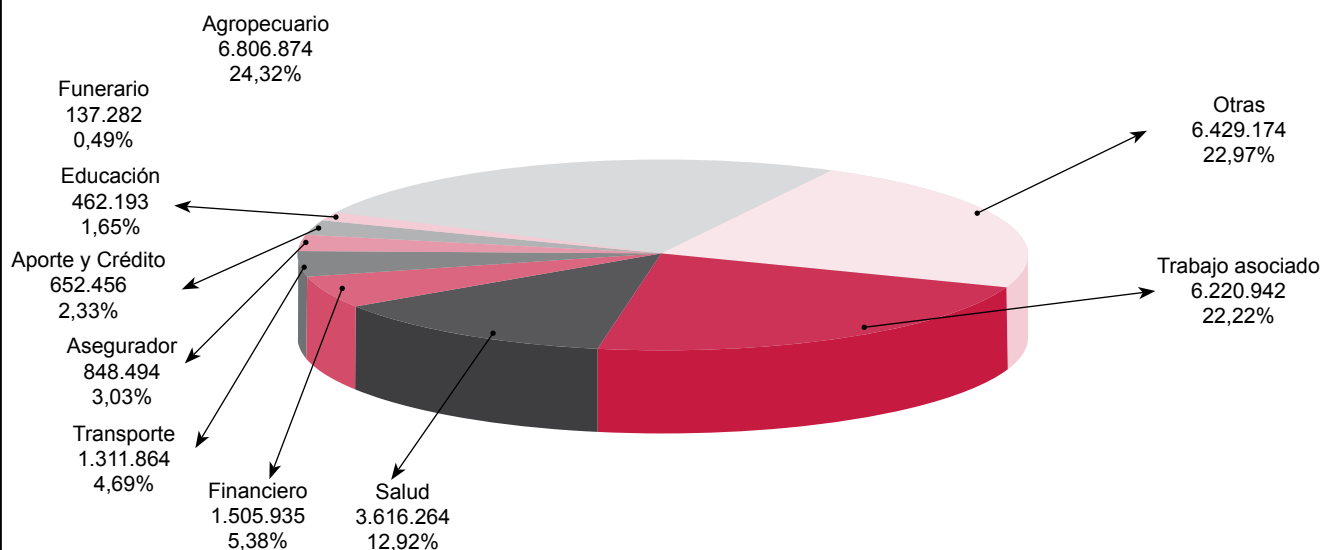
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Patrimonio (millones de pesos y % del total)



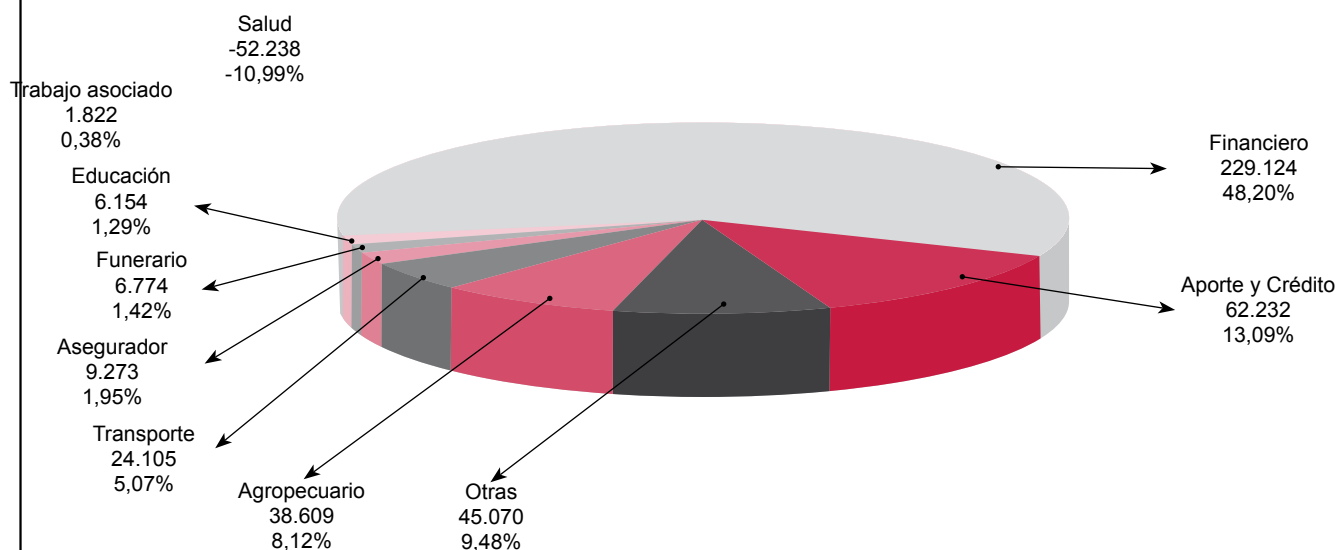
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Ingresos (millones de pesos y % del total)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Excedentes (millones de pesos y % del total)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Anexo 8

Número de oficinas de las cooperativas que ejercen la actividad financiera en Colombia, 2011

DEPARTAMENTO	# DE COOPERATIVAS QUE HACEN PRESENCIA	# DE OFICINAS DE COOPERATIVAS	# DE MUNICIPIOS ATENDIDOS	# MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO	% DE PRESENCIA MUNICIPAL
BOGOTA	38	163	1	1	100,00%
ANTIOQUIA	57	326	22	125	17,60%
SANTANDER	23	113	15	87	17,24%
RISARALDA	5	5	2	14	14,29%
VALLE	19	48	6	42	14,29%
NORTE DE SANTANDER	5	9	5	40	12,50%
GUAINIA	1	1	1	9	11,11%
QUINDIO	2	7	1	12	8,33%
HUILA	7	46	3	37	8,11%
PUTUMAYO	1	6	1	13	7,69%
LA GUAJIRA	2	2	1	15	6,67%
CAQUETA	1	1	1	16	6,25%
CASANARE	1	2	1	19	5,26%
ATLANTICO	1	1	1	24	4,17%
CESAR	1	1	1	25	4,00%
CALDAS	7	7	1	27	3,70%
CUNDINAMARCA	5	19	4	116	3,45%
META	2	11	1	29	3,45%
CHOCO	1	2	1	31	3,23%
BOYACA	5	28	3	123	2,44%
BOLIVAR	1	1	1	45	2,22%
TOLIMA	8	13	1	47	2,13%
NARIÑO	1	14	1	64	1,56%
TOTAL	194	826	75	961	7,80%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, Sistema Único de Información de Servicios Públicos, Superintendencia Financiera de Colombia y Superintendencia Nacional de Salud.

Anexo 9

Las 50 cooperativas más grandes por nivel de ingresos, diciembre de 2011

PUESTO	NOMBRE DE LA ENTIDAD	SIGLA	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	INGRESOS (MILLONES DE PESOS)
1	COOPERATIVA LECHERA COLANTA LTDA	COLANTA	ANTIOQUIA	MEDELLIN	1.660.069
2	COOPERATIVA NACIONAL DE DROGUISTAS DETALLISTAS	COPIDROGAS	CUNDINAMARCA	COTA	992.225
3	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS DE DISTRUIDORES DE DROGAS COPSERVIR LTD	COPSERVIR LTDA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	812.018
4	COOPERATIVA REGIONAL DEL CAFE	COORCAFE	RISARALDA	DOS QUEBRADAS	460.782
5	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA	SOLIDARIA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	452.121
6	COOPERATIVA NACIONAL CAFETERA	CONAFE	CALDAS	ARANZAZU	391.034
7	COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL HUILA LTDA	CAFIHUILA LTDA	HUILA	NEIVA	362.472
8	UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	UCC	BOGOTA	BOGOTA D.C.	232.884
9	COOPERATIVA DE CAFE NACIONAL	COFENAL	CALDAS	ARANZAZU	229.422
10	COOPERATIVA CAFETERA AGRARIA LTDA	CAFEAGRARIA	VALLE	TULUA	222.666
11	LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES	EQUIDAD GENERALES	BOGOTA	BOGOTA D.C.	212.064
12	COOPERATIVA DE CAFICULTORES DE ANDES LTDA	COOPERAN	ANTIOQUIA	ANDES	207.413
13	COOPERATIVA COMERCIALIZADORA DE BIENES AGROPECUARIOS	BIENAGRO	ANTIOQUIA	MEDELLIN	184.418
14	LA EQUIDAD SEGUROS VIDA	EQUIDAD VIDA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	184.309
15	COOPERATIVA DE PRODUCTORES DE LECHE DEL ATLANTICO LTDA.	COOLECHERA	ATLANTICO	BARRANQUILLA	179.639
16	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD DEL NORTE DE SOACHA	ECOOPSOS	CUNDINAMARCA	SOACHA	175.625
17	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE COLOMBIA	CODESCO	ANTIOQUIA	MEDELLIN	165.683
18	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO TALENTUM	TALENTUM	BOGOTA	BOGOTA D.C.	160.238
19	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ABASTICO DEL VALLE		VALLE	CANDELARIA	144.785
20	COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL RDA.LTDA.	COOPCAFER	RISARALDA	PEREIRA	144.235
21	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO LA COMUNA	LA COMUNA	ANTIOQUIA	MEDELLIN	143.897
22	COOPERATIVA CAFETERACOOPECAFE	RISARALDA	MARSELLA	143.788	
23	COOPERATIVA DE CAFICULTORES DE ANTIOQUIA	CCA	ANTIOQUIA	MEDELLIN	139.600
24	COMERCIALIZADORA NACIONAL COOPERATIVA	CONACOOPE	VALLE	CARTAGO	139.324
25	COOPERATIVA DE CONSUMO	CONSUMO	ANTIOQUIA	MEDELLIN	139.227
26	COOPERATIVA RISARALDENSE DE CAFETEROS	COORISCAFE	RISARALDA	PEREIRA	135.626
27	COOPERATIVA DE CAFICULTORES DE MANIZALES	COOPMANIZALES	CALDAS	MANIZALES	131.811
28	COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA	COOMEVA	VALLE	CALI	126.156
29	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER	FINANCIERA COMULTRASAN	SANTANDER	BUCARAMANGA	122.319
30	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LOS TRABAJADORES DE SANTANDER COOMULTRASAN	SANTANDER	BUCARAMANGA	110.085	
31	COOPERATIVA ANTIOQUEÑA CAFETERA	COPEANCAFE	ANTIOQUIA	MEDELLIN	109.898

Continúa

PUESTO	NOMBRE DE LA ENTIDAD	SIGLA	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	INGRESOS (MILLONES DE PESOS)
32	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA	SERVICOPAVA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	108.399
33	COOPERATIVA DE CAFICULTORES DE SALGAR LTDA.	COOCAFISA	ANTIOQUIA	SALGAR	108.384
34	FINANCIERA JURISCOOP COOPERATIVA FINANCIERA	FINANCIERA JURISCOOP	BOGOTA	BOGOTA D.C.	105.661
35	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE DETALLISTAS DE COLOMBIA	COORATIENDAS	CUNDINAMARCA	MOSQUERA	103.547
36	DISTRIBUIDORA NACIONAL COOPERATIVA MULTIACTIVA		VALLE	CALI	100.538
37	COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL NORTE DE NARIÑO LTDA.	CAFENORTE	NARIÑO	LA UNION	97.915
38	COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL CAUCA LIMITADA	CAFICAUCA	CAUCA	POPAYAN	96.611
39	COOPERATIVA INDUSTRIAL LECHERA DE COLOMBIA	CILEDCO	ATLANTICO	BARRANQUILLA	92.718
40	COOPERATIVA DE HOSPITALES DE ANTIOQUIA	COHAN	ANTIOQUIA	MEDELLIN	89.539
41	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE INTRODUCTORES Y COMERCIALIZADORES DE HIDROCARBUROS Y SUS DERIVADOS DE LOS INDIGENAS Y NO INDIGENAS DE LA FRONTERA COLOMBO V	AYATAWACOOP	LA GUAJIRA	MAICAO	86.190
42	COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL SUR DEL TOLIMA LIMITADA	CAFISUR	TOLIMA	CHAPARRAL	85.626
43	COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY	COOPKENNEDY	ANTIOQUIA	MEDELLIN	81.506
44	COOPERATIVA DE CAFICULTORES DEL SUR DE SANTANDER LTDA	COOPECAFE	SANTANDER	SAN GIL	80.324
45	COOPERATIVA DE PRODUCTOS LACTEOS DE NARIÑO LTDA	COOPROLACTEOS	NARIÑO	PASTO	73.653
46	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO RUTA COLOMBIA SOLIDARIA RUTA SOLIDARIA CTA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	71.246	
47	COOPERATIVA DE PORCICULTORES DEL EJE CAFETERO	CERCAFE	RISARALDA	PEREIRA	70.999
48	CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA	CONFIAR	ANTIOQUIA	MEDELLIN	69.501
49	COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL QUINDIO	COOCAFEQ	QUINDIO	QUIMBAYA	68.163
50	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOPROSPERAR	COOPROSPERAR	BOGOTA	BOGOTA D.C.	63.031

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Sistema Único de Información de Servicios Públicos y Superintendencia Financiera de Colombia.

El escalafón está elaborado por persona jurídica y no por grupo económico.

Solo incluyen las cooperativas que al 15 de marzo habían reportado información a diciembre 2011.

Anexo 10

Las 50 cooperativas más grandes por nivel de patrimonio, diciembre de 2011

PUESTO	NOMBRE DE LA ENTIDAD	SIGLA	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PATRIMONIO (MILLONES DE PESOS)
1	COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA	COOMEVA	VALLE	CALI	582.556
2	COOPERATIVA LECHERA COLANTA LTDA	COLANTA	ANTIOQUIA	MEDELLIN	340.399
3	COOPERATIVA DEL MAGISTERIO	CODEMA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	245.434
4	CENTRAL COOPERATIVA FINANCIERA PARA LA PROMOCIÓN SOCIAL	COOPCENTRAL	BOGOTA	BOGOTA D.C.	180.733
5	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER	FINANCIERA COMULTRASAN	SANTANDER	BUCARAMANGA	174.660
6	COOPERATIVA NACIONAL DE DROGUISTAS DETALLISTAS	COPIDROGAS	CUNDINAMARCA	COTA	174.120
7	CASA NACIONAL DEL PROFESOR S.C.I.	CANAPRO	BOGOTA	BOGOTA D.C.	169.438
8	COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA	JURISCOOP	BOGOTA	BOGOTA D.C.	168.404
9	COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA	COOPSERP COLOMBIA	VALLE	CALI	142.212
10	ENTIDAD COOPERATIVA DE LOS EMPLEADOS DE SALUDCOOP	PROGRESSA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	135.624
11	COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY	COOPKENNEDY	ANTIOQUIA	MEDELLIN	116.445
12	UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	UCC	BOGOTA	BOGOTA D.C.	115.954
13	COOPERATIVA DE EDUCADORES Y EMPLEADOS DE LA EDUCACION	COOACEDED LTDA	BOLIVAR	CARTAGENA	89.606
14	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS DE DISTRUIDORES DE DROGAS COPSERVIR LTD	COPSERVIR LTDA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	89.496
15	CAJA COOPERATIVA PETROLERA	COOPETROL	BOGOTA	BOGOTA D.C.	88.795
16	COOPERATIVA DE LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES	COOPTRAISS	BOGOTA	BOGOTA D.C.	88.077
17	FINANCIERA JURISCOOP COOPERATIVA FINANCIERA	FINANCIERA JURISCOOP	BOGOTA	BOGOTA D.C.	84.257
18	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LA EDUCACION DE CUNDINAMARCA	COOTRADECUN	BOGOTA	BOGOTA D.C.	84.130
19	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO	UTRAHUILCA	HUILA	NEIVA	79.947
20	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LOS TRABAJADORES DE SANTANDER	COOMULTRASAN	SANTANDER	BUCARAMANGA	72.588
21	COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD COASMEDAS	COASMEDAS	BOGOTA	BOGOTA D.C.	69.633
22	CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA	CONFIAR	ANTIOQUIA	MEDELLIN	65.591
23	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA	SOLIDARIA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	64.342
24	COOPERATIVA DE MAESTROS Y EMPLEADOS DE LA EDUCACION DEL TOLIMA	COOPEMTOL	TOLIMA	IBAGUE	63.673
25	COOPERATIVA DE CAFICULTORES DE ANDES LTDA	COOPERAN	ANTIOQUIA	ANDES	62.898
26	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	COTRAFA	ANTIOQUIA	BELLO	58.707
27	LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES	EQUIDAD GENERALES	BOGOTA	BOGOTA D.C.	56.938

Continúa

PUESTO	NOMBRE DE LA ENTIDAD	SIGLA	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PATRIMONIO (MILLONES DE PESOS)
28	COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO FINCOMERCIO	FINCOMERCIO	BOGOTA	BOGOTA D.C.	55.391
29	COOPERATIVA NACIONAL DE TRABAJADORES	COOPETRABAN	ANTIOQUIA	MEDELLIN	55.135
30	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO CREDISERVIR	CREDISERVIR	NTE DE SANTANDER	OCAÑA	55.134
31	LA EQUIDAD SEGUROS VIDA	EQUIDAD VIDA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	53.448
32	COOPERATIVA DE CONSUMO	CONSUMO	ANTIOQUIA	MEDELLIN	52.427
33	COOPERATIVA FINANCIERA PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO DE COLOMBIA	COOMULDESA	SANTANDER	SOCORRO	51.554
34	COOPERATIVA DE PROFESORES	COOPROFESORES	SANTANDER	BUCARAMANGA	50.989
35	CENTRAL COOPERATIVA DE SERVICIOS FUNERARIOS	COOPSERFUN	BOGOTA	BOGOTA D.C.	47.211
36	COOPERATIVA DE PRODUCTORES DE LECHE DEL ATLANTICO LTDA.	COOLECHERA	ATLANTICO	BARRANQUILLA	46.878
37	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EDUCADORES DE BOYACA	COEDUCADORES BOYACA	BOYACA	TUNJA	45.446
38	COOPERATIVA EMPRESARIAL MULTIACTIVA POPULAR	COEMPPOPULAR	BOGOTA	BOGOTA D.C.	44.585
39	COOPERATIVA MEDICA DE ANTIOQUIA	COMEDAL	ANTIOQUIA	MEDELLIN	43.261
40	COOPERATIVA DE EDUCADORES DEL MAGDALENA	COOEDUMAG	MAGDALENA	SANTA MARTA	43.167
41	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LAS TELECOMUNICACIONES	COOVITEL	BOGOTA	BOGOTA D.C.	41.820
42	COOPANTEX COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO	COOPANTEX	ANTIOQUIA	BELLO	38.249
43	COOPERATIVA DE TRABAJADORES Y PENSIONADOS DE LA E.A.A.B.	COOACUEDUCTO	BOGOTA	BOGOTA D.C.	38.135
44	INSTITUCION AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO EDUCAR SALUD	IAC EDUCAR SALUD	BOGOTA	BOGOTA D.C.	37.861
45	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO	COONFIE	HUILA	NEIVA	37.827
46	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DEL GRUPO CARVAJAL	COOPCARVAJAL	VALLE	CALI	35.678
47	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO COLANTA	AYC COLANTA	ANTIOQUIA	MEDELLIN	33.924
48	COPROCENVA COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO	COPROCENVA	VALLE	CALI	33.885
49	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA	C.F.A	ANTIOQUIA	MEDELLIN	33.844
50	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LA EDUCACION DEL RISARALDA	COOEDUCAR	RISARALDA	PEREIRA	33.612

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Sistema Único de Información de Servicios Públicos y Superintendencia Financiera de Colombia.

El escalafón está elaborado por persona jurídica y no por grupo económico.

Solo incluyen las cooperativas que al 15 de marzo habían reportado información a diciembre 2011.

Anexo 11

Las 50 cooperativas más grandes por nivel de activos, diciembre de 2011

PUESTO	NOMBRE DE LA ENTIDAD	SIGLA	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ACTIVOS (MILLONES DE PESOS)
1	COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA	COOMEVA	VALLE	CALI	2.081.236
2	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER	FINANCIERA COMULTRASAN	SANTANDER	BUCARAMANGA	692.961
3	COOPERATIVA LECHERA COLANTA LTDA	COLANTA	ANTIOQUIA	MEDELLIN	566.797
4	FINANCIERA JURISCOOP COOPERATIVA FINANCIERA	FINANCIERA JURISCOOP	BOGOTA	BOGOTA D.C.	460.633
5	CENTRAL COOPERATIVA FINANCIERA PARA LA PROMOCIÓN SOCIAL	COOPCENTRAL	BOGOTA	BOGOTA D.C.	459.977
6	CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA	CONFIAR	ANTIOQUIA	MEDELLIN	452.129
7	COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY	COOPKENNEDY	ANTIOQUIA	MEDELLIN	445.246
8	COOPERATIVA DEL MAGISTERIO	CODEMA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	416.878
9	COOPERATIVA NACIONAL DE DROGUISTAS DETALLISTAS	COPIDROGAS	CUNDINAMARCA	COTA	378.496
10	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	COTRAFA	ANTIOQUIA	BELLO	303.936
11	UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	UCC	BOGOTA	BOGOTA D.C.	301.200
12	CASA NACIONAL DEL PROFESOR S.C.I.	CANAPRO	BOGOTA	BOGOTA D.C.	285.680
13	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA	SOLIDARIA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	281.760
14	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS DE DISTRUIDORES DE DROGAS COPSERVIR LTD	COPSERVIR LTDA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	254.568
15	COOPERATIVA DE LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES	COOPTRAISS	BOGOTA	BOGOTA D.C.	243.221
16	CAJA COOPERATIVA PETROLERA	COOPETROL	BOGOTA	BOGOTA D.C.	225.424
17	COOPERATIVA NACIONAL DE TRABAJADORES	COOPETRABAN	ANTIOQUIA	MEDELLIN	217.810
18	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA	C.F.A	ANTIOQUIA	MEDELLIN	212.492
19	ENTIDAD COOPERATIVA DE LOS EMPLEADOS DE SALUDCOOP	PROGRESSA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	211.826
20	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO	UTRAHUILCA	HUILA	NEIVA	204.823
21	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO CREDISERVIR	CREDISERVIR	NTE DE SANTANDER	OCAÑA	203.489
22	COOPERATIVA FINANCIERA PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO DE COLOMBIA	COOMULDESA	SANTANDER	SOCORRO	196.419
23	LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES	EQUIDAD GENERALES	BOGOTA	BOGOTA D.C.	195.212
24	LA EQUIDAD SEGUROS VIDA	EQUIDAD VIDA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	184.347
25	COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA	JURISCOOP	BOGOTA	BOGOTA D.C.	175.330
26	COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO FINCOMERCIO	FINCOMERCIO	BOGOTA	BOGOTA D.C.	169.015
27	COOPERATIVA DE PROFESORES	COOPROFESORES	SANTANDER	BUCARAMANGA	148.810
28	COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA	COOPSERP COLOMBIA	VALLE	CALI	146.199
29	COPERATIVA MULTIACTIVA DE EDUCADORES DE BOYACA	COEDUCADORES BOYACA	BOYACA	TUNJA	136.359
30	COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD COASMEDAS	COASMEDAS	BOGOTA	BOGOTA D.C.	121.523

Continúa

PUESTO	NOMBRE DE LA ENTIDAD	SIGLA	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	ACTIVOS (MILLONES DE PESOS)
31	COOFINEP COOPERATIVA FINANCIERA	COOFINEP	ANTIOQUIA	MEDELLIN	117.148
32	COOPERATIVA DE EDUCADORES Y EMPLEADOS DE LA EDUCACION	COOACEDED LTDA	BOLIVAR	CARTAGENA	116.412
33	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO	COONFIE	HUILA	NEIVA	109.206
34	COOPANTEX COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO	COOPANTEX	ANTIOQUIA	BELLO	107.821
35	COPROCENVA COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO	COPROCENVA	VALLE	CALI	105.963
36	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LA EDUCACION DE CUNDINAMARCA	COOTRADECUN	BOGOTA	BOGOTA D.C.	104.828
37	COOPERATIVA EMPRESARIAL MULTIACTIVA POPULAR	COEMPOPULAR	BOGOTA	BOGOTA D.C.	101.387
38	COOPERATIVA DE PROFESORES DE LA U NACIONAL DE COLOMBIA		BOGOTA	BOGOTA D.C.	101.182
39	COOPERATIVA DE PRODUCTORES DE LECHE DEL ATLANTICO LTDA.	COOLECHERA	ATLANTICO	BARRANQUILLA	101.171
40	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO COLANTA	AYC COLANTA	ANTIOQUIA	MEDELLIN	100.524
41	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LOS TRABAJADORES DE SANTANDER	COOMULTRASAN	SANTANDER	BUCARAMANGA	99.946
42	COOPERATIVA DE CAFICULTORES DE ANDES LTDA	COOPERAN	ANTIOQUIA	ANDES	99.579
43	COOPERATIVA MEDICA DE ANTIOQUIA	COMEDAL	ANTIOQUIA	MEDELLIN	95.811
44	COOPERATIVA DE MAESTROS Y EMPLEADOS DE LA EDUCACION DEL TOLIMA	COOPEMTOL	TOLIMA	IBAGUE	84.482
45	COOPERATIVA BELEN AHORRO Y CREDITO	COBELEN	ANTIOQUIA	MEDELLIN	82.005
46	COOPERATIVA MULTIACTIVA SAN PIO X DE GRANADA	COOGRANADA	ANTIOQUIA	GRANADA	80.923
47	COOPERATIVA DE EDUCADORES DEL MAGDALENA	COOEDUMAG	MAGDALENA	SANTA MARTA	80.205
48	CASA NACIONAL DEL PROFESOR	CANAPRO O.C	BOYACA	TUNJA	80.006
49	COOPERATIVA DE TRABAJADORES Y PENSIONADOS DE LA E.A.A.B.	COOACUEDUCTO	BOGOTA	BOGOTA D.C.	77.578
50	COOPERATIVA DE CONSUMO	CONSUMO	ANTIOQUIA	MEDELLIN	76.195

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Sistema Único de Información de Servicios Públicos y Superintendencia Financiera de Colombia.

El escalafón está elaborado por persona jurídica y no por grupo económico.

Solo incluyen las cooperativas que al 15 de marzo habían reportado información a diciembre 2011.

Anexo 12

Las 50 cooperativas más grandes por nivel de excedentes, diciembre de 2011

PUESTO	NOMBRE DE LA ENTIDAD	SIGLA	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXCEDENTES (MILLONES DE PESOS)
1	COOPERATIVA DEL MAGISTERIO	CODEMA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	22.138
2	COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY	COOPKENNEDY	ANTIOQUIA	MEDELLIN	19.988
3	COOPERATIVA LECHERA COLANTA LTDA	COLANTA	ANTIOQUIA	MEDELLIN	18.896
4	COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA	COOMEVA	VALLE	CALI	11.406
5	CENTRAL COOPERATIVA FINANCIERA PARA LA PROMOCIÓN SOCIAL	COOPCENTRAL	BOGOTA	BOGOTA D.C.	10.930
6	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS DE DISTRUIDORES DE DROGAS COPSERVIR LTD	COPSERVIR LTDA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	9.861
7	COOPERATIVA NACIONAL DE DROGUISTAS DETALLISTAS	COPIDROGAS	CUNDINAMARCA	COTA	9.631
8	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO	UTRAHUILCA	HUILA	NEIVA	9.538
9	COOPERATIVA NACIONAL DE TRABAJADORES	COOPETRABAN	ANTIOQUIA	MEDELLIN	9.034
10	CASA NACIONAL DEL PROFESOR S.C.I.	CANAPRO	BOGOTA	BOGOTA D.C.	7.515
11	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	COTRAFA	ANTIOQUIA	BELLO	6.276
12	COOPERATIVA DE EDUCADORES Y EMPLEADOS DE LA EDUCACION	COOACEDED LTDA	BOLIVAR	CARTAGENA	6.237
13	ENTIDAD COOPERATIVA DE LOS EMPLEADOS DE SALUDCOOP	PROGRESSA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	6.141
14	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA	SOLIDARIA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	6.125
15	COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO FINCOMERCIO	FINCOMERCIO	BOGOTA	BOGOTA D.C.	5.954
16	UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	UCC	BOGOTA	BOGOTA D.C.	5.635
17	CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA	CONFIAR	ANTIOQUIA	MEDELLIN	5.502
18	CAJA COOPERATIVA PETROLERA	COOPETROL	BOGOTA	BOGOTA D.C.	5.162
19	COOPERATIVA DE MAESTROS Y EMPLEADOS DE LA EDUCACION DEL TOLIMA	COOPEMTOL	TOLIMA	IBAGUE	5.069
20	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER	FINANCIERA COMULTRASAN	SANTANDER	BUCARAMANGA	5.010
21	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA	C.F.A	ANTIOQUIA	MEDELLIN	4.184
22	COOPERATIVA MEDICA DE ANTIOQUIA	COMEDAL	ANTIOQUIA	MEDELLIN	4.075
23	COOPERATIVA FINANCIERA PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO DE COLOMBIA	COOMULDESA	SANTANDER	SOCORRO	3.730
24	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO CREDISERVIR	CREDISERVIR	NTE DE SANTANDER	OCAÑA	3.503
25	FEBOR ENTIDAD COOPERATIVA	COOPFEBOR	BOGOTA	BOGOTA D.C.	3.388
26	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO COLANTA	AYC COLANTA	ANTIOQUIA	MEDELLIN	3.374
27	COOPERATIVA DE CAFICULTORES DE ANDES LTDA	COOPERAN	ANTIOQUIA	ANDES	3.244
28	COOPERATIVA DE EDUCADORES DEL MAGDALENA	COOEDUMAG	MAGDALENA	SANTA MARTA	3.244

Continúa

PUESTO	NOMBRE DE LA ENTIDAD	SIGLA	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	EXCEDENTES (MILLONES DE PESOS))
29	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE INTRODUCTORES Y COMERCIALIZADORES DE HIDROCARBUROS Y SUS DERIVADOS DE LOS INDIGENAS Y NO INDIGENAS DE LA FRONTERA COLOMBO V	AYATAWACOO	LA GUAJIRA	MAICAO	3.196
30	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LA EDUCACION DEL RISARALDA	COOEDUCAR	RISARALDA	PEREIRA	3.036
31	LA EQUIDAD SEGUROS VIDA	EQUIDAD VIDA	BOGOTA	BOGOTA D.C.	2.786
32	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LA EDUCACION DE CUNDINAMARCA	COOTRADECUN	BOGOTA	BOGOTA D.C.	2.687
33	COOPERATIVA EMPRESARIAL MULTIACTIVA POPULAR	COEMPOPULAR	BOGOTA	BOGOTA D.C.	2.628
34	COOPERATIVA DE LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES	COOPTRAISS	BOGOTA	BOGOTA D.C.	2.625
35	COOPERATIVA DE TRABAJADORES Y PENSIONADOS DE LA E.A.A.B.	COOACUEDUCTO	BOGOTA	BOGOTA D.C.	2.507
36	COOTRABAJADORES OFICIALES EN EL MPIO DE PEREIRA Y DPTO DE RDA	COOMPER	RISARALDA	PEREIRA	2.439
37	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE DROGUISTAS DETALLISTAS	COPIECREDITO	BOGOTA	BOGOTA D.C.	2.432
38	COOPERATIVA DE PROFESORES U DE A	COOPRUDEA	ANTIOQUIA	MEDELLIN	2.427
39	COOPERATIVA FINANCIERA CREDIFLORES	CREDIFLORES	BOGOTA	BOGOTA D.C.	2.424
40	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LOS TRABAJADORES DE SANTANDER	COOMULTASAN	SANTANDER	BUCARAMANGA	2.347
41	COOPERATIVA BELEN AHORRO Y CREDITO	COBELEN	ANTIOQUIA	MEDELLIN	2.198
42	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO	COONFIE	HUILA	NEIVA	2.088
43	CENTRAL COOPERATIVA DE SERVICIOS FUNERARIOS	COOPSERFUN	BOGOTA	BOGOTA D.C.	2.063
44	COOPERATIVA DE PROFESORES	COOPROFESORES	SANTANDER	BUCARAMANGA	2.048
45	COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD COASMEDAS	COASMEDAS	BOGOTA	BOGOTA D.C.	2.022
46	CAJA COOPERATIVA CREDICOOP	CREDICOOP	BOGOTA	BOGOTA D.C.	1.913
47	COOPERATIVA MULTIACTIVA AGROPECUARIA DEL HUILA	COAGROHUILA	HUILA	NEIVA	1.903
48	COOPERATIVA DE TECNICOS E INGENIEROS DE LA INDUSTRIA DEL PETROLEO Y AFINES LTDA.	TIP LTDA	SANTANDER	PIEDECUUESTA	1.865
49	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EDUCADORES DE BOYACA	COEDUCADORES BOYACA	BOYACA	TUNJA	1.806
50	COOPERATIVA DE YARUMAL	COOYARUMAL	ANTIOQUIA	YARUMAL	1.782

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Ecoopsos, Sistema de información Confecoop SIGCOOP, Sistema Único de Información de Servicios Públicos y Superintendencia Financiera de Colombia.

El escalafón está elaborado por persona jurídica y no por grupo económico.

Solo incluyen las cooperativas que al 15 de marzo habían reportado información a diciembre 2011.

