

2 IMPULSO A LAS PRÁCTICAS SOLIDARIAS DESDE LA ACADEMIA EN UNA PERSPECTIVA DE REDES. EL CASO DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN “CICAFICULTURA” UNIVERSIDAD DEL CAUCA (COLOMBIA)

| Fabián Enrique Salazar Villano

Resumen

La presente ponencia constituye una reflexión sobre el fomento a las prácticas de Economía Social y Solidaria llevada a cabo por el Centro de Innovación y Apropiación Social de la Caficultura – Cicaficultura, unidad académica de la Universidad del Cauca (Colombia), creada en colaboración con el gobierno departamental y el gremio cafetero local. Para ello se parte del concepto de redes, luego se presentan los ejes temáticos y propuestas de la denominada “Red de experiencias socio territoriales de la caficultura caucana”, caso a partir del cual se pretende concluir la relevancia del accionar colaborativo en la promoción de las dinámicas solidarias en contextos rurales como el que representa la caficultura en el departamento del Cauca (Colombia), y de esta forma, sugerir una nueva lectura de la “responsabilidad social” que le asiste a las organizaciones contemporáneas.

Palabras claves: economía solidaria, redes, ruralidad, caficultura.

Introducción

Las formas organizativas de los territorios rurales tradicionalmente han presentado características de redes solidarias, en la medida que parten de entornos de familiaridad y vecindad entre los

pobladores locales, las cuales hacen posible, a su vez, entramados más complejos de ayuda mutua creados para hacer frente a la realidad de marginalidad en el campo. Dichas asociaciones en el contexto contemporáneo, en especial en el sector cafetero de Colombia, han aprendido además que, en la articulación con el sector público y privado, no gubernamental y académico, es posible configurar renovadas identidades socio-productivas, y movilizar apuestas económicas alternativas generadoras de beneficios comunitarios.

Con estas premisas, desde el año 2014, el Proyecto Centro de innovación y Apropiación Social de la Caficultura – Cicaficultura, Universidad del Cauca, en el sur occidente de Colombia, a través de su componente de Agroecología, se dio a la tarea de crear una red con base en algunas experiencias de: producción, transformación, comercialización, financiación, educación y comunicación, que operaban años atrás bajo criterios agroecológicos, de solidaridad e interculturalidad, cuya interacción fuera insumo para el fomento de una nueva caficultura local.

Con miras a lo anterior, Cicaficultura dio inicio a sus intervenciones en dos frentes de forma paralela: primero, las denominadas Fincas Escuelas Agroecológicas Demostrativas (FAED), como puntos de encuentro estratégicos para el aprendizaje

compartido de actividades productivas y empoderamiento comunitario, alrededor de la agroecología y la solidaridad; segundo, las organizaciones de base rural representadas por los participantes en el proyecto. Entre 2014 y 2015 el interés investigativo radicó en el reconocimiento de experiencias organizativas exitosas, definir elementos indispensables como por ejemplo las zonas donde debían localizarse y poner en marcha las FAED. De forma complementaria, y como resultado de la estrategia de Diplomado en Proyectos impulsado por el Componente de Economía Solidaria en el año 2016, los actores de la red avanzaron en el reconocimiento de los enfoques de trabajo de Cicaficultura, los cuales terminaron siendo a su vez, los ejes de trabajo de la red.

En ese sentido, el presente documento tiene como alcance presentar una reflexión respecto de la importancia del fomento a las prácticas solidarias desde un ejercicio de redes, articulación en la cual la academia puede jugar un papel relevante, todo ello a partir de un caso de estudio. Para esto el documento en una primera parte, expone algunos referentes teóricos sobre las redes, a fin de entender la importancia de estructurar una red cimentada en la solidaridad, como se buscó en el marco de Cicaficultura; luego se describe la metodología híbrida para el análisis de redes con actores sociales aplicada en Cicaficultura; renglón seguido se presentan de forma general los ejes temáticos validados por actores la red Cicaficultura en los territorios caucanos, para finalmente cerrar con una descripción de los principales hallazgos.

Fundamentación teórica

Son variadas las aproximaciones que existen alrededor de lo que se conoce como una red. Siguiendo a (Escobar, 2015), hay dos tipos de teorías de redes. La primera es la aplicación de (Castells, 1996), quien separa el *flujo* (estructuras relacionadas con la movilidad de información, símbolos, capital) y el espacio de los *lugares*, los cuales sirven para establecer conexiones. Con esta claridad el autor en mención define una red como “una serie

de nodos interconectados... estructuras abiertas capaces de expandirse sin límites, integrando nuevos nodos siempre y cuando puedan comunicarse” (Castells, 1996: 469).

La segunda aproximación al concepto de red proviene de la llamada Teoría del Actor – Red (TAR), que en palabras de Latour (1997), implica “diseminación, heterogeneidad y cuidadoso trenzado de débiles enlaces... recogiendo, entrelazando, dando vueltas a lazos que son débiles por sí solos (...) [que comienza] desde localidades irreductibles, inconmensurables, no conectadas, que luego, con un gran esfuerzo, en ocasiones terminan formando conexiones provisionalmente conmensurables” (Latour, 1997: 2).

Desde el enfoque del Programa de Desarrollo Local Integrado (1997) citado por (Cicaficultura, 2015), “una red social puede entenderse como un mecanismo flexible de organización, por medio del cual se pueden articular y coordinar personas, organizaciones, instituciones que desarrollan su actividad en un área específica. En este sentido, las redes reúnen intereses comunes, haciendo posible el intercambio de experiencias, metodologías, y recursos alrededor de acciones concretas dirigidas a intervenir una situación o dificultad determinada” (PDLI, 1997).

Por otra parte, autores como (Zimmerman, 2009), definen las redes en tanto “conjunto de relaciones, relativamente estables, de naturaleza no jerárquica e independiente, que vinculan a una variedad de actores que comparten intereses comunes... admitiendo que la cooperación es la mejor manera de alcanzar las metas comunes” (Zimmerman, 2009: 29). Según este último autor, existen una serie de características para hablar de una red en sentido estricto como son (p. 30):

- Las redes se conforman en torno a una temática y un interés mínimo en común.
- Se componen de personas, grupos, empresas y asociaciones autónomas de diferentes intereses e índole, y por ello necesitan

guardar un alto grado de flexibilidad para lograr la inclusión requerida de sus actores o miembros.

- Las redes emergen de las relaciones entre los actores independientes y diferentes.
- Son mecanismos autogestionados que se adaptan a los intereses de sus socios, son hasta cierto grado solidarios y descentralizados.
- No necesitan un centro de dirección y control, pero pueden crear un nudo para prestar un servicio de coordinación y conducción, también para prestar servicios a los socios.
- Por la diversidad de los actores y la misma flexibilidad de la red, son espacios que estimulan la innovación que radica en el intercambio de conocimiento y la creación permanente de respuestas novedosas.
- El intercambio de información y conocimiento es la actividad básica de la red.

Ahora bien, aunque se eligen las dos últimas referencias para sustentar el concepto de red [Cicaficultura, 2015; Zimmerman, 2009], desde el enfoque teórico del capital relacional, no se debe desconocer que existen al menos ocho aspectos fundamentales para estudiar la solidez de las redes: conflicto, comunicación, confianza, identificación de actores clave, alineación entre oferta y demanda, conocimiento del entorno local e identidad de red (GMRC, 2015). En este último aspecto, según (Dini, 2010), la identidad es uno de los determinantes de las diferentes modalidades de cooperación. En esta perspectiva, los miembros de una red deben sentirse parte de un conjunto determinado, eso implica que el grupo ha ido asumiendo una imagen y una visión compartidas, en la que sus integrantes se reconocen y adquieren un compromiso, para la generación de valor mediante acciones mancomunadas.

Lo expuesto anteriormente, permite afirmar la importancia del enfoque de redes en diferentes campos de acción, uno de ellos, la Economía Social y Solidaria. En primer lugar, porque las redes

surgen con el principio del “don”, una institución fundamental que garantiza la creación de vínculos sinérgicos entre personas, organizaciones y territorios, se reproduce a sí misma al generar vínculos que refuerzan la solidaridad, para dar paso a formas comunales de economía y autogobierno, de forma horizontal con orientación al bien común (Coraggio, 2014; Escobar, 2014; Gómez y Gómez-Álvarez, 2016). En segundo lugar, porque así lo han identificado, tanto las instituciones especializadas a nivel internacional que consideran las redes un pilar en el desarrollo de la Economía Social y Solidaria, junto a la política pública para su fomento y la agenda internacional sobre trabajo decente (Di Meglio y Diop, 2010), además de la literatura científica frecuentemente citada.

Sobre la revisión de literatura en particular, debe destacarse que en la búsqueda de documentos en SCOPUS con las palabras claves “*Solidarity economy*” y “*Network**”, se pueden identificar al menos quince documentos de alta calidad científica al respecto.

Estos en general, hablan de la necesidad de establecer redes comunitarias de cooperación para producir bienes básicos, así como productos nuevos o modificaciones a los tradicionales, que pueden fácilmente encontrar mercados con precios de “comercio justo” (Barkin, 2009; Moraes, *et. al*, 2016). En redes ya establecidas en un mismo sector productivo, los artículos resaltan el rol del liderazgo, el empoderamiento y la comunicación interna (Ferreira, *et. al*, 2014; Cruz, Bitencourt y Wegner, 2017) así como la conexión con múltiples actores en los territorios con miras a propiciar el bien común y la sostenibilidad, más allá de lo que puede hacer el modelo cooperativo tradicional (Gómez-Álvarez, Morales y Rodríguez, 2017; Ajates, 2017; Gómez, Da Silva y Spink, 2019; Marconatto, Ladeira y Wegner, 2019).

Finalmente, es posible hallar en la literatura las redes ampliadas de incidencia, en primer lugar, entre empresas del sector solidario y otros actores de apoyo en el campo de emprendimientos socia-

les, lo que ha venido a denominarse cooperativismo abierto (Pazaitis, Kostakis y Bauwens, 2017), mientras en una escala mundial, se referencia el trabajo realizado en campos como la cultura, la política y la economía, que fomentan la soberanía alimentaria y la agroecología desde la solidaridad buscando asegurar condiciones de trabajo, consumo y vida digna para millones de personas (Sautkina, 2017; Kumbamu, 2017; Espelt, Peña-López y Rodríguez, 2018), máxime en tiempos de crisis (Daskalaki, Fotaki y Sotiropoulou, 2018), soportados de manera reciente con el uso de redes sociales y demás tecnologías de información (Espelt, *et. al*, 2019). En este ámbito de las redes ampliadas, se encuentra una breve alusión al papel de la academia respecto del sector solidario como soporte metodológico y de documentación (Dávila, *et. al*, 2018).

Aproximación metodológica

De acuerdo con la literatura que aborda los procesos de articulación, sugieren contar con una serie de aspectos a favor como:

- Disponibilidad de información secundaria sobre los actores de la red.
- Cooperación para facilitar la información entre sus integrantes.
- Actores definidos o claves para el proceso.
- Disponibilidad para entrevistas.
- Espacios de encuentro establecidos de manera periódica.
- Grado de confianza entre los actores.
- Puentes de comunicación establecidos y operantes.

De igual manera, la revisión teórica permitió llegar a determinar al menos seis pasos para estudiar / fortalecer la composición de una red, a saber:

- a. Recopilación de información secundaria: es decir todos los referentes posibles obtenidos de la web, o la proporcionada por los actores de esa red.

- b. Análisis documental: implica clasificar la información y consolidar un resumen ejecutivo de la misma.
- c. Entrevistas individuales: se recomienda hacer entrevistas con los distintos actores para encontrar respuestas a preguntas claves que no se pueden obtener con los pasos anteriores.
- d. Taller(es) de caracterización: se debe definir un espacio oportuno para realizar la identificación de las características esenciales de los actores de la red, para validar la información y complementarla con una visión ya no individual, sino compartida.
- e. Matriz de calificación: se trata de una herramienta cualitativa, que facilita a partir de unos factores identificados evaluar colectivamente su estado actual, en términos del actuar en red.

Los anteriores aspectos fueron tomados en consideración al momento de configurar la red de experiencias socio-territoriales de la caficultura caucana, constituida por procesos asociativos en diferentes zonas cafeteras del departamento del Cauca, como se expone a continuación.

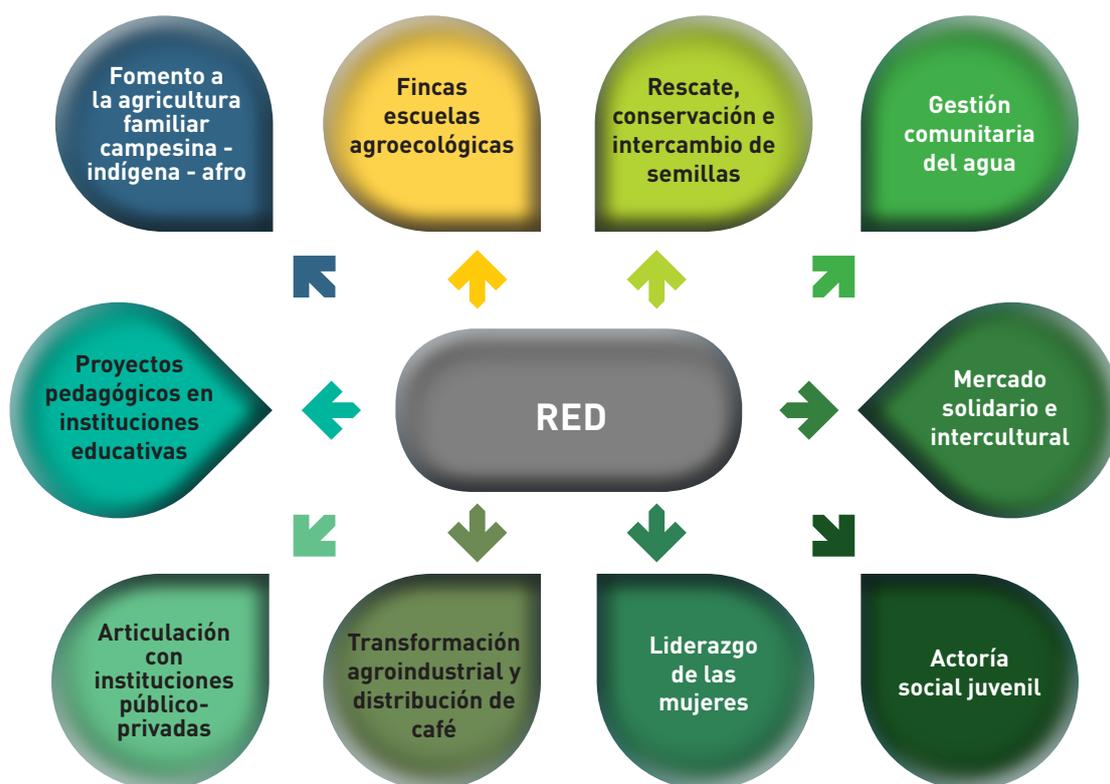
Caso de estudio: red de experiencias socio-territoriales de la caficultura caucana, proyecto Cicaficultura, Universidad del Cauca (Colombia)

La red de experiencias socio-territoriales de la caficultura caucana es un espacio autogestionado, creado por acuerdo de voluntades desde el año 2014 para propiciar la interacción entre los diferentes agentes que la conforman, es así como las organizaciones y las personas se interrelacionan con entidades de tipo privado, gubernamental, ONG's, concejos comunitarios, fundaciones, agencias de cooperación internacional; pero fundamentalmente las denominadas "fincas escuelas agroecológicas demostrativas", que son espacios de aprendizaje en torno a propósitos comunes, concretos y significativos.

Tomando en consideración los temas abordados por cada uno de los componentes de Cicaficultura, en especial el de Economía Solidaria en el año 2016, se define que la propuesta de articulación de redes se regirá por diez ejes temáticos, algunos

muy relacionados entre sí, los cuales se asume, permitirán la interacción permanente de las experiencias locales en caficultura, cuando el proyecto de investigación cierre sus actividades de intervención y acompañamiento directo (Diagrama 1).

Diagrama 1. Ejes de la red de experiencias socio - territoriales de la caficultura Cauca



Fuente: Elaboración propia.

El primer eje de trabajo son las llamadas *Fincas escuelas agroecológicas demostrativas (FEAD)*, establecidas a partir de las acciones de caracterización en fincas, llevadas a cabo en los primeros dos años del proyecto, fruto de las cuales se identifican aquellas con mayores posibilidades para ser agroecológicas (con una ruta de acción alcanzable) y finalmente se eligen algunas para iniciar acciones de incidencia en los territorios; un segundo eje, son los *procesos de rescates de semillas*, que pretenden empoderar a las comunidades en el rescate de sus cultivos ancestrales y su réplica para esquemas

solidarios y justos; le sigue la *gestión comunitaria de agua*, que se relaciona con aquellas acciones colectivas por la defensa de las fuentes hídricas para el consumo animal, humano y las actividades productivas; luego aparecen los *mercados agroecológicos, solidarios e interculturales* que se constituyen en espacios de intercambio (monetario y en especie) de productos que provienen de procesos territoriales conocidos, garantizando beneficios para todas las partes; a nivel de enfoques diferenciales se retoman también los *procesos comunitarios de mujeres y juventudes (actoría social juvenil)*, poblaciones que

han demostrado en el pasado reciente ser determinantes en la pervivencia de la caficultura tanto en Colombia como en el Cauca.

Otro eje de acción colectiva es la *transformación y comercialización de café*, una apuesta, que si bien no es el principal interés del gremio cafetero (dado el interés principal por comercializar café pergamino seco) ha resultado interesante para algunas organizaciones solidarias, que acompañadas por instituciones y proyectos públicos, han logrado aprender el proceso de tostión, molido y empaque de café para el mercado nacional. De lo anterior se desprende el eje de *articulación institucional* en tanto representa las posibilidades para la canalizar recursos y apoyos que permitan escalar nuevas iniciativas locales. En el noveno eje aparecen específicamente las *instituciones educativas* porque son en estas donde se gestan los llamados proyectos pedagógicos productivos (a partir de programas como Escuela y Café) que forman a las nuevas generaciones en las actividades agrícolas y la generación de emprendimientos agroindustriales. Por último se encuentran las llamadas *economías campesinas* donde aparecen ya aquellas prácticas de reciprocidad y de incidencia política que no se han hecho explícitas en los ejes anteriormente citados. A continuación, se detallan algunos de los ejes temáticos más representativos de esta red.

- Fincas escuelas agroecológicas demostrativas: Las fincas de transición agroecológica inicialmente caracterizadas por Cicaficultura fueron determinadas en nueve municipios del departamento del Cauca (Páez, Caldon, El Tambo, Piendamó, La Vega, Bolívar Popayán, Caloto, y Morales). En estas zonas se implementaron biofábricas y casa de semillas, estrategias de viveros, entre otros, como también capacitaciones, posicionándolas como puntos de referencia o de visitas para diferentes actores del sistema de ciencia, tecnología e innovación. En la actualidad se benefician de estas parcelas treinta y dos municipios cafeteros del Cauca. La sostenibilidad a nivel de fincas se garantiza desde el

tejido solidario local en las veredas / corregimiento / instituciones educativas, en segundo término desde la vinculación con otros territorios en términos del mejoramiento de las experiencias implementadas, y en tercer lugar a partir de las sinergias con las instituciones relacionadas con el sector agrícola.

- Rescate e intercambio de semillas nativas: en Colombia actualmente participan quince redes de custodios y guardianes de semillas que promueven la producción agroecológica, el intercambio y la comercialización de semillas nativas y criollas, en el nodo sur se destaca la Red de Guardianes de Semillas de Vida (RGSV), una organización de base que busca unir voluntades frente a la conservación de semillas tradicionales y nativas de cada región, bajo los principios de la agroecología, la soberanía alimentaria, la conservación de la tierra y el conocimiento tradicional. Desde Cicaficultura se apoyó de manera directa esta experiencia concretamente en el corregimiento de Siberia, municipio de Caldon, al mismo tiempo se emprendió un trabajo con comunidades rurales en los municipios de Piendamó (en Pisitau), El Tambo (en el resguardo indígena Alto del rey y el corregimiento de Pandiguando), y Puracé (en la institución educativa “Vueltas de Patico”), todo esto en el marco de la priorización de estrategias dentro de la ruta de transición agroecológica (que incluía biofábricas, viveros nativos y bancos de semillas).
- Gestión comunitaria del agua: una parte importante de la población rural con sistemas productivos agropecuarios demanda gran cantidad de recurso hídrico (caña panelera, cultivos de coca, ganado de leche y cultivos de pan coger), además considerando la dinámica de autogestión de las comunidades asociadas a través de una entidad comunitaria que agrupa catorce acueductos rurales y un distrito de riego, desde Cicaficultura se realizó un trabajo importante de

documentación de la vegetación presente, contaminación por residuos sólidos o aguas residuales, abastecimiento de agua a las viviendas y riegos. Luego, con dicha información se realizó una exposición del estado de las fuentes hídricas en el territorio, para realizar acciones de protección, restauración y/o recuperación, en fincas y municipios, partiendo de las redes de acueductos comunitarios existentes en cada territorio.

- Mercados agroecológicos, solidarios e interculturales: en este frente se toman por referencia, experiencias exitosas como el mercado agroecológico “Mingalería” liderado por la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca (ACIN), cuya motivación fueron los altos excedentes de producción de los indígenas y la presencia de intermediarios que apropian gran cantidad del valor social generado en municipios como Miranda, Corinto, Jambaló, Caloto y Santander de Quilichao (Oxfam, 2014); y el mercado campesino con productos orgánicos que organiza la empresa de acueducto y alcantarillado de Popayán, el cual, con una periodicidad mensual convoca a las comunidades asentadas en las cuencas hídricas Las Piedras, Molino, PISOJÉ y Puracé, entre otras iniciativas de orden nacional, como Agrosolidaria. En ese mismo sentido, entre 2016 y 2017 Cicaficultura generó dos mercados solidarios con el fin de revalorizar las formas de organización campesina, indígena y afrodescendiente para la venta de sus productos y servicios en la oferta local, generando condiciones logísticas para la comercialización, como un espacio común y la venta de bonos con la comunidad académica y la sociedad en general.
- Actoría social juvenil: este es un eje de trabajo inspirado en el accionar de la Escuela Latinoamericana para la Actoría Social Juvenil (ELASJ) que surge como una iniciativa de articulación regional de distintos proyectos

de formación y capacitación llevada adelante por distintas organizaciones sociales de América Latina. En el caso específico del Cauca, se encuentra el proceso “Fortalezas” y el Grupo “Red Juvenil”, dedicados al fortalecimiento de los sistemas de café especial, producción de abonos orgánicos, humus líquido y cultivos de pan coger en huertas caseras. Cicaficultura acompañó estos ejercicios de conexión con las juventudes, no solo en la dinamización de sus apuestas autónomas de ejercicio político, sino en el marco del trabajo del componente de educación intercultural con las doce instituciones educativas.

- Instituciones educativas (Programa Escuela y café): Como lo referencia la página web de la Federación de Cafeteros de Colombia, para el caso del Cauca el trabajo del año 2016 a partir de la denominada estrategia pedagógica “Escuela y Café” llegó a cincuenta y dos instituciones educativas rurales, siendo esta una forma de transmitir información sobre producción y manejo del cultivo de café, vinculando para ello a docentes, estudiantes y padres de familia. La forma como funciona “Escuela y Café” es fomentar la aplicación de los conocimientos adquiridos en las aulas por parte de los y las jóvenes en las fincas de sus familias, promoviendo de esta manera la adopción de tecnología, el liderazgo y administración eficiente de los predios. Este tipo de programa es sustentado por la labor de un grupo de extensionistas que transfieren la tecnología de la caficultura a estudiantes, padres de familia y docentes de las instituciones educativas vinculadas al proyecto. Con el surgimiento de Cicaficultura se desarrollaron actividades con un nuevo enfoque de acompañamiento a instituciones educativas que suscitó entre otras estrategias, el “Diplomado en Educación Rural Intercultural e Innovación Pedagógica”, consistió en llevar a los integrantes de las comunidades académicas elementos teóricos y prácticos para

configurar un nuevo estado de cosas en el quehacer de la generación de conocimiento con y para los jóvenes productores en los territorios cafeteros, ejercicio que facilita el actuar en redes con docentes y directivos de zonas específicas para el proyecto: Belalcázar (IE San Miguel de Avirama), Totoró – Resguardo Paniquitá (Centro Educativo Buena Vista), Toribío (IE Quintín Lame), Caldono (IE Cerro Alto), Bolívar (IE San José del Morro), La Sierra (IE Nueva Generación), El Tambo (IE Alto del Rey), Piendamó (IE Pisitau), Cajibío (IE Efraín Orozco), Suárez (IE Suárez) y Popayán (IE Noroccidente).

- Experiencias organizativas de mujeres: La Federación Nacional de Cafeteros (FNC) consciente del rol de la mujer en la caficultura, en el desarrollo del proyecto *“Caficultura, una oportunidad en el pacto social por el Cauca”*, formó a un número considerable de mujeres¹ en la toma de conciencia sobre “las relaciones de poder que atraviesan sus vidas y como ganar autoconfianza y fuerza necesaria para transformar las estructuras de dominación de género que operan en los hogares, las comunidades y en todos los ámbitos sociales, políticos y económicos” (FNC, 2014). En esa dirección, finalizando el año 2014 realiza el *“I Encuentro de la red solidaria de mujeres caficultoras del Cauca”*, espacio que permitió concretar los siguientes aspectos de interés para dicha red: capacitación y aprendizaje, producción, comercialización y participación gremial. En marzo del año 2015 el Comité departamental de cafeteros convoca un *“II Encuentro de la Red solidaria de mujeres Caficultoras del Cauca”* con la participación de cuarenta y ocho lideresas de treinta municipios, y en donde se ratifica el empoderamiento de la mujer y la transversalidad

del género en el desarrollo de la caficultura. No obstante, dado que las acciones de tal proyecto culminan en 2016, Cicaficultura da continuidad a esta iniciativa, con actividades de capacitación y socialización de experiencias en temas como los fondos solidarios, la comercialización de subproductos del café o de cultivos asociados (incluso de algunos servicios) y la ampliación de las propuestas agroecológica (abonos orgánicos, el rescate de semillas y el establecimiento de viveros), que conectan muy bien con los casos de comercialización solidaria hecha solo por mujeres y los proyectos agroecológicos en Centroamérica (León y León, 2014).

- Transformación y distribución de café: En el año 2016, el componente de Agroecología de Cicaficultura, a través de la sistematización de experiencias, realizó un trabajo colectivo con organizaciones sociales para recoger desde la voz de los participantes sus aprendizajes en la práctica de la caficultura en sus territorios. Este trabajo consistió en contactar a los representantes de cada proceso de transformación y realizar visitas para conocer su experiencia y explicar el alcance de la propuesta de investigación de Cicaficultura a la comunidad; con este trabajo cualitativo se logró concertar la participación de treinta y seis procesos de transformación (Rengifo, 2016) y dio inicio a una nueva fase para la valoración de taza, dando cuenta del amplio potencial para la diversificación de ingresos a partir de ejercicios de transformación.

Conclusiones

El papel de acompañamiento a las partes que integran la Red de experiencias socio territoriales

¹ Esto en cumplimiento al indicador Formación de gestores en convivencia pacífica, a través del fortalecimiento de liderazgos con enfoque de género, un elemento clave como quiera que según cifras del SICA un 30% de la línea base de productores son mujeres. A nivel secundario se reporta un total de 2300 mujeres beneficiarias.

de la caficultura caucana, por parte de la Universidad del Cauca (Colombia) en el marco de su centro de investigación Cicaficultura, evidencia que es importante revalorizar el ejercicio colectivo para movilizar acciones solidarias, en este caso en un sector estratégico para la economía como es la caficultura. En esa dirección se destaca el ejercicio de diagnóstico tanto a nivel de fincas como organizacional que se desarrolló, en donde se autoevaluó con la gente los factores de articulación y solidaridad cruciales para el éxito de sus acciones productivas, ambientales, económicas y políticas en la rama de producción cafetera. Partiendo de este contexto, se fueron identificando espacios de interacción comunitaria donde los actores responsables están en disposición de compartir sus aprendizajes con otras organizaciones, rescatando sus conocimientos tradicionales, experiencias y ejercicios previos, combinándolos apropiadamente con las directrices técnicas del sector.

En la red Cicaficultura, las sinergias entre los actores territoriales con la academia son el factor clave en dos sentidos: primero, en tanto permite reafirmar las tendencias teóricas que en

la actualidad hacen un llamado a las apuestas de comunalidad y actuar en red como alternativa de solución a los conflictos económicos, sociales y ambientales, ampliar el ejercicio pedagógico más allá de las aulas para aprender de los principios y prácticas de la acción colectiva; segundo, porque la interacción de los productores(as) con la academia es hoy un espacio para la realización de investigaciones aplicadas y de co-creación de estrategias de diversificación de ingresos y sustentabilidad (en este caso del sector cafetero) a múltiples niveles en un contexto de pluriactividad productiva y cultural, y al mismo tiempo, de alto impacto en centros de conocimiento como Cicaficultura de la Universidad del Cauca, en un real ejercicio de justicia cognitiva y una renovada mirada a la responsabilidad social.

Se puede decir entonces que las propuestas de intervención en contextos de solidaridad - comunidad tienen un potencial muy grande en términos contemporáneos, en la medida que, el fortalecimiento los vínculos locales, hace posible llegar a consolidar acciones de carácter integral, que luego con el acompañamiento directo o indirecto de la academia, puedan seguir siendo sostenibles.

Bibliografía

- Ajates, R. (2017). Going back to go forwards ? From multi-stakeholder cooperatives to Open Cooperatives in food and farming. *Journal of Rural Studies*, 2017, 1-13.
- Albornoz, M., y Alfaraz, C. (2006). Redes de conocimiento: Construcción dinámica y gestión. REDES - Centro de estudios sobre ciencia desarrollo y educación superior.
- Barkin, D. (2009). Principles for Constructing Alternative Socio-economic Organizations: Lessons Learned from Working Outside Institutional Structures. *Review of Radical Political Economics*, 41(3), 72-379
- Cicaficultura. (2015). Red de innovación social de la caficultura caucana. Documento conceptual inédito.
- Cicaficultura (2016). “Estrategia de Diversificación del ingreso: Unidad de Emprendimiento solidaria”. Inédito.

- Coraggio, J. (2014). *Una lectura de Polanyi desde la economía social y solidaria en América Latina*. Cad. Metrop., Sao Paulo, 16 (31), pp. 17-35. Junio 2014.
- Cruz, T.; Bitencourt, C. y Wegner, D. (2017). "Sozinhos não vamos vencer": práticas colaborativas e ganhos coletivos em uma rede de Empreendimentos da Economia Solidária Brazil. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 11(3), 37-55.
- Daskalaki, M., Fotaki, M., & Sotiropoulou, I. (2018). Performing Values Practices and Grassroots Organizing : The Case of Solidarity Economy Initiatives in Greece. *Organization Studies*. 1-25.
- Dávila, R., Vargas, A., Blanco, L., Roa, E., Cáceres, L.E., Vargas, L.A. (2018): Características de la economía solidaria colombiana. Aproximaciones a las corrientes influyentes en Colombia. *CIRIEC España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 93, 85-113
- Dini, M. (2010). Competitividad, redes de empresas y cooperación empresarial. Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y social (ILPES).
- Di Meglio, R. & Diop, C. (2010). The Reader 2010: "Social and Solidarity Economy: Building a common understanding. Workig paper International Training Centre of the International Labour Organization 2010.
- Escobar, A. (2014). Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia. Medellín: Ediciones UNAULA. Colección Pensamiento Vivo.
- _____ (2015). Territorios de diferencia. Lugar, movimientos, vida, redes. Editorial Universidad del Cauca.
- Espelt, R., Peña-López, I. & Rodríguez, E. (2018): "¿Economía alternativa o tecno política? Activismo desde el consumo cooperativo de productos agroecológicos", *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 93, 293-318
- Espelt, R., Peña-López, I., Miralbell, O., Martín, T., & Vega, N. (2019). Impact of information and communication technologies in agroecological cooperativism in Catalonia. *Agricultural Economics*, 65(2): 59-66.
- Federación Nacional de Cafeteros – FNC (2015). Estrategia Escuela y Café, éxito en el Cauca. Disponible en: https://cauca.federaciondecafeteros.org/buenas_noticias/estrategia_escuela_y_cafe_un_exito_en_el_cauca/ (2016). Red de caficultores del norte del Cauca. https://www.federaciondecafeteros.org/particulares/es/buenas_noticias/se_lanza_red_de_caficultores_del_norte_del_cauca/
- Ferreira, G.M.V., et. al. (2014). Redes sociais e economia solidária: uma análise das redes de relacionamento dos pequenos produtores rurais participantes do PROJETO ESPERANÇA / COOESPERANÇA. *Revista em Agronegócios e Meio Ambiente*, 7(1), 151-171

- GMRC (2015). “Instrumento de Caracterización para Núcleos de Innovación”. Documento Inédito.
- Gómez, E.; Da Silva, C. y Spink, P.K. (2019). Conexões da zona sul: mapeamento participativo de atores, ações e relações solidárias. *Athenea Digital*, 19(1), e2180, 2198.
- Gómez-Calvo, V., & Gómez-Álvarez, R. (2016). The economy for the common good and the social and solidarity economies, are they complementary? *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 87(1), 257–294
- Kumbamu, A. (2017). Building sustainable social and solidarity economies: Place-based and network- based strategies of alternative development organizations in India. *Community Development*, 5330(10), 1–16
- León, L. y León, M. (2014). Mujeres, economía solidaria y consumo responsable. Editorial: Evangelischer Entwicklungsdienst (EED) / ACTA ALLIANCE Alemana; Asociación Educativa Centro de Comunicación Voces Nuestras.
- Marconatto, D., Ladeira, W. J., & Wegner, D. (2019). The sustainability of solidarity economy organizations : An empirical investigation. *Journal of Cleaner Production*, 228, 1122–1130.
- Moraes Soares, M.N., et al. (2016). Clusters in the Solidarity Economy: the strategy of participating in networks of enterprises in Brazil. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 86, 35-59.
- Oxfam Colombia (2014). “MINGALERIAS. Una experiencia de comercialización directa en la región suroccidental de Colombia”. Programa de Justicia Económica – Serie proyectos No. 3. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/238034452/MINGALERIAS-Una-experiencia-de-comercializacion-directa-en-la-region-suroccidental-de-Colombia>
- Pazaitis, A., Kostakis, V., & Bauwens, M. (2017). Digital economy and the rise of open cooperativism: the case of the Enspiral Network, *Transfer*, 1–16.
- Programa de Desarrollo Local Integrado - PDLI (1997). Trabajando Juntos. Unas experiencias en trabajo en redes sociales. Bogotá.
- Rengifo, F. (2016). *Caracterización y sistematización de procesos locales de transformación de café en cuatro regiones del departamento del Cauca*. Producto técnico Cicaficultura 2016
- Sautkina V. (2017). A Revival of Solidarity Economics: Attempt at Implementing or a Real Motivation to Develop? *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, 61(1), 88-96.
- Zimmerman, A. (2009). Gestión de redes. Caminos y herramientas. Ediciones Abya-Yala. Av. 12 de Octubre.