## COOPERATIVA MÉDICA Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA PRIMER CONGRESO IDEOLOGICO DE COOMEVA. 2012

# LOS ASOCIADOS DE COOMEVA COMO GESTORES DE LAS REDES SOCIALES SOLIDARIAS

Autores: Carlos Julio Castillo Ríos

Comité Zonal de Vigilancia. Manizales. 2012

Carlosjulio60@gmail.com; celular 311-3347030

### **RESUMEN:**

Las redes sociales computarizadas, aparecen como una megatendencia que aparentemente reemplaza las dinámicas de las redes sociales humanas. En la presente ponencia se propone reconocer y fortalecer el concepto del trabajo de la red social solidaria como soporte de los valores cooperativos de COOMEVA.

Se realiza un recorrido histórico de la participación social, como forma de interactuación social de los gestores históricos de la Cooperativa y por ello se sugiere que a través de la investigación cualitativa se pueda rescatar esa memoria colectiva.

Se ilustra con ejemplos la forma de trabajar en red social, y desde la definición de redes sociales, incluyendo la computarizada, se sustentan los diferentes métodos y principios que permitirán desarrollar estudios y análisis de redes complementando los análisis basados en estudios estadísticos.

Se concluye, que en el escenario de COOMEVA ha sido persistente el concepto de trabajo cooperativo, como pieza fundamental para lograr cumplir la misión, visión y objetivos estratégicos y que el trabajo en red es la mejor apuesta para buscar metas comunes, con una motivación permanente en aquellas microredes sociales, llamadas comités zonales, regionales o en los espacios de capacitación presencial y virtual.

### 1. INTRODUCCIÓN

La presente ponencia corresponde a las reflexiones de los integrantes del Comité zonal de Vigilancia, quienes a su vez han sido enlaces en otros comités, además de cumplir con sus funciones estatutarias. Como objetivo se propone reconocer y fortalecer el concepto del trabajo en red social solidaria como uno de los soportes de los valores cooperativos de COOMEVA {¹}

La ponencia transita inicialmente desde la forma histórica de la red social de los cooperativistas de la primera generación de los años sesenta del pasado siglo, destacando sus

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> A manera de recordar los valores cooperativos: ayuda mutua, esfuerzo propio, responsabilidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad.

aportes como grupos de debate, grupos de estudio y formas similares de participación social, hasta los primeros años del presente siglo XXI, donde las redes sociales computacionales se están imponiendo como nuevas formas de interactuación cooperativa, pero que no reemplazan las redes sociales humanas porque siguen siendo las formas más interactivas en COOMEVA.

Finalmente se proponen algunas orientaciones que ayudarían a fortalecer los estudios y los análisis de la red social solidaria de COOMEVA, que funcionan desde los diferentes espacios sociales y que ha permitido articular a los asociados en las diferentes esferas de la cooperativa, para que se conviertan también en parte de la gestión del conocimiento y en la concreción de la misión y visión de la Cooperativa, así como del Plan 2015.

### 2. DESARROLLO DE LA PONENCIA

# 2.1 LA PARTICIPACION SOCIAL A LA INTERACTUACION EN RED EN COOMEVA

Existen abundantes testimonios, especialmente en las publicaciones de COOMEVA, o en los textos del Programa Saber COOMEVA, sobre los aprendizajes o lecciones aprendidas en el transcurrir vivencial de esa participación o interacción social en la génesis de la cooperativa desde los años sesenta; al realizarse este ejercicio de revisión documental es posible reconstruir los macro-relatos de aquellos testigos de excepción de esa época, cómo fueron los procesos de la construcción de la Cooperativa. De por sí este breve espacio de la ponencia permite proponer que en un plazo cercano debería acudirse a aquellos expertos en investigación cualitativa{²} para que realicen estudios de caso que rescaten la memoria colectiva, pues en ella podremos encontrar ciertas claves de la utopía de COOMEVA, permitiendo recrear en aquellos asociados recién vinculados a conocer la historia, no solo a través de cifras y datos, (resultados de una investigación cuantitativa) sino también a través de las comprensiones de las transformaciones realizadas por los diferentes gestores de la Cooperativa.

La siguiente frase, refleja la actual situación del cooperativismo en Colombia: "El tiempo de los grandes ideales, de las apuestas colectivas, es ya historia", observa José Luis Rubio. {³} "Las grandes ideologías han caído, incapaces de dar una respuesta global a los problemas planteados. Con el muro de Berlín ha caído también uno de los últimos grandes sueños colectivos (...). Estamos en el postmodernismo: proyectos cortos y privados, triunfo inmediato

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> La metodología cualitativa, como indica su propia denominación, tiene como <u>objetivo</u> la <u>descripción</u> de las cualidades de un fenómeno. Busca un <u>concepto</u> que pueda abarcar una parte de la realidad. No se trata de probar o de medir en qué grado una cierta cualidad se encuentra en un cierto acontecimiento dado, sino de descubrir tantas cualidades como sea posible. Mendoza Palacios, Rudy.

La investigación cualitativa o metodología cualitativa es un método de investigación usado principalmente en las ciencias sociales que se basa en cortes metodológicos basados en principios teóricos tales como la fenomenología, hermenéutica, la interacción social empleando métodos de recolección de datos que son no cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan los correspondientes. La investigación cualitativa requiere un profundo entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan. A diferencia de la investigación cuantitativa, la investigación cualitativa busca explicar las razones de los diferentes aspectos de tal comportamiento. En otras palabras, investiga el por qué y el cómo se tomó una decisión, en contraste con la investigación cuantitativa la cual busca responder preguntas tales como cuál, dónde, cuándo. La investigación cualitativa se basa en la toma de muestras pequeñas, esto es la observación de crupos de población reducidos, como salas de clase, grupos focales, etc.

RUBIO, J.L., Don José María Arizmendiarrieta: Una presencia estimulante, Fundación Gizabidea, Mondragón, España, 1990, 23 p

y rápido, sospecha de todo proyecto común, la trascendencia es el éxito, la posición, el poder".

Hoy en COOMEVA, estos sueños colectivos todavía están vigentes y son los que impulsan la sostenibilidad de los proyectos y la prospección de nuevos horizontes visionados en el Plan 2015. En esta abundancia de las tecnologías de la información y la comunicación, existe una interactuación entre los asociados y colaboradores, bien se trate de gerentes, cajeros, secretarias, asesores, conferencistas, mensajeros, dirigentes zonales, regionales, nacionales ó asociados rasos; esta interactuación no siempre está mediada por las TICs y ellos a su vez no se convierten en el objeto de comunicación, por el contrario se trata de sujetos de comunicación.

Esta ponencia, necesita acudir a los ejemplos para ilustrar lo anterior, y haciendo casi el oficio de cronistas de la época, sustentamos a partir de situaciones típicas el cómo se intentan resolver complejidades desde un abordaje de trabajo en red, por los integrantes de los comités, en este caso Comité Zonal de Vigilancia

<u>Situación 1</u>: Asociados que ingresan presentando una concepción más de empresa económica que de cooperativa. Se colabora en la inducción a asociados, haciendo énfasis en los 3 roles del asociado: Gestor-usuario-inversionista. Es una manera sucinta de inferir para este caso, que para inducir al asociado en esta temática, la Unidad de Gestión del Asociado lo convoca a las reuniones de inducción, invitando también a los integrantes de diferentes comités para que coadyuden en aumentar la comprensión de los nuevos asociados sobre la complejidad de la Cooperativa. Actas del comité zonal de Vigilancia de Manizales. [4]

Complementario a este pequeño relato, es que ninguno de los colaboradores o dirigentes podría hacer la tarea de acompañamiento al asociado sin existir un trabajo en red: una Asamblea que ha trazado horizontes, un Consejo de Administración que concreta planes, una Gerencia General que direcciona las estrategias, unos comités regionales y zonales en cuyas reuniones mensuales ejecutan sus planes locales y unos colaboradores administrativos que facilitan el trabajo en red.

<u>Situación 2</u>: Asociados que solicitan su desafiliación definitiva de la Cooperativa, y por información de la administración al comité zonal de vigilancia, se programa entrevista de diagnóstico de la situación, logrando en muchos casos a través de estos encuentros que el asociado desista de su decisión y continúe asociado en la Cooperativa. Los argumentos para su permanencia parten de conocer las razones del retiro, hasta proponer alternativas de solución, todo esto a través de un diálogo sincero. También hay renuncias irrevocables, pero igualmente se realiza la conversación que sirve de realimentación brindando elementos para transcenderlos a las directivas de la Cooperativa. Actas del comité zonal de vigilancia de Manizales <sup>5</sup>}

Los argumentos de la integrante del comité de vigilancia en su diálogo con el potencial asociado saliente, no podrían ser sustentados si en ella no hubiera operado una red social de

-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> ORTIZ P. Elizabeth. Actas de las reuniones del Comité Zonal de Vigilancia. COOMEVA, Zona Manizales, 2011

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> ORTIZ P. Elizabeth. Ibidem, 2011

comunicaciones integrada por su trayectoria en el comité de Vigilancia, la información permanente que suministra la Cooperativa, las reuniones del mismo comité, la participación en el Programa Saber COOMEVA y en otros espacios de capacitación, y en fin...toda una suerte del tejido comunicativo que nos habla Habermas y otros autores.

### 2.2 LA RED SOCIAL SOLIDARIA EN COOMEVA

Ambas situaciones reflejan dos escenarios: entrada y salida de un asociado. Resume o sintetiza el flujo de la base social de la Cooperativa, y en si desde otro punto de vista, es el flujo de la red social del profesional colombiano. Surgen entonces inquietudes sobre las redes sociales que debemos empezar a estudiar y a incorporar, para ello haremos un recorrido teórico sobre este tema pero orientado desde la red social y solidaria en COOMEVA.

¿Pero entonces, a qué nos referimos cuando hablamos de redes sociales? Hoy en día son una moda necesaria, luego también hay restricción en el concepto de red, puesto que inmediatamente la imagen nos lleva a las redes sociales vinculadas a software.

Ampliando el concepto de las redes computacionales, podemos decir que éstas surgen como una forma de fortalecer la comunicación entre redes humanas. El desarrollo de Internet y el aumento en la capacidad computacional de los servidores ha permitido el desarrollo de diversos formatos para redes tecnológicas que soportan el funcionamiento de redes sociales virtuales y la construcción de nuevas redes sociales humanas.

Las redes sociales computacionales están permitiendo a las personas crear nuevas dinámicas de comunicación más potentes que las anteriores. Diferentes estudios han descubierto que estas redes de software permiten a las personas tanto fortalecer sus redes sociales actuales como formar nuevas redes de manera efectiva. Hoy en día podemos analizar prácticamente cualquier servicio o sistema de Internet en términos de redes sociales.



**Figura 1**: las redes sociales computacionales construyen comunidades en el Ciberespacio. Fuente: SERRA, Francisco.

Todas estas redes tecnológicas serían inútiles si no se nutrieran de la comunicación entre las personas; incluso hay quienes han expresado esto en términos matemáticos. Bob Metcalfe, uno de los inventores de Ethernet, determinó en relación con las redes de telecomunicaciones, que la utilidad de la red crece en relación al cuadrado de la cantidad de usuarios conectados (Ley de Metcalfe). Posteriormente, David Reed descubrió que esta fórmula quedaba corta para describir Internet, ya que además de permitir comunicaciones persona a persona permite la creación de grupos. La ley de Reed postula que la utilidad de una red, en particular las redes sociales, crece en forma exponencial a la cantidad de personas que la integran.

Aplicaciones de Redes Sociales computacionales: a continuación describimos algunos de los ejemplos: Correo electrónico (E-mail), Mensajería Instantánea (ICQ, MSN, Skype, Twiter); la Web Mundial (WWW); Comunidades En-línea (Linkedin, E-conozco), y otras categorías que permiten organizar redes o comunidades On-line (Facebook, yahoo, etc.)

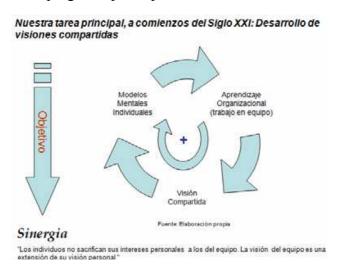
¿Y qué podríamos desarrollar en cuanto a redes sociales humanas? En COOMEVA, no sólo tenemos un estatus de asociado por una afiliación, sino que somos parte de vivencia de una sociedad cooperativa donde dependemos de otras personas, que además cuidan nuestros intereses y crean valor económico a la inversión, y también facilitan nuestra interdependencia con otros. Parte de lo que hacemos, al igual que en la vida cotidiana, es también formar relaciones con asociados que a su vez se relacionan con otros a quiénes no conocemos. Estos vínculos van formando nuestra red social solidaria.

¿Qué tanto queremos ser parte de la red social solidaria de COOMEVA? Hoy parece que se aumentado el nivel de identidad y pertenencia producto de la evolución creciente de la organización y administración de la Cooperativa. Podemos ver ejemplos de redes sociales en espacios tan cercanos como en entidades donde trabajamos, o en asociaciones tan organizadas como nuestra cooperativa.

Por ello la importancia de los espacios formales generados en torno a intereses comunes como club juvenil, deporte y recreación, club de caminantes, competiciones en parqués, o quizás en otras fuentes de redes sociales como son los grupos de estudio en el Programa Saber COOMEVA.

No obstante, también existen espacios informales donde se presenta la colaboración entre asociados para otros fines particulares, pero éste es asunto de otras ponencias.

El valor de la red social solidaria en COOMEVA, radica en que se construye sobre la base de los valores cooperativos, siendo ellos los que nos permiten llegar a personas que de otra manera no podríamos contactar o relacionarnos, dado que una recomendación personal de un conocido mutuo genera confianza, y a partir de allí se retroalimentan los otros valores. ¿Pero qué tanto de estos valores podemos darlos por cierto como generadores de la fortaleza de la red social solidaria? Es una pregunta que se podría resolver a través del análisis de redes.



**Figura 2**: El aprendizaje individual no garantiza el aprendizaje organizacional pero, sin embargo, también es verdadera la idea de que, sin el aprendizaje individual no se *produce* el aprendizaje organizacional. Fuente: SERRA, Francisco.

# 2.3 REDES SOCIALES HUMANAS Y COMPUTARIZADAS. METODOS Y PRINCIPIOS APLICADOS EN COOMEVA.

Según Lozares, Carlos {6} la teoría de redes es deudora de diferentes corrientes de pensamiento y teorías: antropológica, psicológica, sociológica y también matemática. Las redes sociales tienen una rica tradición en la antropología cultural, sólo esta premisa nos permitiría en un futuro sopesar nuestra cultura solidaria en COOMEVA, desde el enfoque del estudio de redes sociales.

Las Redes Sociales, continúa Lozares, pueden definirse como un conjunto bien delimitado de actores -individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc.-vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales. Se añade que las características de estos lazos en tanto que totalidad pueden ser usados para interpretar los comportamientos sociales de las personas implicadas, pero parece más bien un objetivo genérico que un criterio específico de definición.

# Sistemas y subsistemas de redes sociales Individuo Grupo Sistema

**Figura 3**: La administración sigue teniendo una unidad central de capital, jurídica y de estrategia, pero cada departamento, cada división, cada mercado nacional y cada sucursal, tiene una gran autonomía.. Fuente: SERRA, Francisco.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> LOZARES, Carlos. La teoría de Redes Sociales. Universidad Autónoma de Barcelona. España, 1996. Pag. 103-126

La teoría de redes sociales, para Serra {<sup>7</sup>} ha recibido, hasta su configuración actual, distintas influencias que han contribuido a su desarrollo metodológico y formal, constituyendo un ejemplo de aproximación en la que teoría, métodos y técnicas de investigación están mutuamente vinculados. La perspectiva innovadora que aporta es la relacional, es decir aquella en que los vínculos o relaciones entre entidades (nodos), son la unidad básica de análisis contrariamente a lo que es habitual en la perspectiva atributiva de los análisis estructurales empíricos.

Algunas ideas que se desarrollan a continuación corresponden a los principios centrales en la teoría de redes sociales y en referencia a Lozares, y son los siguientes:

- 1. Los actores y sus acciones son contemplados como interdependientes y no como independientes o unidades autónomas. Ejemplo de ello, es el Grupo Empresarial que tiene fuerza de cohesión y no empresas aisladas.
- 2. Los lazos relacionales entre los actores vehiculan transferencias de recursos, tanto materiales como no materiales. Entre las múltiples actividades de COOMEVA es palpable observar el esfuerzo de transferir el espíritu cooperativo.
- 3. Los modelos contemplan las estructuras de relaciones como entornos que o bien proporcionan oportunidades o bien coaccionan la acción individual. Los estatutos de la Cooperativa, el Código de Buen Gobierno, el Código de Ética y otras reglas de juego se convierten en guías de comportamiento para los asociados.
- 4. Los modelos de redes identifican la estructura social, económica, política, etc. como pautas constantes de relaciones entre actores. Indudablemente la red social solidaria de COOMEVA tiene esos atributos que la diferencian de otras organizaciones.
- 5. La perspectiva relacional de las redes sociales y la individualista-atributiva. Datos, lenguajes y niveles de tratamiento. Los diversos autores, insisten en las diferencias existentes entre el tratamiento que habitualmente se da a los estudios empíricos de la estructura social dentro de la perspectiva atributiva propia, por ejemplo las encuestas.

Lo anterior indica que no sobran los resultados que tenemos en la Cooperativa basados en análisis estadísticos de grupos etáreos, nivel de ingresos, género, profesiones, etc, pero no olvidemos que las redes sociales centran su análisis sobre la relación entre las unidades que interactúan: es decir todo: teoría, modelos, métodos y aplicaciones son expresables en términos relacionales de conceptos o procesos.

La diferencia fundamental entre explicaciones dentro de la teoría de redes sociales y otras perspectivas consiste en la inclusión de conceptos y de información sobre las relaciones entre unidades, siendo dicha relación la unidad de análisis fundamental. Así pues, la unidad de análisis en la aproximación de las redes sociales no es el individuo sino el conjunto formado por los individuos y los lazos entre ellos.

<sup>7</sup> SERRA, Francisco. Redes sociales, pensamiento sistémico y dinámica de sistemas: aportes al crear estrategias y comunicar. FISEC-ESTRATEGIAS., Año V, No. 11. Facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora. 2008. PP 149-163

En esta visión de realizar el análisis de redes sociales en COOMEVA, pueden existir divergentes opiniones, desde aquellas que quizás prefieran explicar las acciones individuales del asociado, sin considerar su contexto social en que está inmerso independientes de las relaciones con otros miembros y, desde luego, no analizarlo desde su realidad social.

La idea fundamental desde la perspectiva de la red social solidaria, es que el asociado tiene adquiere forma relacional con el acceso a recursos, poder, formación-, dependiendo de su cualidad como sujeto social a través de los lazos o vínculos entre actores, incluso no estando directamente relacionados y unidos, donde las acciones son consideradas en la medida de la interacción con otras partes del contexto de la red, por ejemplo se podría medir la fuerza de la relación amistosa, o los servicios compartidos al interior de los comités, los intercambios de información y poder entre los integrantes de un grupo de capacitación y hallar las propiedades afectan al conjunto del sistema y al comportamiento de las unidades de la red.

En este sentido no es suficiente, por ejemplo afirmar que los asociados de estatus alto tiene más poder que los asociados de menor ingreso en sus empleos profesionales.

Para Lozares, la teoría de redes incorpora dos supuestos básicos y significativos. El primer supuesto es que todo actor social participa en un sistema social que implica otros actores que son puntos de referencia significante en las decisiones mutuas. Las relaciones que un actor mantiene con otros pueden afectar a sus acciones, percepciones y comportamientos. La distribución desigual condiciona tanto la cooperación, lo que implica colaboración entre individuos, como la competencia, lo que implica conflicto. Esto da una naturaleza dinámica a la teoría de redes, ya que la estructura del sistema se modifica conforme a las pautas cambiantes de la coalición y el conflicto. El segundo supuesto es que no se puede detener el análisis en el comportamiento social de los individuos.

Existen diversos métodos de análisis, de ahí la riqueza que supone la utilización de las redes para el tratamiento de los datos relacionales: la relacional y la posicional:

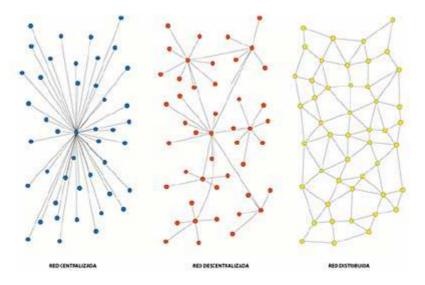
- (a) Los métodos relacionales se basan en conexiones directas e indirectas que existen entre unidades de una red y están más focalizados hacia <u>el análisis micro</u>, colocando énfasis sobre relaciones de pares ordenados en forma de diadas y triadas. La perspectiva de cohesión es la palabra clave.
- (b) Los posicionales se basan sobre las similitudes en las pautas de las relaciones de unas unidades con otras. Se centran en el <u>análisis macro</u>, en particular en la descripción de estructuras sociales globales. La perspectiva posicional es la palabra clave.

### Además de los métodos, existen principios orientadores de ellos:

- <u>Principio de cohesión</u>: consiste este principio en que los actores son similares en la medida de las relaciones entre ellos. Dichas relaciones son además responsables de los procesos de socialización por interacción y por ello se da la similitud de creencias y tendencias comportamentales.

La fuerza causal de los comportamientos se basa precisamente en la intensidad de los lazos de comunicación. Es un principio que nos marca también las fronteras del grupo.

- <u>Principio de equivalencia</u>. La base de este principio es que actores equivalentes son los que poseen pautas de relación semejantes a los de su misma posición con relación a otros actores. El modelo define los límites sociales de posiciones distintas y origina creencias y tendencias comportamentales homogéneas entre actores equivalentes. La fuerza causal está vinculada al rol jugado por la posición dentro del armazón de referencia compartido
- <u>Principio de prominencia</u>. El principio de prominencia sitúa a los individuos sobre un eje vertical a manera del organigrama de una organización: los líderes de arriba, los dirigidos abajo. Se invoca el mecanismo causal en la medida en que un individuo es el objeto de las relaciones de muchos otros, que son a su vez objeto de las relaciones de otros, etc. Este principio supone la utilización de otros por parte del líder de la red a fin de impulsar los a que lleven a cabo sus deseos u órdenes.
- <u>Principio de rango</u>. El principio de rango se aplica de una manera simple como es, por ejemplo, la suma de las relaciones que posee un actor más relaciones que se poseen, más acceso que se tiene a los recursos sociales. Pero se pueden encontrar modelos más sofisticados como los vínculos de puente. Las relaciones de puente son un importante recurso social. La fuerza causal se encuentra precisamente en esta posibilidad de acceso relacional para evaluar y utilizar
- <u>Principio de intermediario</u>. Bajo este principio un actor individual tiene la libertad de seguir o perseguir sus propios intereses en la medida en que sus relaciones conecten con gente que está desorganizada, pudiendo contraponer unos contra otros, librándose él, de esta manera, de dichas constricciones. La fuerza causal reposa en el contacto que se mantiene con los otros que están desorganizados.



**Figura 4:** Ejemplos de red centralizada, descentralizada y distribuida. Fuente: http://networking.marketing-xxi.com/ars-analisis-redes-sociales.html

### 2.4 EJEMPLOS DE APLICACIONES DE ANALISIS DE REDES SOCIALES

### 2.4.1 Ejemplos de software {8}

Para estos estudios existen diversos programas, muchos de ellos con versiones gratuitas más simples o de prueba y demostración. Sin duda, sin estos avances tecnológicos muchos estudios no se hubieran podido completar. Para el análisis de las redes sociales podemos destacar:

**Egonet:** http://sourceforge.net/projects/egonet Egonet (Personal Network Software) es un programa diseñado para la recolección de datos y análisis de redes egocéntricas, creado por **Christopher McCarthy**, Universidad de Florida (USA). Sus principales prestaciones son la generación de cuestionarios para la obtención de datos relacionales, el cálculo de mediciones generales pertinentes para el análisis de redes sociales y la producción de gráficas. El programa está disponible en código abierto y, por tanto, su uso es gratuito.

Otros programas disponibles son:

Ucinet: <u>www.ucinet.com</u>Netdraw: <u>www.netdraw.com</u>Visone: www.visone.info

DynetNetMinerPajekSiena

Estos programas se utilizan principalmente para identificar, representar, analizar y similar con base en una serie de datos desde donde se crean las **gráficas** y **matrices** que nos darán la información de una manera visual. Estos programas te ayudan a visualizar tus propias redes y ejemplos, calculando de una forma rápida indicadores que pueden servir para averiguar y detectar algunas tendencias.

**Smartdraw:** www.smartdraw.com y **Touch Graph:** www.touchgraph.net son algunas aplicaciones como Touch Graph ubicadas en Facebook nos permiten visualizar la posición de nuestros contactos.

Y Works: www.yworks.com Este software de origen alemán es muy intuitivo y hará las delicias para todos aquellos que quieran iniciarse en esta especialidad a nivel de usuario. Al mismo tiempo, nos servirá para nuestros propios organigramas, presentaciones y trabajos de empresa o personales de manera genial.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> http://networking.marketing-xxi.com/ars-analisis-redes-sociales.html

### 2.4.2 Ejemplo del Curso Software VISONE {9}

VISONE es un programa de Análisis de Redes Sociales (ARS) orientado especialmente a la representación gráfica de las estructuras relacionales. En este programa se conjugan y desarrollan diferentes capacidades de modelización y algorítmica para lograr procesos de análisis y visualización de redes sociales. Aunque no tiene las potencialidades analíticas de otros programas de ARS, su facilidad de manejo y sus interesantes representaciones visuales hacen de él una herramienta ideal para un estudio exploratorio de datos relacionales.

Al participar en el curso, se habrá adquirido conocimientos y habilidades que permitirá:

- Identificar los potenciales de VISONE dentro de las diferentes alternativas del software de ARS. (Análisis de Redes Sociales)
- Aprender las principales prestaciones para el tratamiento y análisis de datos con el software;
- Aprender y aplicar las diferentes posibilidades de tráfico que provee VISONE
- Reconocer posibilidades de aplicación del software en diferentes campos de la investigación social, diseño y evaluación de programas sociales.

### 3. CONCLUSIONES

En la primera parte de esta ponencia, se ha intentado hacer una introducción descriptiva de la participación social en COOMEVA, de la importancia de los valores cooperativos, y de aquellas cuestiones fundamentales de la investigación cualitativa que permita conocer más sobre la teoría de las redes sociales.

Se trataron aspectos más específicos vinculados a los métodos y a la práctica de investigación de redes sociales, porque en ellas es necesario iniciar un proceso al interior de la Cooperativa que permita cualificar al asociado, haciéndolo consciente que sus actividades son de tipo relacional y posicional cuando participa en cualquiera de los roles: gestor, usuario o inversionista.

Fortalecer la red social solidaria de COOMEVA, implica trabajar en el campo de las redes sociales humanas, acompañada si se quiere de las redes sociales computacionales.

Se tiene la percepción que quizás es suficiente conocer análisis individual del asociado, brindado por los datos estadísticos que el análisis de redes sociales; tal vez porque no se ha explorado este tipo de metodología, o porque se puede considerar como algo marginal. Ambos análisis son complementarios permitiendo conocer los atributos de la composición social de los asociados y la relación e interacción social.

Son diversas las causas que han podido originar tal situación sobre todo porque se considera que la gestión del conocimiento se ha centrado en la informática y cada vez se vuelve más sofisticada y se formaliza como la única forma de brindar información.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> http://www.arschile.cl/formacion/images/bannersup1.gif

La teoría de redes sociales, entre aquellos son investigadores y también oferentes de servicios, utilizan software desarrollados a partir de modelos algebraicos y estadísticos adaptados a redes, que se alimentan a partir de las técnicas aplicadas en sus papeles de trabajo.

El concepto de comunidad en COOMEVA, también se ha entendido como una red de relaciones que requiere la adhesión a un compromiso o a un conjunto de valores, costumbres y sentidos, atributos de una identidad compartida, donde el asociado está vinculado históricamente a una zona o a una instancia, y que hoy acorta distancias por el uso masificado de la comunicación mediada por el computador y el celular.

En el escenario de COOMEVA ha sido persistente el concepto de trabajo cooperativo y colaborativo, como pieza fundamental para lograr cumplir la misión y visión. En este tipo de trabajo colaborativo y solidario se comparte y admite la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de buscar las metas comunes.

Si nos damos la oportunidad de estudiar otras realidades del asociado, que también puede generar otro tipo de conocimiento para la Cooperativa. Pero entonces es necesario responder dónde está ese conocimiento construido en cada tejido, en cada microred, y que estructura cognitiva surge de la práctica compartida que ayuda a generar nuevo conocimiento social, más que individual, de allí surge el concepto de memoria colectiva, inteligencia colectiva, y eso implica ajustes en la comunicación para producir visiones compartidas. En esto se puede conjugar tanto las redes computarizadas con las redes humanas, y no dejarlo solamente a las comunidades virtuales.

El buen gobierno cooperativo, debe estar mediada por unas buenas prácticas de comunicación y de interactuación, y esto conlleva a aumentar la competitividad, como se ha demostrado en aquellas grandes empresas que fortalecen sus redes sociales humanas y computarizadas, de tal forma que fortalecen el pensamiento sistémico con un aumento también de la velocidad del aprendizaje colectivo de tipo organizacional.

El aprendizaje individual no garantiza el aprendizaje organizacional pero, sin embargo, también es cierto que sin el aprendizaje individual no se produce el aprendizaje organizacional, se trata de encontrar las fórmulas mediadoras que integren esos conocimientos individuales, y que mejor que las redes sociales.

Lograr modelos mentales compatibles con la misión, visión y objetivos estratégicos de COOMEVA es la mejor apuesta de integrar el trabajo en red, con una motivación permanente en aquellas microredes, llamadas comités zonales, regionales o en aquellos grupos que reciben capacitación presencial y virtual.

La construcción del Plan 2015 se pone en juego la generación de un clima organizacional que busca realizar la gestión cotidiana, apoyada en las capacidades cognitivas y relacionales de los asociados. A veces no es tanto de proveer recursos informáticos o financieros, sino facilitar espacios de socialización, transferencia de resultados, fortalecimiento de las comunidades de práctica, o sea todos los grupos donde confluyen las actividades de la Cooperativa.

Y a propósito del localismo, concepto que puede concretarse en el ámbito de COOMEVA en lo que hoy se denomina casos de empresa-red (típicamente las multinacionales), que se han

descentralizado cada vez más, dando autonomía de decisión a departamentos y divisiones en cada mercado y en cada actividad. La administración sigue teniendo una unidad central de capital, jurídica y de estrategia, pero cada departamento, cada división, cada mercado nacional y cada sucursal, tiene una gran autonomía. Por tanto, esta forma de actuación configura una red de "entidades económicas" coordinadas entre ellas. Además, la metodología <u>del just in time</u> dio origen a que estas configuraciones funcionen de igual manera entre las grandes empresas y sus proveedores, pequeños o medianos.

Esto tiene consecuencias bastante importantes, porque quiere decir que, si bien la unidad de acumulación de capital es una empresa, la unidad operativa real en la economía es una red, y es la red la que emplea, contrata y da órdenes.

Lo que se ha propuesto en esta ponencia, es que el liderazgo gerencial de la Cooperativa está en cada uno de los asociados, y que esta gerencia es de alta complejidad porque está desempeñada por sujetos que trabajan en red, que transcienden porque sintonizan sus intereses individuales con los intereses colectivos. Se requiere adoptar una actitud de explorador de esas redes, comprender sus realidades, con una comprensión mutua y doble vía, con sinergias y con miras a conseguir una transformación de la realidad actual de la Cooperativa, del cooperativismo y de nuestra sociedad contextual.

### **BIBLIOGRAFIA**

- 1. LOZARES, Carlos. La teoría de redes sociales. Universidad Autónoma de Barcelona, Departamento de Sociología, España, 1996. P.103-126
- 2. MENDOZA P., Rudy. Investigación cualitativa y cuantitativa, diferencias y limitaciones. Monografía. Consulta en <a href="https://www.monografías.com">www.monografías.com</a>. Abril 26 de 2012
- 3. ORTIZ P. Elizabeth. Actas del comité zonal de vigilancia. COOMEVA, Zona Manizales, 2011
- 4. RUBIO, J.L., Don José María Arizmendiarrieta: Una presencia estimulante, Fundación Gizabidea, Mondragón, España, 1990, 23 p.
- 5. SANDOVAL CUASILIMAS, Carlos. Investigación Cualitativa. Programa de Especialización en teoría, métodos y técnicas de Investigación social. ICFES. Bogotá, 2002
- 6. SERRA, Francisco. Redes sociales, pensamiento sistémico, y dinámica de sistemas: aportes al estrategar y al comunicar. FISEC-Estrategias: Volúmen V, año 11. Pp 149-168. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora. 2008

### WEBGRAFIA

- 1. <a href="http://networking.marketing-xxi.com/ars-analisis-redes-sociales.html">http://networking.marketing-xxi.com/ars-analisis-redes-sociales.html</a> Consulta virtual. Junio 2012
- 2. <a href="http://www.arschile.cl/formacion/images/bannersup1.gif">http://www.arschile.cl/formacion/images/bannersup1.gif</a>. Consulta virtual, Junio 26 de 2012

3. Wikipedia. Investigación cualitativa. La enciclopedia libre. Consulta virtual. Abril 26 de 2012.

La ponencia se relaciona con el siguiente eje temático propuesto por el equipo coordinador del Congreso Ideológico de COOMEVA.

### SITUACIÓN ACTUAL Y FUTURO DEL COOPERATIVISMO CONTEMPORÁNEO.

SUBTEMA 1: Valores y principios Cooperativos para la Coomeva del futuro.

• Valores y principios para la Coomeva del Siglo XXI