



La economía atraviesa un periodo de transición entre la vigencia de modelos de negocio tradicionales del siglo XX y los nuevos retos que plantea un siglo XXI aún emergente. Seguimos dominados por el cortoplacismo y la búsqueda de la rentabilidad a cualquier precio, pero reconocemos cada vez más la necesidad de incorporar un enfoque integrado que tenga en cuenta el efecto de las actividades económicas en las personas y el clima.

En este contexto de cambio se enmarca la Economía del Propósito, que trae un nuevo paradigma en la creación de valor desde la actividad económica. Este *ebook* navega entre la polaridad en la que se mueve la economía hoy día, con artículos que ofrecen análisis más globales o de sector a casos de estudio que resultan, cuando menos, inspiradores.

Esperamos que disfrutéis con la lectura y compartáis vuestras aportaciones sobre la **#EconomíadelPropósito**.



*Impact Hub es una red de espacios de coworking, eventos y programas que impulsan la innovación y el impacto.  
Where change goes to work.*



*Foxize forma a profesionales y empresas para enfrentarse a los retos que plantean lo digital y las tecnologías. Never stop learning.*

# Índice

## 6 **Parte 1: Navegando entre siglos**

7 **Prototipando la economía desde el propósito:**  
**Antonio González, CEO de Impact Hub Madrid**

10 **Redibujar una economía para el siglo XXI: Kate Raworth,**  
**economista, autora de *La Economía Rosquilla***

17 **ODS: un marco global para afrontar los retos del sXXI:**  
**Miguel Ángel Moratinos, ex presidente de la Red Española  
de Desarrollo Sostenible**

22 **Nuevas métricas para un mundo bipolar: del crecimiento a  
la prosperidad: Mercedes Valcárcel, directora general de  
Fundación Tomillo**

29 **La era del propósito: Diego Isabel La Moneda, director del  
Foro NESI de Nueva Economía e Innovación Social**

## 34 **Parte 2: Sectores clave en transición**

35 **Smartcities y movilidad sostenible: Francisco Morcillo,**  
**CEO en MB3-Gestión**

41 **Retos y oportunidades del cambio climático en las  
inversiones: Mar Asunción, responsable de Clima y Energía  
de WWF España**

- 46 Del usar y tirar a la economía circular: **Patricia Astrain, fundadora de Recircular**
- 51 Del empoderamiento tecnológico a la economía del propósito: **Albert Garcia Pujadas, CEO & Founder Foxize**
- 57 Nuevo modelo energético para una economía del siglo XXI: **Fernando Ferrando, presidente Fundación Renovables**

## 62 **Parte 3: 10 casos de estudio**

Soluciones concretas y cambios de empresas, emprendedores o proyectos ante 5 retos globales que marcan la economía del siglo XXI: cambio climático, transhumanismo, producción y consumo, inversión y contrato social.



### **Cambio climático:**

- 64 Una ola de cambios: **María López, fundadora de Onda Nosa**
- 68 Reducción de emisiones en el gigante sueco: **Qi Kai Sheng, Circular and Climate Positive Leader de IKEA España**



### **Transhumanismo:**

- 73 **Blockchain: mucho más que criptomonedas: Jori Ambruster, CEO Ethic Hub**
- 77 **Tecnología al servicio de la salud: Jaime del Barrio, presidente de Asociación Salud Digital**



## Producción y consumo:

- 82 Fomentando el consumo de alimentación local y sostenible: **Alberto Palacios y Pablo Stürzer**, fundadores de Farmidable
- 86 Los ODS, un reto y una oportunidad para el sector energético: **Carlos Ruiz**, director de Sostenibilidad de Enagás



## Inversión:

- 91 La inversión de impacto: **José Moncada**, CEO de La Bolsa Social
- 95 Las personas en el centro de la actividad financiera: **Marcos Eguiguren**, presidente ejecutivo de la Global Alliance for Banking on Values



## Contrato social:

- 100 Del organigrama al proyecto: los knowmads: **Gonzalo Torres**, Country Manager Spain de Malt
- 104 Aprendizaje constante para un mundo en continuo cambio: **Miriam García**, directora Madrid de Foxize

## 109 Créditos y agradecimientos

# 1

La Economía del Propósito

**Navegando  
entre siglos**

**"Este *ebook* es un tributo hacia los que están construyendo el futuro de nuestros hijos e hijas. Miramos cada vez más la necesidad de incorporar un enfoque integrado que (...) refleje el coste real -social y ambiental- de nuestro modelo de producción y consumo"**



**Antonio González**  
Impact Hub Madrid

## **Bio**

Antonio González es CEO de Impact Hub Madrid. Con una larga trayectoria vinculada a proyectos de innovación y transformación organizacional y social en diversos sectores (banca, telecomunicaciones, internet, salud...) en el ámbito corporativo, tercer sector y emprendimiento. Licenciado en Psicología, le apasiona el cambio y la innovación, las personas y la tecnología, conectar y apoyar a personas y proyectos con valores y vocación de impacto.

# Prototipando la economía desde el propósito

**Antonio González**

CEO de Impact Hub Madrid

La economía atraviesa un periodo de transición entre los modelos de negocio tradicionales del siglo XX todavía vigentes y los nuevos retos que plantea un siglo XXI todavía emergente.

Seguimos dominados por el cortoplacismo y la búsqueda del beneficio económico por encima de los efectos que las actividades económicas generan en el clima y las personas; pero somos conscientes, cada vez más, de la necesidad de incorporar un enfoque integrado que tenga en cuenta las externalidades de las empresas y refleje el coste real -social y ambiental- de nuestro modelo de producción y consumo.

Afrontar los retos del siglo XXI requiere un cambio en nuestra forma de generar y entender la economía de tal magnitud que no puede quedarse únicamente en la suma de acciones individuales, locales y descentralizadas. Es preciso buscar alianzas, trabajar en comunidad, con enfoque glocal, porque cuando actuamos juntos podemos abordar con eficacia grandes desafíos.

No creo que, a estas alturas, haya dudas de que nos encontramos en un momento de la Historia de la Humanidad que representa un cambio de era, un cambio sistémico, posiblemente uno de los de mayor trascendencia e impacto en el futuro de nuestra especie.

La tecnología, los límites del planeta, la globalización, el tamaño de la población junto con sus desplazamientos y concentración, el incremento

## **"El agotamiento o desbordamiento de modelos de organización social, económicos y políticos nos abocan a un (...) Cambio de Paradigma"**

de las desigualdades, la transformación del mundo del trabajo y el de los cuidados, unidos al agotamiento o desbordamiento de modelos de organización

social, económicos y políticos, nos abocan a un escenario que Thomas Kuhn ya definió como Cambio de Paradigma. Como describe Kuhn en su libro *La estructura de las revoluciones científicas*, estos cambios se producen en un dilatado período de tiempo en el que las convicciones anteriores se cuestionan con una intensidad incremental a la vez que emergen hipótesis, experiencias y evidencias que van configurando modelos alternativos hasta alcanzar un punto de inflexión en el que el nuevo paradigma toma forma y se convierte en el modelo mayoritario.

### **Nuevos enfoques para nuevos retos**

En los últimos años o décadas se han multiplicado los autores que hablan de un nuevo Renacimiento (Jeremy Rifkin, Otto Scharmer), de una sociedad red (Manuel Castells) o directamente del Hombre-Dios (Yuval Noah Harari). O más específicamente de economistas que critican el estatus de su disciplina y van tejiendo modelos alternativos más acordes con el paradigma emergente (E.F. Schumacher, Daniel Kahneman, Joseph Stiglitz, Amartya Sen, y más recientemente Thomas Piketty o Kate Raworth. A esta última además podemos agradecer su participación en este *ebook*.

También emerge una visión sobre el valor del dinero y su capacidad de transformación a través de nuevos modelos de inversión de impacto, banca con valores, donación y filantropía. Por supuesto los activistas del planeta que promueven modelos sostenibles de relación con la naturaleza (James Lovelock, Rob Hopkins, Serge Latouche, Georgescu-Roegen, y ecofeministas como Wangari Maathai, Vandana Shiva o

Marilyn Waring). Por último, autores que proponen nombres para calificar los modelos emergentes de economía: Purpose Economy (Aaron Hurst), Meaningful Economy (Mark Drewell y Björn Larsson), Economía del Bien Común (Christian Felber), Blue Economy (Gunter Pauli), etc.

Cito estas referencias desde

el único criterio de selección que aporta mi propia experiencia y siendo consciente de que hay muchas otras referencias valiosas, también en nuestro entorno más cercano.

### **El futuro que emerge**

Sin embargo, aún estamos en momentos de experimentación y de experiencias emergentes dentro de un modelo antiguo que se resiste con fuerza a la transición y desaparición. Sin el foco y la atención de los grandes medios de comunicación ni de la academia institucional, o los grandes relatos políticos, en los últimos años el número de experiencias y personas implicadas en nuevos modelos e iniciativas ha ido creciendo de manera exponencial. Algunas prácticas empiezan a llamar a la puerta del “*mainstream*” y muchas se plasman en la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: producción y consumo ecológico, movilidad eléctrica, economía circular, transición energética, etc.

Con ellas conviven otras experiencias que introducen nuevas perspectivas desde opciones más minoritarias, pero no menos inspiradoras: ciudades de transición, ecoaldeas, *Do It Yourself*, neorrurales, la emblemática experiencia del país de Bután y su implementación del Índice Bruto de la Felicidad como complemento al Producto Interior Bruto. O conceptos

**“En los últimos años o décadas se han multiplicado los economistas que critican el estatus de su disciplina y van tejiendo modelos alternativos más acordes con el paradigma emergente”**

como el Buen Vivir (*sumak kawsay*) recogido en la Constitución de Ecuador de 2008, y experimentos como la renta básica de Finlandia.

Nos quedan décadas de transición, no exentas de riesgos, conflictos, tensiones y enfrentamientos de consecuencias impredecibles. Pero, hasta el momento, los cambios sistémicos han representado mejoras y avances desde un punto de vista global para el conjunto de nuestra especie (o eso queremos pensar los que elegimos el optimismo y positivismo como mirada y actitud vital).

Excede, por mucho, a la vocación y capacidades de este texto analizar las claves del paradigma dominante a lo largo del siglo XX. Pero como modesta aportación, que nos sirve para enmarcar esta propuesta de reflexión/acción que constituye este *ebook*, podríamos determinar dos claves en el siglo XX que en gran medida han condicionado -cuando no definido- su devenir histórico. La primera sería una determinada visión de la economía que prioriza criterios económicos y financieros específicos como norma y medida del resto de las esferas de la vida de las personas. La segunda hace referencia a la visión dual y centrada en el conflicto polarizado entre dos partes que ha acompañado toda la historia del siglo XX con algunas consecuencias terribles y devastadoras. Desde la división entre la razón y la emoción que nos genera disfunción y sufrimiento en las esferas más íntimas y personales, a los grandes relatos políticos que buscan la imposición de las ideas propias y la aniquilación del adversario, pasando por el modelo empresarial de competencia y crecimiento que tiende al monopolio.

Las dos son un producto histórico de pensadores que ofrecieron marcos conceptuales para un desarrollo que se complementa y retroalimenta con experiencias reales interpretadas o creadas desde estos marcos teóricos y conceptuales. Pero no son realidades inmutables en sí mismas. De hecho, forman parte de un paradigma que empieza a resquebrajarse y frente al cual emergen marcos conceptuales, evidencias y experiencias

que progresivamente van configurando un nuevo paradigma emergente en el que la actividad económica se pone al servicio de un propósito basado en la dignidad y el bienestar de las personas y en la sostenibilidad del planeta. Y en el que la colaboración, la empatía y la conciencia se imponen a la dualidad y al conflicto.

### **Un nuevo relato económico**

Como ya hicimos con la temática del Futuro del Trabajo, nuestra intención con este *ebook* coral con múltiples voces, consiste en generar conversación y ofrecer visibilidad a diferentes actores que forman parte de ese amplio movimiento de los que están prototipando el futuro de la economía y de la sociedad.

En esta ocasión, nos centramos en los nuevos modelos económicos que cuestionan el marco dominante a lo largo del siglo XX y proponen alternativas, teóricas y prácticas, a los modos de producción y generación de valor, a las métricas y, en resumen, al papel de la economía en nuestra sociedad. Bajo el paraguas de la Economía del Propósito hemos querido recoger una multiplicidad de denominaciones y marcos emergentes que van configurando nodos de una red conectada que crece de forma orgánica. No se trata de proponer un nuevo modelo que se imponga a los anteriores, sino de aportar matices complementarios que progresivamente converjan en la economía del futuro.

Queremos poner el foco en experiencias y soluciones concretas más que abrir un debate teórico-conceptual para el que otras instituciones tienen sin duda más legitimidad y capacidades. Por contra, sí pensamos que los promotores de esta iniciativa tenemos una visión privilegiada de los actores que están en la acción, en la frontera del cambio, siendo protagonistas de la innovación y el emprendimiento con impacto. Este *ebook* también es un tributo para ellos, un pequeño gesto de reconocimiento hacia los que están construyendo el futuro de nuestros hijos.

Los contenidos presentes en este *ebook* son solo una muestra limitada y condicionada por las experiencias y vivencias de los autores. Nos gustaría ampliar y complementar estas referencias de manera colaborativa. Ojalá consigamos atraer por algunos momentos la atención de algunos lectores hacia estas palancas de cambio y convertirlos en actores de la conversación que está construyendo nuestro futuro. Esperamos vuestras aportaciones en las redes sobre la **#EconomíadelPropósito** para construir un relato vivo que impulse el aprendizaje y la inspiración.

¡Nos vemos donde el cambio es experiencia y acción!

**"No puedes escapar de la economía porque delimita el mundo en el que vivimos"**



**Kate Raworth**

*La Economía Rosquilla*

## **Bio**

Kate Raworth es investigadora sénior en el Instituto de Cambio Medioambiental de la Universidad de Oxford, donde imparte el Máster de Cambio y Gestión Medioambiental. Es, también, asociada sénior del Instituto Cambridge para el Liderazgo en Sostenibilidad. Es conocida por su trabajo sobre "la economía rosquilla", que entiende como un modelo económico que equilibra las necesidades humanas y los límites del planeta.

# Redibujar una economía para el siglo XXI

**Kate Raworth**

Economista, autora de *La Economía Rosquilla*

Nadie puede negarlo, la economía importa. Sus teorías son la lengua materna de las políticas públicas, el fundamento de las inversiones de miles de millones de dólares y la herramienta utilizada para abordar la pobreza global y gestionar nuestro hogar planetario. Es una pena que pese a que sus ideas fundamentales lleven siglos anticuadas éstas continúen condicionando la toma de decisiones de cara al futuro.

Los estudiantes de economía actuales estarán entre los ciudadanos influyentes del mañana, que diseñarán las políticas que van a configurar la sociedad en el año 2050. Pero la mentalidad económica que se les enseña hunde sus raíces en libros de texto de 1950 que, a su vez, se basan en teorías de 1850. Ante los desafíos del siglo XXI -desde el cambio climático y las desigualdades extremas hasta las recurrentes crisis financieras- esto es una llamada al desastre.

Nuestras posibilidades para escribir una nueva historia económica adecuada a nuestro tiempo son escasas si seguimos recurriendo a cuentos económicos del siglo pasado.

Cuando, hace 25 años estudié económicas en la universidad, creía que me capacitaría para ayudar a abordar los desafíos sociales y medioambientales de la humanidad. Pero, como a muchos de los estudiantes desilusionados de hoy, su desconexión con la realidad y la actualidad me dejaron profundamente frustrada. Así que me alejé de sus teorías y me sumergí en los desafíos económicos del mundo real, desde las aldeas de Zanzíbar hasta la sede de las Naciones Unidas, así como en la primera línea de campaña de Oxfam.

En el proceso me di cuenta de algo obvio: no puedes escapar de la economía porque delimita el mundo en el que vivimos. Así que decidí volver y darle la vuelta. ¿Qué pasaría si partiéramos de los objetivos del milenio y luego nos preguntáramos qué mentalidad económica nos daría la posibilidad de lograrlos?

**"El siglo XXI exige un objetivo económico (...) global: satisfacer las necesidades de todos asumiendo las capacidades del planeta"**

Impulsada por esta pregunta, dejé de lado mis viejos libros de economía y busqué las mejores ideas emergentes que pude encontrar, recurriendo a diversas corrientes de pensamiento como teoría de la complejidad, ecología, feminismo, conductismo, economía institucional, y me propuse

descubrir qué sucede cuando todas bailan en la misma página. Las ideas que extraje implican que el futuro económico será fascinante, pero muy diferente al pasado, siempre que nos dotemos de la mentalidad necesaria para asumirlo. Os presento siete principios desde los que podemos empezar a pensar como economistas del siglo XXI:

**1. Cambiar de objetivo: del crecimiento del PIB a la Rosquilla.**

Durante más de medio siglo los economistas han fijado el crecimiento del PIB como indicador del progreso económico, pero el PIB es un medidor falso con fecha de caducidad. El siglo XXI exige un objetivo económico mucho más ambicioso y global: satisfacer las necesidades de todos asumiendo las capacidades del planeta. Si dibujas este objetivo en una página - por extraño que parezca- tiene forma de rosquilla. Ahora el desafío es crear economías locales y globales que cubran las necesidades básicas de todos, desde alimentos y vivienda hasta asistencia sanitaria y representación política, a la vez que salvaguardan los sistemas de vida de la Tierra, desde un clima estable y suelos fértiles hasta océanos limpios y la protección de la capa de ozono. Solo con este pequeño cambio de objetivo se transformaría el significado y la forma del progreso económico: del crecimiento sin fin a la prosperidad en equilibrio.

## **2. Amplitud de miras: del mercado autosuficiente a la economía integrada.**

En abril de 1947, un ambicioso grupo de economistas elaboró el relato económico neoliberal que, desde que Thatcher y Reagan llegaron al poder en la década de 1980, ha dominado el panorama internacional. Su narrativa sobre la eficiencia del mercado, la incompetencia del Estado, el carácter meramente doméstico de las familias y la denominada “tragedia de los comunes” ha empujado a muchas sociedades hacia el colapso social y ecológico. Es hora de redibujar una nueva historia económica adecuada para este siglo: una que contemple la dependencia que la economía tiene de la sociedad y de la naturaleza. Este nuevo relato debe reconocer el poder del mercado, así que integrémoslo sabiamente; la alianza con el Estado, así que tengámoslo en cuenta; el papel fundamental del hogar y las familias, así que valoremos su contribución; y la creatividad de los comunes, así que demos rienda suelta a su potencial.

## **3. Cultivar la naturaleza humana: del homo economicus al homo socialmente adaptable.**

El personaje protagonista de la economía del siglo XX, el “homo economicus”, presenta un lamentable retrato de la humanidad: está solo, con dinero en la mano, una calculadora en la cabeza, el ego en el corazón y la naturaleza a sus pies. Cuanto más nos dicen que somos así, más nos convertimos en ese personaje, en detrimento de nuestras comunidades y del planeta. Pero la naturaleza humana es mucho más rica como revelan los bocetos emergentes de nuestro nuevo autorretrato: buscamos la reciprocidad, somos interdependientes, personas comprometidas con lo que nos rodea. Es hora de poner este nuevo retrato de la humanidad en el corazón de la teoría económica para que la economía pueda comenzar a nutrir lo mejor de la naturaleza humana. Hacerlo nos dará la mejor oportunidad para prosperar juntos.

## **4. Aprender a dominar los sistemas: del equilibrio mecánico a la complejidad dinámica.**

Durante mucho tiempo la economía ha envidiado a las ciencias físicas: impresionados por el genio Isaac Newton y sus ideas sobre las leyes del

movimiento, los economistas del siglo XIX se obsesionaron con descubrir su equivalente en las ciencias económicas.

Pero estas “leyes del movimiento económico” sencillamente no existen: son meros modelos como la teoría del equilibrio del mercado que cegó a los economistas ante la inminente crisis financiera de 2008. En lugar de seguir estas teorías, los economistas del siglo XXI adoptan las teorías la complejidad y el pensamiento evolutivo. Colocar el pensamiento dinámico en el corazón de la economía abre nuevas perspectivas para comprender el crecimiento del 1% además del auge y caída de los mercados financieros. Es hora de dejar de buscar las esquivas palancas de mando de la economía (no existen), y en su lugar comenzar a comprender la economía como un sistema en constante evolución.

**5. Diseñar para distribuir: de “el crecimiento lo equilibrará todo” a diseñar sistemas distributivos.**

En el siglo XX la teoría económica nos susurraba un potente mensaje sobre la desigualdad: esta tiene que empeorar antes de que pueda mejorar y el crecimiento (a la larga) lo nivelará todo. Pero resulta que la

desigualdad extrema no es una ley o un imperativo económico: es un fallo de diseño. Los economistas del siglo XXI serán conscientes de que existen muchas maneras de diseñar economías que permitan una mayor distribución del valor entre aquellos que ayudan a generarlo. Eso implica ir más allá de la simple redistribución de la renta para explorar nuevas formas de redistribuir la riqueza, en especial la riqueza que radica en el control de la tierra, la empresa, la tecnología, el conocimiento y el poder de crear dinero.

**“Los economistas del siglo XXI serán conscientes de que existen muchas maneras de diseñar economías que permitan una mayor distribución del valor entre aquellos que ayudan a generarlo”**

**6. Crear para regenerar: de “el crecimiento lo limpiará todo” al diseño del crecimiento regenerativo.**

Durante mucho tiempo la teoría económica ha retratado un medio ambiente limpio como un bien de lujo, solo accesible para los más ricos – un punto de

vista que dice que la contaminación debe crecer antes de reducirse, y entonces (¿adivinas?) el crecimiento (a la larga) lo limpiará todo. Pero, al igual que con la desigualdad, no existe tal ley económica: la degradación medioambiental es el resultado de un diseño industrial degenerativo. Este siglo demanda un pensamiento económico que libere el potencial del diseño regenerativo para así crear una economía circular, no lineal para resituarnos como participantes activos en los procesos cíclicos de vida en la Tierra.

## **7. Ser agnóstico con el crecimiento: de los adictos al crecimiento a los agnósticos del crecimiento.**

Para intranquilidad de gobiernos y financieros, las predicciones sobre el crecimiento del PIB en muchos países que gozan de un nivel de renta elevado muestran su estancamiento, abriendo una crisis de la economía basada en el crecimiento. La economía ortodoxa ve el crecimiento económico infinito como algo indispensable, pero nada en la naturaleza crece indefinidamente, y el intento de oponerse a esa tendencia está planteando serias cuestiones en países con renta elevada pero crecimiento bajo. Puede que sea relativamente fácil dejar de tener el crecimiento del PIB como un objetivo económico, pero va a resultar mucho más difícil superar nuestra adicción a él. Hoy tenemos economías que necesitan crecer, independientemente de que nos hagan prosperar o no; y lo que necesitamos, precisamente, son economías que nos hagan prosperar.

Este giro radical en la perspectiva nos invita a convertirnos en agnósticos del crecimiento y a explorar cómo nuestras economías – que actualmente son financiera, política y socialmente adictas al crecimiento – pueden aprender a vivir sin este objetivo.

Estoy convencida de que estos siete principios para pensar como un economista del siglo XXI son fundamentales para la nueva mentalidad que este siglo necesita. Sus fundamentos y patrones prepararán a los nuevos pensadores económicos - y al economista que vive dentro de cada uno de nosotros – para empezar a crear una economía que permita la prosperidad de todos. Dada la velocidad, escala e incertidumbre de los cambios que

tendremos que enfrentar en los años venideros – y la diversidad de contextos, de Beijing a Birmingham a Bamako – sería muy imprudente intentar prescribir ahora todas las medidas e instituciones que serán necesarias para el futuro. La próxima generación de pensadores y activistas estará mucho mejor situada para experimentar y descubrir aquello que funciona dentro de contextos en continuo cambio.

Lo que sí podemos hacer ahora – y debemos hacerlo bien – es reunir las mejores ideas para crear una nueva mentalidad económica alejada de la rigidez de antaño, que se mantenga en continua evolución. La tarea de los pensadores económicos de las próximas décadas será llevar a la práctica estos siete principios y añadir otros. Apenas nos hemos puesto en camino en esta aventura de repensar la economía. Por favor, únete a la tropa.

**[www.kateraworth.com](http://www.kateraworth.com)**

# "La foto fija de los ODS en España muestra que nuestras ciudades avanzan"

**Miguel Ángel Moratinos**

Red Española para el Desarrollo Sostenible (REDS)



## **Bio**

Miguel Ángel Moratinos ha dedicado su actividad profesional y política a las relaciones internacionales y la cooperación al desarrollo. Ha sido Representante Especial de la Unión Europea para el Proceso de Paz en Oriente Medio (1996-2003) y ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España (2004-2010). Actualmente es presidente de honor de diversas redes que promueven los Objetivos de Desarrollo Sostenible, entre ellas, la Red Española para el Desarrollo Sostenible (REDS), cuya presidencia ha ostentado hasta finales de 2018.

# ODS: un marco global para afrontar los retos del s. XXI

**Miguel Ángel Moratinos**

Ex presidente de la Red Española  
para el Desarrollo Sostenible (REDS)

Frente a la introspección del Gobierno de Donald Trump, la Unión Europea debe defender y liderar el reforzamiento de las estructuras multilaterales. Hoy Europa exige un nuevo liderazgo que responda a los nuevos desafíos y que deberá asumir los principios y valores que en su día dieron los padres fundadores de la Unión Europea. Lamentablemente, la Europa de los últimos años no ha tenido capacidad de reacción ni de liderazgo y, sin embargo, el modelo europeo tiene capacidad para dar una respuesta justa y adecuada a los desafíos de la globalización internacional llena de populismos y rechazos y para ello, es fundamental responder con una Europa unida.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), adoptados por las Naciones Unidas en 2015, constituyen el necesario marco global para resucitar el multilateralismo eficaz que todos necesitamos. Esto explica el gran éxito de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, un plan de acción universal cuyos pilares más importantes son los ODS, el Acuerdo de París y un nuevo enfoque sobre la financiación del desarrollo.

La Agenda 2030 y los ODS presentan una doble dimensión. Por un lado, cada país, cada institución ha de encontrar el modo en que alcanza las metas que nos marcamos colectivamente, sabiendo que todos tenemos un largo recorrido por delante. Por otro, los ODS representan la globalización en positivo. Son el instrumento esencial para establecer una globalización de la solidaridad y un marco de acción para hacer efectiva una economía centrada en el propósito. Es la agenda inclusiva que responde a la pregunta de cómo lograr

bienestar para todos dentro de los límites del planeta, entendiendo la enorme interdependencia que tenemos los unos con los otros.

Europa, tras décadas de desarrollo y progreso, ha atravesado años de ajustes de los que no necesariamente estamos saliendo en mejores condiciones para afrontar el futuro. La foto fija de 2018 que ofrece el “Índice de los ODS” ([sdgindex.org](http://sdgindex.org)), un informe anual elaborado por la Red de Naciones Unidas de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN, en inglés), muestra hasta qué punto estamos alejados de unas metas que nos hemos comprometido a alcanzar en poco más de 10 años.

La agenda global hoy es la agenda del desarrollo sostenible, del acceso a servicios básicos y un desarrollo urbano compatible con la preservación de recursos y el bienestar social. Es la agenda de la energía limpia y eficiente, de la preservación del capital natural, de la identificación de las infraestructuras necesarias para estrategias de desarrollo bajas en carbono y resilientes al cambio climático. La agenda de la geopolítica global y regional, así como la agenda bilateral con las grandes economías emergentes incorpora los ODS como dimensión imprescindible de la paz y la estabilidad; del crecimiento económico y el modelo industrial. La acción exterior de los países ricos debería incorporar en su agenda prioritaria la ayuda y contribución a todos los países desfavorecidos para conseguir este objetivo común. Nuestro futuro colectivo está en juego.

**"La Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible integra el compromiso con nuestro futuro y con el de las nuevas generaciones"**

Albert Camus decía que las generaciones nacen convencidas de que tienen que mejorar el mundo en un mundo mejor. La Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible integra el compromiso

con nuestro futuro y con el de las nuevas generaciones. Probablemente mi generación no lo conseguirá, pero conseguirá algo más importante: que el mundo no desaparezca. Al menos salvemos nuestro planeta tierra, nuestros

recursos naturales, consolidemos lo que hemos conseguido en la historia y miremos al futuro con voluntad de cambio.

La Agenda 2030 nos llevará a interpelar los problemas de hoy de forma diferente, no es una agenda norte-sur, no es una agenda sobre la brecha de la riqueza en el mundo. Es una agenda universal con objetivos interdependientes. Además, es una agenda que plantea una responsabilidad compartida hacia tres grandes direcciones, las administraciones -incluyendo las instituciones internacionales, regionales y locales-, las universidades y el sistema educativo y, por último, el sector privado y el mundo empresarial. No basta con el trabajo sectorial e independiente, tenemos que trabajar de manera subsidiaria y complementaria. El éxito de la COP 21, donde se aprobó el Acuerdo de París, fue una revolución en materia de multilateralismo internacional. La Agenda 2030 requiere de trabajo en equipo.

La Agenda tampoco podrá avanzar sin impulso político ni suficiente financiación. Hoy en día, la sostenibilidad tiene que formar parte de la agenda y del ADN de la política europea. Es urgente y necesario que gobernantes y ciudadanos comprendan que el futuro y el presente es la sostenibilidad. No podemos mirar futuras actuaciones de nuestras sociedades si no entendemos que tenemos que preservar nuestro medio ambiente, cuidar nuestros recursos naturales y prevenir las catástrofes derivadas del cambio climático. Es perverso enfrentar crecimiento económico y sostenibilidad y por ello, el papel de los gobiernos locales, regionales y nacionales es fundamental para consolidar y garantizar un modelo de desarrollo sostenible inclusivo.

**"El papel de los gobiernos locales, regionales y nacionales es fundamental para consolidar y garantizar un modelo de desarrollo sostenible inclusivo"**

En España se ha comenzado a trabajar de manera satisfactoria desde todos los sectores: la universidad, las empresas, la sociedad civil y los gobiernos, especialmente los locales y regionales. Sin embargo, aún queda mucho por

camino por recorrer, tal y como demuestra el “Índice de los ODS” de SDSN. Una buena parte de los mismos inciden en el modelo social y económico de los europeos. Pero también hay indicadores que muestran nuestro nivel de contribución a los bienes comunes globales, a la paz y la estabilidad, al progreso y el desarrollo en terceros países, a la protección del océano y su riqueza, a la lucha contra el cambio climático.

Probablemente sean los gobiernos locales los que han respondido más rápido a este nuevo reto y por ello, van a marcar las agendas políticas a nivel internacional. Algunas ciudades y comunidades autónomas españolas ya han elaborado sus estrategias para 2030, alineadas con la agenda de desarrollo sostenible y han comenzado su aplicación. A mediados de octubre, REDS hizo público los resultados del informe “Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en cien ciudades españolas” (Ed. REDS, 2018), el primer estudio que mide el grado de cumplimiento de los 17 ODS en los grandes municipios españoles. La foto fija de los ODS en España muestra que nuestras ciudades avanzan. Sin embargo, ninguna de ellas ha logrado cumplir todos los Objetivos y se enfrentan a grandes retos en empleo, innovación, infraestructuras e igualdad de género, entre otros campos.

Por tanto, todavía queda mucho camino por recorrer. No podemos llegar al 2030 y fallar en nuestros propósitos.

**"Los sistemas de medición del bienestar social y de la eficiencia pública son críticos"**



**Mercedes Valcarcel, PhD**  
Fundación Tomillo

## **Bio**

Mercedes Valcárcel es directora general de la Fundación Tomillo. Abogada y economista, tras su trayectoria como responsable financiera en entidades bancarias y de capital riesgo, decide promover una economía y una empresa más social, inclusiva y sostenible. Colabora en el fortalecimiento del sector social como miembro de diversas redes de inversión de impacto y emprendimiento social.

# Nuevas métricas para un mundo bipolar: Del crecimiento a la prosperidad

**Mercedes Valcarcel, PhD**

Directora general de la Fundación Tomillo

La economía es, desde los economistas clásicos, una ciencia social cuyo objetivo último es la satisfacción de las necesidades humanas. Así, ya el Premio Nobel John R. Hicks definía la producción como “la actividad dirigida a la satisfacción de necesidades ajenas a través del cambio”. En general, para esta satisfacción de necesidades, la actividad consiste en la elaboración de productos y prestación de servicios que se intercambian por otros o por su “valor monetario” en el mercado. Dado que estos productos y servicios se intercambian en el mercado, es éste el que fija el criterio de valoración de los mismos.

Sobre esta base de lo que es producto o servicio, la contabilidad mide y cuantifica utilizando el criterio del precio de mercado. Este sistema dificulta notablemente la cuantificación del valor de los resultados sociales obtenidos con nuestras actuaciones, actividades, proyectos o programas.

En el sector privado, históricamente se han venido aplicando sistemas de evaluación y seguimiento de las decisiones de inversión en nuevos proyectos con el objetivo de maximizar el valor para el accionista o el inversor. El análisis financiero basado en ratios, proporciones y métodos como el descuento de flujos de caja, es el habitual en la evaluación de los proyectos abordados por este sector.

La metodología de la contabilidad y la valoración financiera de los proyectos está diseñada para captar una realidad que escapa, en gran parte, a la propia

esencia de los proyectos sociales de ámbito cultural, medioambiental, educativo o asistencial. Estos proyectos están orientados a satisfacer necesidades que no siempre son ajenas al mercado en sentido estricto, pero que tienen un marcado carácter colectivo, muchas veces ofreciendo bienes o servicios sin precio.

En el caso de proyectos públicos o sociales ¿qué objetivos persiguen el Sector Público y el Tercer Sector? Para hablar en términos comparables, deberíamos decir que su finalidad es la provisión de bienes públicos con el mayor nivel de eficiencia económica y social posible.

Una actividad produce un bien público si es suficientemente elevado el número de personas que disfrutan del beneficio externo que genera, es decir su consumo es “no rival” y “no exclusivo”. En un mercado competitivo las externalidades aparecen cuando un individuo o una empresa lleva a cabo una actividad, pero o bien no soporta todos los costes asociados (su coste marginal es menor que el coste marginal social de dicha actividad) o bien no obtiene todos los beneficios potenciales (su beneficio marginal es menor que el beneficio marginal social que produce).

## **"El Producto Interior Bruto (PIB), según Rifkin (2004) ofrece una falsa idea del auténtico bienestar económico"**

Al definir bien público como una externalidad positiva de la que se benefician un número de personas suficientemente grande, resulta claro que la provisión suficiente de bienes públicos es un factor importante

para el bienestar social. Hay distintos tipos de bienes públicos que no pueden ser producidos en cantidad suficiente por el sistema de mercado dada la existencia de fallos del mercado. En estos casos la intervención del sector público, y de la economía social y el tercer sector en la parte que éste no sea capaz de asumir, es importante.

En este ámbito, los sistemas de medición del bienestar social y de la eficiencia pública son críticos ya que son los que nos aportan los elementos para decidir qué programas seguir y, posteriormente, evaluar sus resultados. La evaluación

añadida a la planificación permite dar un paso desde la lógica técnico-económica a la moral equidistributiva. Además, el control y el seguimiento de la eficiencia de los recursos son clave para conocer si su mejor utilización podría permitir atender, sin incrementos ni desequilibrios presupuestarios, otras necesidades sociales.

Esta misma carencia de las metodologías contables y de valoración financiera la ha detectado, entre otros, Jeremy Rifkin en el ámbito de las mediciones macroeconómicas. En macroeconomía, el instrumento por antonomasia para medir el desarrollo económico de un país es el Producto Interior Bruto (PIB). Respecto al mismo Rifkin (2004) señala que ofrece una falsa idea del auténtico bienestar económico, ya que cuenta toda actividad económica como buena. Así, mejora con la existencia de actividades que claramente muestran deficiencias en el bienestar y la convivencia como la protección frente al terrorismo, la producción de armas, etc. Es decir, es un instrumento de medición puramente matemático que agrega todas las actividades económicas de un país sin valorar ni ponderar el impacto que sobre el bienestar representa la existencia de algunas de ellas.

Dentro de la Comisión Europea se creó un grupo de estudio dedicado a este tema que elaboró un proyecto estructural acerca de los factores que deberían tenerse en cuenta en la

evaluación del bienestar económico, y toma como punto de partida el concepto de “calidad de vida”. Define la calidad de vida como los aspectos inmateriales de la situación vital, como la salud, las relaciones sociales o la calidad del entorno natural. La calidad de vida también debería incluir las condiciones de vida actuales, así como el bienestar subjetivo de los ciudadanos individuales. Para la Comisión Europea el crecimiento en sí mismo no garantiza una buena calidad de vida. Por eso estudia otros indicadores para medir el bienestar, incluido el grado en que se promueve la cohesión social, se reduce la exclusión social y crece el capital social.

**“Para la Comisión Europea el crecimiento en sí mismo no garantiza una buena calidad de vida”**

Estas teorías concluyen que cuando para realizar valoraciones sólo se tienen en cuenta los hechos económicos, en realidad se está realizando una valoración parcial ya que en la realidad económica, los negocios y las inversiones existen otros resultados que afectan al bienestar económico y que también son valorables.

En esta misma línea, a principios del año 2008 el Gobierno francés impulsó una Comisión para la medida del desarrollo económico y el progreso social. Esta comisión, presidida por el Premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz y asesorada por el también Premio Nobel Amartya Sen, tenía por objetivo indicar los límites del Producto Interior Bruto como un indicador del crecimiento económico y el progreso social, analizar qué información adicional se requiere para tener una imagen más certera de la realidad, discutir cómo presentar esta información del modo más adecuado y chequear la facilidad de implantación de las herramientas de medida que se propusieran.

En septiembre de 2009 se presentó este informe, en el que se explica que no siendo el PIB erróneo, se utiliza de forma errónea cuando aparece como una medida del bienestar económico, y se defiende que nuestro sistema económico debe poner más acento en la medida del bienestar de la población que en el de la producción económica, basando esta defensa en el carácter central de la calidad de vida. Así, recomiendan para evaluar el bienestar material analizar los ingresos y el consumo, más que la producción que encubre muchas disparidades, y apuestan por medir la situación de los individuos en función de su categoría y no como media nacional (evaluar el impacto de la inflación o de la evolución del poder adquisitivo para cada grupo socio-económico, que no es igual).

También opinan que en los indicadores de progreso económico se deben incorporar actividades no monetarias, como las de las mujeres que trabajan en su casa y "la forma en que la gente gasta su tiempo".

Sobre la calidad de vida, estiman que no hay que limitarse a contabilizar la dimensión material de la riqueza, sino también las relaciones sociales, el

ambiente político o la inseguridad, que sirven para calcular la satisfacción de cada cual.

Por último, en relación al desarrollo sostenible se sugiere la necesidad de crear indicadores monetarios para poder estimar no sólo la disminución de la producción inmediata como consecuencia de una catástrofe natural (como ocurre ahora con el PIB), sino también la "depreciación del capital natural o físico" que tendrá consecuencias para las generaciones futuras.

Dentro de este marco de análisis se han ido incorporando en los últimos años otras metodologías como el Índice de la Felicidad o la Economía de los cuidados. Estas actuaciones ayudan a responder si solo se debe valorar el impacto social en aquellas inversiones cuya finalidad principal es la obtención de mejoras sociales, o si es susceptible de ser considerado en todos los hechos económicos. Hasta ahora era evidente que las inversiones cuyo objetivo es obtener un impacto social deben valorar éste para poder validar el cumplimiento de sus objetivos. Es más, deben ser capaces de valorar "a priori" el impacto social de las distintas opciones de inversión que puedan existir, para dedicar sus recursos a aquellas que generen más rendimiento.

Para el resto de inversiones y realidades sociales y económicas, de acuerdo con estas tendencias, si se quiere tener una valoración global de sus efectos se debería valorar también, entre otros, su impacto social. Esta afirmación, que a día de hoy se puede considerar utópica, sobre todo si tenemos en cuenta el grado de desarrollo de los actuales sistemas de medición del impacto social, debería ser un estándar de valoración. Pero, ¿quién dijo que las utopías no se pueden hacer realidad?

## **Bibliografía**

Rifkin, J (2004): *El Sueño Europeo. Cómo la Visión Europea del Futuro está Eclipsando el Sueño Americano*. Paidós, Barcelona.

CMEPSP, Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, (2009): "Report of the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress".

Friends of the Earth, 13 de marzo de 2003.

**"Cada vez hay más personas que ejercen un consumo consciente, empresas basadas en valores y administraciones que regulan para ponérselo fácil"**



**Diego Isabel La Moneda**  
Foro NESI

## **Bio**

Diego Isabel La Moneda es cofundador de la Fundación Global Hub for the Common Good y director del Foro NESI de Nueva Economía e Innovación Social. Experto en nuevos modelos económicos, innovación social, buen gobierno y desarrollo de políticas innovadoras. Autor de *Yo Soy Tú: Propuesta para una Nueva Sociedad* (Octaedro 2013).

# La era del propósito

## Diego Isabel La Moneda

Director del Foro NESI de Nueva  
Economía e Innovación Social

### **Cambio de rumbo**

Los denominados cambios de era siempre han ocurrido tan despacio que las personas que los vivían apenas eran conscientes de dichos cambios. En esta ocasión, todo es diferente. En un mundo globalizado e hiperconectado los cambios ocurren a gran velocidad. Debido a esta celeridad, muchas veces tampoco somos conscientes de los cambios hasta que ya están aquí. Pero el gran cambio, el cambio de era, es un cambio cuya velocidad sí que es visible ante nuestros ojos y, gracias a ello, aún tenemos la oportunidad de dirigirlo en la dirección adecuada.

La sensación es la de estar volando en un avión a toda velocidad, con rumbo incierto y con tantos fallos en la maquinaria y en la manera de tripular la nave que el accidente parece inevitable. Somos conscientes del peligro y la tarea es extremadamente compleja; necesitamos reparar la nave a la vez que la mantenemos en vuelo. Necesitamos una nueva brújula que nos muestre un nuevo rumbo, redefinir los roles de la tripulación y cambiar muchas de las piezas del sistema de vuelo.

El avión en el que volamos es el tipo de sociedad que hemos creado, se mueve bajo las órdenes y reglas de vuelo del actual sistema económico y apenas permite la participación de los más jóvenes. Su sistema económico ha puesto en marcha un piloto automático con un rumbo fijo para todos sus pasajeros; la maximización de beneficios. Ya seas un gobierno, una empresa o una persona tu objetivo será maximizar el PIB, maximizar los beneficios de tu cuenta de resultados o amentar los ahorros de tu cuenta corriente. Pero nuestro

avión está fallando y, si no cambiamos el rumbo y parte de la tripulación, se estrellará tarde o temprano.

El nuevo rumbo de la economía tiene que estar marcado por el propósito. Como seres humanos necesitamos llenar de propósito nuestras vidas, necesitamos sentirnos útiles para los demás, vivir en comunidad y contribuir al desarrollo de esa comunidad. Como dijo Aristóteles, “solo se puede encontrar felicidad cuando las personas que te rodean son felices”. Necesitamos el propósito para dar sentido a nuestras acciones cotidianas y, en especial, a nuestra componente profesional, ya que gran parte de nuestro tiempo y nuestra vida lo dedicamos a aquello que llamamos trabajar.

### **Oferta, demanda y regulación con propósito**

¿Cómo dotar de propósito a la economía? Muy sencillo, dotando de propósito a cada uno de los agentes económicos. Las empresas y organizaciones que ofrecen productos y servicios (la oferta), las personas (lo que habitualmente llamamos consumidores o demanda y que cada vez más juegan el doble rol de producir y consumir) y, por último, aquellas entidades que regulan el funcionamiento de esa oferta y demanda, los gobiernos y administraciones públicas.

### **¿Cómo ocurre este cambio?**

En los procesos de cambio y en las transiciones hacia una nueva era, diferentes personas y organizaciones juegan diferentes roles. Siempre existen las pioneras que abren nuevos caminos inexplorados hasta la fecha; los primeros seguidores de las pioneras, que validan su innovación; los grandes buques insignia que abren camino para la gran masa, para las personas y organizaciones gregarias y, finalmente, los dinosaurios, incapaces de adaptarse al cambio.

A continuación, describo cada categoría y su rol en la transición hacia la economía del propósito, hacia la era del propósito.

Pioneras: Son aquellas personas, empresas y administraciones que innovan dotando de propósito a cada una de sus acciones. Cada vez

hay más personas que ejercen un consumo consciente, empresas basadas en valores y administraciones que regulan para ponérselo fácil tanto a los consumidores conscientes como a los que ofrecen productos y servicios beneficiosos para las personas y el planeta.

Primeros seguidores: personas, empresas y administraciones que imitan a las pioneras y hacen que aumente la oferta, la demanda y la regulación favorable.

Buques insignia: Grandes empresas o grandes gobiernos que siguen a las pioneras y, debido a su capacidad tractora, catalizan el cambio hacia la economía del propósito.

Gregarias: Solo cambian cuando la nueva era es la norma imperante. Muchas de ellas son capaces de adaptarse, pero muchas otras caen por el camino.

Dinosaurios: Se resisten al cambio o, debido a su tamaño, no son capaces de reaccionar ante él. Finalmente, como la historia ya demostró en el Cretácico, acaban desapareciendo.

**"Las nuevas generaciones quieren dotar a su vida de propósito y quieren ser protagonistas del cambio"**

**Jóvenes y no tan jóvenes liderando el cambio**

Por suerte, entre los pasajeros de nuestra nave existen dos grupos que serán clave en la definición del rumbo y en la transformación del avión. Por una parte, algunas personas hace tiempo que

venimos jugando el rol de pioneras, aportando nuevas soluciones buscando un nuevo rumbo para nuestra economía. Por otra, contamos con un gran activo, las nuevas generaciones, millones de jóvenes que se han encontrado a sí mismos en una nave que no les gusta, que no les resulta atractiva y en la que no les apetece volar. Las nuevas generaciones quieren dotar a su vida de propósito y quieren ser protagonistas del cambio. Están jugando el rol tanto

de pioneras participando en redes y movimientos de nuevas economías como Ouishare o Rethinking Economics; produciendo sus propios productos con la cultura del DIY, Do it yourself; echando sus curriculos a empresas innovadoras con propósito o emprendiendo sus propias iniciativas para dar salida a su energía de cambio; como de primeras seguidoras, sumándose a toda iniciativa que huela a cambio de rumbo.

Esta mezcla de experiencia y savia nueva, entre pasajeros experimentados que no siguen al actual sistema y las nuevas generaciones que no lo aceptan como suyo, será clave para catalizar el cambio de era.

Aún estamos a tiempo de rectificar el rumbo de nuestra nave, aún estamos a tiempo de evitar el salto al vacío del crecimiento infinito, del hiperconsumo, la acumulación y el individualismo, aún estamos a tiempo de rectificar nuestra ruta hacia una economía con propósito, una economía al servicio de las personas y el planeta.

**"Estamos a tiempo de evitar el salto al vacío del crecimiento infinito, del hiperconsumo, la acumulación y el individualismo"**

# 2

La Economía del Propósito

**Sectores  
clave en  
transición**

**"El vehículo del futuro será compartido, conectado, autónomo, actualizado anualmente y eléctrico"**



**Francisco Morcillo**

MB3-Gestión

## **Bio**

Francisco Morcillo es CEO en MB3-Gestión, consultor, gestor de proyectos y experto en innovación empresarial y de planificación e innovación urbana. Como experto en el desarrollo de modelos de negocios para ciudades inteligentes ha creado la metodología Canvas Smart City. Bloguero del influyente y seguido blog [www.smartcitymb3.wordpress.com](http://www.smartcitymb3.wordpress.com).

# Smartcities y movilidad sostenible

## Francisco Morcillo

Consultor y experto en innovación empresarial  
y de planificación e innovación urbana

Las ciudades del siglo XXI se preparan para las nuevas tendencias en movilidad. La obligada reducción de los gases contaminantes, la necesidad de reducir el número de vehículos para mejorar la gestión de las ciudades y el aumento de la conectividad están propiciando tres líneas de interés:

1. Se proyectan energías alternativas y renovables, entre las que se identifica a la movilidad eléctrica como una de las principales soluciones para la mejora energética.
2. La empresa privada desarrolla nuevos modelos de negocios que propician la reducción del número de vehículos.
3. Desde las Administraciones Públicas se ha comenzado el rediseño de los servicios públicos adaptándose a las nuevas tendencias en servicios: bicicletas, patinetes, *carsharing*, etc. Tiempos de cambio.

Las ciudades estaban diseñadas en base al vehículo como tecnología que propiciaba la movilidad. Ahora nos encontramos con un nuevo paradigma, la tecnología modifica la movilidad de las ciudades, es la habilitadora para que se reduzca el número de vehículos y para que se reduzca la emisión de gases contaminantes.

## La energía y la movilidad que vienen

El transporte representa casi una cuarta parte de las emisiones de gases de efecto invernadero de Europa y es la principal causa de contaminación del aire en las ciudades. Con el cambio global hacia una economía circular baja en carbono y la estrategia de movilidad de bajas emisiones se puede dar respuesta a las crecientes necesidades de personas y ciudades. Entre los retos están:

1. Aumentar la eficiencia del sistema de transporte aprovechando al máximo las tecnologías y fomentar el cambio de los sistemas de transportes.
2. Utilizar nuevas tendencias como los biocombustibles avanzados, la electricidad, el hidrógeno, los combustibles sintéticos renovables y eliminar los obstáculos para la electrificación del transporte.
3. Avanzar hacia vehículos de cero emisiones.

Junto a estos retos nos encontramos con varios informes que modelizan cuál será el vehículo del futuro con la fórmula [2CA+E]. Es decir: Compartido, Conectado, Autónomo, Actualizado anualmente y Eléctrico. La conectividad, el uso de energías alternativas y la automatización no son solo tecnologías complementarias; se refuerzan mutuamente y con el tiempo se fusionarán completamente. Esto propiciará:

- Una menor emisión de gases y ruido en su entorno.
- Habrá un incremento de tiempo para las personas para realizar otras actividades.
- El transporte será accesible para todos los usuarios, con un vehículo autónomo quizás no se precisase una licencia de conducir.
- Será más asequible porque los nuevos modelos de negocios se orientan a que no tengan que ser comprados y se podrá realizar el pago por uso.
- La comunicación entre vehículos y con otros usuarios de la carretera también será crucial para aumentar la seguridad de los futuros vehículos y permitirá su completa integración en el sistema general de transporte.
- Las empresas no venderán vehículos, sino servicios de movilidad.

Con relación a la movilidad eléctrica es destacable el dato de la Agencia Internacional de la Energía, entre 9 y 20 millones de automóviles eléctricos podrían desplegarse para 2020, y entre 40 y 70 millones para 2025.

## **"La movilidad junto a la tecnología aparecen como los grandes ejes transformadores de las ciudades"**

Como vemos nos encontramos ante factores determinantes que potencian el concepto de ciudad inteligente, que promueve que la tecnología debe crear un ecosistema en torno a la ciudad y los territorios provocando una

transformación real y la generación de nuevas oportunidades de negocio y modificando los hábitos tradicionales del servicio público. La movilidad junto a la tecnología aparecen como los grandes ejes transformadores de las ciudades, y la presentan ya no como un servicio urbano que debe ser gestionado y optimizado, sino como una oferta ordenada de servicios B2C públicos y privados.

### **La movilidad, la tecnología y los ciudadanos**

Pero el cambio energético por sí solo no será transformador, no hay que olvidar que junto con la tecnología aplicada en la gestión de la información serán los verdaderos dinamizadores del nuevo modelo de transporte. Servicios de bikesharing, *carsharing* y ridesharing, entre otros, están posibilitando la creación de una red de opciones de movilidad. En conjunto, estos elementos proporcionan un ecosistema de movilidad creciente y en evolución por varias razones:

1. Cuantas más personas usan vehículos compartidos, más probabilidades tienen de usar el transporte público, poseer menos vehículos y reducir el gasto en el transporte.
2. Los modelos compartidos complementan el transporte público, mejorando la movilidad urbana.
3. Seguirán creciendo en importancia. Las entidades públicas deberían identificar las oportunidades de la movilidad urbana de todos los usuarios, mediante la colaboración y las asociaciones público-privadas, incluida una mayor integración de los servicios, la información y los métodos de pago.
4. El sector público y los operadores privados podrían colaborar para mejorar el servicio utilizando enfoques emergentes y tecnología.

## **Estamos ante la economía del pasajero**

Según un informe desarrollado por Intel y la consultora Strategy Analytics, para 2035, hay una nueva economía que moverá 800.000 millones de dólares. Pero es que un poco más adelante, en 2050, la cifra crecerá hasta los 7 billones de dólares solo en lo referido a la movilidad como servicio (Mobility as a Service). Pero, ¿cuáles son las claves de esta nueva “Economía del pasajero”?

Marca la transición más grande en la movilidad humana, es un catalizador que alterará la naturaleza de los negocios que compiten en este nuevo ecosistema de servicios de movilidad. Hay cinco dimensiones determinantes:

1. La verdadera fuente de valor está en la aplicación de servicios, la creación y gestión de relaciones efectivas y la analítica avanzada que personalizará la experiencia para el pasajero.
2. Desde una perspectiva financiera la aparición de la economía de pasajeros se traducirá en un aumento de la intensidad de TI para las empresas que compiten en este mercado.
3. La evolución de las empresas de Mobility-as-a-Service en la economía de pasajeros creará empresas que se basan en los datos.
4. El alcance y el detalle de los datos contenidos en las ofertas de Mobility-as-a-Service en la economía de pasajeros será de un nivel sin precedentes. El "quién, qué, dónde y cuándo" de nuestras vidas será capturado y almacenado.
5. La tecnología de automatización reemplazará inevitablemente algunos trabajos, lo que resultará en eficiencias operacionales.

### **Algunos modelos, el cambio hacia el MaaS**

Los residentes de Helsinki han podido utilizar una aplicación llamada Whim para planificar y pagar por todos los modos de transporte público y privado dentro de la ciudad, ya sea en tren, taxi, autobús, carshare o bikeshare.

La visión de Helsinki representa la próxima revolución en movilidad: movilidad como servicio (MaaS). En su núcleo, MaaS se basa en una plataforma digital que integra la planificación de viaje de extremo a extremo, permite reservar billetes electrónicos y servicios de pago en todos los modelos de transporte públicos o privados.

El ascenso de la movilidad como un servicio permite agregar datos de terceros. Utilizando modelos de éxito similar a Alibaba, Airbnb o Uber, los expertos de movilidad enlazan los servicios de los diversos servicios públicos y operadores privados, organizando reservas y facilitando pagos a través de una sola pasarela.

Google y Apple ya ven a la tecnología aplicada en la movilidad como una extensión de sus operaciones. Disponer de plataformas que gestionen la evolución de la movilidad conectada, será un mecanismo para conseguir y atraer a usuario. De forma decidida apuestan por el “tesoro” de los datos derivados de la movilidad en las ciudades. Mapas dinámicos de demanda, tener el conocimiento de lo que ocurre en la ciudad en tiempo real y disponer de la radiografía global de la movilidad de la ciudad son retos irrenunciables.

Las ciudades se preparan para la transición energética, pero tendrán que prepararse para las nuevas demandas y hábitos ciudadanos. La tecnología será transformadora en la gestión del servicio público y en el crecimiento exponencial de nuevas fórmulas de movilidad de la industria privada.

**"Los inversores  
tenemos derecho  
a saber si nuestro  
dinero está  
favoreciendo la  
necesaria transición  
energética que exige  
la economía del  
propósito"**



**Mar Asunción**  
WWF España

## **Bio**

Mar Asunción Higuera es responsable del Programa de Clima y Energía en WWF España desde 2011. Formada en Biología, ha desarrollado su trayectoria profesional en Educación Ambiental en organizaciones privadas y en la Comunidad de Madrid. Es miembro del Consejo Nacional del Clima, de la Alianza por el Clima y de la Fundación Renovables.

# Riesgos y oportunidades del cambio climático en las inversiones

**Mar Asunción**

Responsable de Clima y Energía de WWF España

El cambio climático es un gran reto que debemos abordar desde todos los sectores. Este verano hemos visto cómo se superaban records de temperatura en numerosas regiones y localidades, especialmente en el hemisferio norte. Ya hemos sobrepasado el umbral de 400 ppm de CO<sub>2</sub> y nos acercamos al peligroso punto crítico de 450 ppm donde la ciencia nos dice que hay alta probabilidad de impactos en cadena e irreversibles.

En 2015 los países se comprometieron en el Acuerdo Climático de París a mantener el aumento de la temperatura global muy por debajo de los 2°C y proseguir esfuerzos para no superar el 1,5°C respecto a los niveles preindustriales. Para ello, es imprescindible situar los flujos financieros en un nivel compatible con una trayectoria que conduzca a un desarrollo resiliente al clima y con bajas emisiones de gases de efecto invernadero.

**"Una transición hacia una economía baja en carbono genera oportunidades"**

**Es necesario acelerar la acción climática**

La ciencia es clara, cuanto más tardemos en reducir las emisiones más costoso va a ser para la economía, la sociedad y los ecosistemas. Los inversores tienen un

papel clave para acelerar la transición hacia una economía baja en carbono. Ya hay inversores institucionales líderes que están dando pasos importantes incorporando los compromisos del Acuerdo de París en sus mandatos, ajustando sus estrategias de inversión, de gestión de riesgos, y con ello fortaleciendo la sostenibilidad de sus carteras en el largo plazo. Es un proceso que está avanzando a nivel internacional a pasos de gigante y del que los

actores financieros españoles no pueden quedarse atrás, a riesgo de perder posiciones competitivas.

Además, el entorno regulatorio internacional y europeo avanza rápidamente, reconociendo la necesidad de mayor transparencia de las carteras de inversión en relación a los riesgos climáticos y el alineamiento de las estrategias de inversión con los objetivos del Acuerdo de París. En España, la Ley de Cambio Climático y Transición Energética es una oportunidad para crear el marco normativo adecuado para que las empresas informen sobre la huella de carbono de sus productos y servicios, y el sector financiero alinee su carteras de inversión con los objetivos del Acuerdo de París, publicando en sus memorias anuales información detallada de los riesgos financieros relacionados con el cambio climático y las medidas adoptadas para reducirlo.

Existen ejemplos de iniciativa internacionales que ya están dando sus frutos: En Francia el artículo 173 de la Ley de Transición Energética, en California el Bill SB-560, o las recomendaciones del Banco Nacional de Inglaterra y el Banco Nacional de Holanda de alinear las políticas de inversión de los Fondos de pensiones con el escenario de 2°C.

Además, una transición hacia una economía baja en carbono genera oportunidades. Cumplir los objetivos de reducción de emisiones requiere dar pasos como la adaptación de la infraestructura de energía y la reducción de la dependencia de los combustibles fósiles. Esto crea oportunidades de negocio en áreas tales como energía renovable, redes eléctricas inteligentes, eficiencia energética en edificios o gestión sostenible de bosques.

Una gran cantidad de ahorro disponible está en las manos de los denominados inversores institucionales, grupo heterogéneo que engloba fondos de pensiones, aseguradoras y fondos soberanos que manejan cantidades que superan el PIB global anual. Varios análisis indican que los propietarios de los activos pueden aprovechar estas oportunidades y contribuir a cambios en la economía real.

## Recomendaciones de WWF

Para incorporar la variable clima al sistema financiero es fundamental analizar la exposición al riesgo climático de la cartera de inversiones y comprobar si ésta se encuentra alineada con los objetivos del Acuerdo de París. Para ello, desde WWF recomendamos:

1. **Definir el compromiso con el Acuerdo de París** en los mandatos de la política de inversiones y las estrategias. Integrar los riesgos y oportunidades del cambio climático en las estrategias de inversión y apostar por los activos y sectores que van a tener un impacto real en la economía.
2. **Comunicar adecuadamente** a los accionistas y grupos interesados el compromiso de alinear las inversiones con el Acuerdo de París.
3. **Establecer una estructura de gobernanza climática.** Se recomienda que sea una prioridad de la Junta de Accionistas el alineamiento de la cartera de inversiones con el Acuerdo de París.
4. **Adecuar los procedimientos de inversión integrando la variable clima.** Incluir criterios que cuantifiquen los riesgos derivados de la exposición a las empresas con alta huella de carbono y el grado de alineamiento con los objetivos de menos de 2°C. Desarrollar metodologías y métricas que faciliten el establecimiento de objetivos basados en la ciencia.
5. **Aumentar la transparencia** y publicar informes conforme a las recomendaciones del Grupo de Estudio sobre Finanzas Verdes del G20 y el Grupo de expertos en políticas financieras sostenibles la Comisión Europea.
6. **Participar en las coaliciones de inversores por el clima.** Trabajar de forma colectiva con otros inversores para compartir las mejores prácticas de inversiones sostenibles, y promover un avance regulatorio que aporte seguridad jurídica y contribuir a una mayor acción climática global por un mundo de menos de 1,5°C.

**"Recomendamos trabajar de forma colectiva con otros inversores para compartir las mejores prácticas de inversiones sostenibles"**

7. Si se poseen activos en las empresas de combustibles fósiles y de altas emisiones, **involucrarse como accionistas para incentivar un cambio en el modelo de negocio**, diseñar estrategias enfocadas a que dichas empresas se comprometan a adoptar y publicar a corto plazo sus planes de transición hacia un escenario de menos de 2°C.
8. **Dialogar con los reguladores** en el avance y mejora de los marcos regulatorios para adecuarlos al Acuerdo de París, en el caso español abogar por que se incorpore un articulado de finanzas para el clima en la Ley de Cambio Climático y Transición Energética.

En un tema de la envergadura que tiene mitigar el cambio climático es imprescindible la acción de toda la sociedad. El sector financiero tiene una importante responsabilidad, y los inversores tenemos derecho a saber si nuestro dinero está favoreciendo la necesaria transición energética que exige la economía del propósito o alimentando el fuego del cambio climático.

**"La economía circular replantea los procesos de extracción de materiales, diseño de productos, fabricación, consumo y fin de vida"**



**Patricia Astrain**  
Recircular

## **Bio**

Patricia Astrain es ingeniera química con especialidad en medio ambiente y amplia experiencia en distintos sectores industriales y países como Alemania, España y China. Fundadora de la plataforma Recircular y miembro del Circular Hub.

# Del usar y tirar a la economía circular

**Patricia Astrain**

Fundadora de Recircular

Es evidente que hay cosas que no funcionan en la sociedad de consumo actual, aunque nos hayamos acostumbrado a ellas. Vemos normal encontrar frambuesas peruanas en cualquier supermercado europeo, comprar una camiseta producida en el otro lado del mundo por unos pocos euros o dejar una sala de reuniones llena de botellines vacíos de agua. ¿Os imagináis lo que ha viajado esa cajita de apenas 100 gramos de frambuesas para acabar en nuestro desayuno? ¿Y los botellines de agua? Podemos tardar unos minutos en bebernos el agua, pero el plástico del botellín tardará cientos de años en degradarse. Lo mismo ocurre con los móviles, la ropa y una infinidad de productos que utilizamos a diario. Si lo pensamos con calma hay algo que no encaja.

**"Diseñamos y fabricamos productos para que se rompan pronto, sin tener en cuenta su uso ni los residuos que se generan en su fabricación"**

que el producto sea bonito, que la realidad que hay detrás en la extracción y procesado de las materias primas, los residuos y emisiones que generamos o el agua y la energía que se consumen. Al fin y al cabo la mayoría de los consumidores no pagan por un producto sostenible.

A nivel industrial la situación tampoco es mucho mejor.

Diseñamos y fabricamos productos para que se rompan pronto, sin tener en cuenta su uso ni los residuos que se generan en su fabricación. Es más importante

A este modelo económico se le llama economía lineal, pensada para un crecimiento y consumo continuos. Una economía centrada en extraer los materiales, fabricar productos, consumirlos y tirarlos posteriormente, en un

sistema lineal de procesos independientes. Este modelo no tiene en cuenta el impacto que causa nuestra forma de producción y consumo actual sobre el planeta y las personas.

¿Cuáles son las consecuencias de esta economía lineal? Una situación de crecimiento insostenible, la necesidad de extraer e importar gran cantidad de materias primas, una generación de residuos a la que no somos capaces de dar respuesta y emisiones de gases nocivos que el planeta no puede absorber. Según el “Global Footprint Network” consumimos como si tuviésemos dos planetas disponibles para dotarnos de recursos y regenerar lo que contaminamos. El problema es que solo tenemos uno.

Para paliar esta situación cada vez más personas proponemos un cambio que se llama Economía Circular. Un modelo económico que redefine los procesos de producción y consumo para asegurar la sostenibilidad en el tiempo, tanto de nuestra economía como de los recursos naturales. Este modelo replantea los procesos de extracción de materiales, diseño de productos, fabricación, consumo y fin de vida (o precisamente evitar el fin de vida) en un sistema interrelacionado que tiene en el centro a las personas.

Vayamos paso a paso explorando algunas alternativas que nos ofrece la economía circular:

- **Ecodiseño:** el ecodiseño implica que un producto o servicio se concibe considerando el impacto ambiental durante toda la vida del producto y se diseña para que éste sea el menor posible. En esta fase se define el 80% del impacto que el producto o servicio tendrá a lo largo de su vida útil. Para ello se tienen en cuenta los materiales a emplear, la forma de fabricación, el uso posterior por parte del consumidor y la forma de evitar que el producto llegue a su fin de vida y acabe desechado.
- **Fabricación:** el proceso de fabricación debe ser limpio y eficiente, de forma que el consumo de agua y energía sea el menor posible e, idealmente, procedente de fuentes renovables. Reducir el consumo de agua, o incluso eliminarlo, será cada vez más importante y ya

existen propuestas que la sustituyen por otros compuestos, como gases en el caso del teñido de textiles, por ejemplo. Por otro lado, el agua empleada ha de poderse recircular o limpiar y reutilizar. Así mismo el proceso de fabricación se debe diseñar para no producir residuos y reintroducir los materiales en el sistema de producción como materias primas.

- **Consumo y nuevos modelos de negocio:** el consumo pasa por un cambio en la forma de adquirir productos pasando de un concepto de compra a uno de servicio o alquiler. A este proceso se le llama servitización y permite a las empresas satisfacer las necesidades de los clientes manteniendo la propiedad del producto como tal, pero asumiendo su mantenimiento y evitando su fin de vida. Para la empresa serán más rentables los productos de buena calidad y duraderos, con poco consumo energético y reparables. Por ejemplo, como consumidores de lavadoras solo queremos poder lavar ropa, pero no nos interesa la posesión del aparato como tal. La servitización nos permite poder lavar la ropa en casa, pagando por ese servicio, pero sin la necesidad de preocuparnos de su mantenimiento.
- **Fin de vida:** o más bien cómo evitar el fin de vida de un producto a través del mantenimiento, la reparación, la reutilización, la remanufactura (devolver un producto usado a su estado original con garantía equivalente al producto nuevo) o el reciclaje de los materiales.

### **Los residuos no existen**

Resulta a veces complicado introducir a las empresas en este tipo de cambios y es por ello que decidí fundar [recircular.net](http://recircular.net), para demostrar que se pueden obtener beneficios económicos generando impactos medioambientales y sociales positivos al mismo tiempo.

Dentro del amplio abanico de la economía circular, en [recircular](http://recircular.net) trabajamos para eliminar el concepto de residuo, [#PorqueLosResiduosNoExisten](https://twitter.com/RecircularNet),

buscando oportunidades de reutilización para los mismos y demostrando que tienen valor para otros procesos.

Informamos a las empresas sobre las oportunidades de valorización de sus recursos y les conectamos con otras que pueden utilizarlos como materias primas.

También investigamos sobre tecnologías

y procesos intermedios necesarios para la adecuación de los recursos a su uso posterior y sobre formas en las que las empresas pueden reutilizarlos internamente.

**"Trabajamos para eliminar el concepto de residuo buscando oportunidades de reutilización para los mismos"**

La economía circular replantea muchos aspectos de nuestra sociedad, de nuestro día a día como consumidores y también como empresas. El modelo circular no es exclusivo de la ciudadanía, ni de las empresas, sino un sistema transversal que propone mejoras en ambos aspectos, así como en administraciones públicas y nuestro sistema financiero. La economía circular abre un mundo nuevo de posibilidades, de innovación, de eficiencia y de nuevos modelos de negocio, mejora medioambiental y creación de trabajo de calidad, asegurando la sostenibilidad de nuestro planeta y nuestra economía para las generaciones futuras.

**"Cuanta más soberanía tecnológica exista, mejor será la redefinición de nuestra visión económica: más ética y compatible con valores más humanos"**



**Albert Garcia Pujadas**  
Foxize

## **Bio**

Albert García Pujadas es CEO y cofundador de Foxize. Aunque tiene más de 20 años de experiencia profesional en el entorno digital y tecnología, lo que aprendió, hizo o fue en el pasado es, para él, poco relevante. Su propósito ahora es que la tecnología pueda mejorar el mundo.

# Del empoderamiento tecnológico a la economía del propósito

**Albert Garcia Pujadas**

CEO & Founder Foxize

La tecnología puede ser una fuerza destructiva y una fuerza progresista, pero no hay excusas. La tecnología no determina la sociedad, es la sociedad la que determina la tecnología.

Hace 25 años Tim Berners-Lee creó la World Wide Web con una razón de ser: compartir conocimiento para el bien común, mediante páginas enlazadas con hipervínculos. Ese deseo inicial ha ido erosionándose a causa de los objetivos expansivos de monstruos digitales como Google, Facebook y Amazon, que secuestran la información de los usuarios con fines muy diferentes a los de Berners-Lee.

**"Pocas cosas enseñan más que probar la tecnología"**

El propio Berners-Lee venía avisando de la amenaza de la arquitectura centralizada de los grandes digitales. Tienen nuestros datos y pueden

hacer lo que quieran, sea explotarlos comercialmente, manipularlos o proporcionarlos a terceros, entre ellos las autoridades. Los escándalos de los últimos años, con episodios de filtraciones masivas de datos personales, censura de contenido y difusión mediante algoritmos nada neutrales, le dan la razón.

La única alternativa de corregir esta deriva es empoderando tecnológicamente al usuario. Empoderar es como subir una escalera por la que debemos progresar, subiendo peldaño a peldaño.

**1er peldaño: Perder el miedo.** Pocas cosas enseñan más que probar la tecnología. Por el camino nos equivocaremos, pareceremos torpes pero acabaremos aprendiendo.

**2º peldaño: Saber interpretar.** Para sacar el máximo provecho a la tecnología, debemos conocerla. Así podremos aprovecharla mejor, protegernos y personalizarla, de acuerdo con nuestros gustos y necesidades.

**3er peldaño: Consumo crítico.**

Comprar con otros los criterios además de los habituales (funcionalidades, estética o precio), como sostenibilidad, seguridad, privacidad, ética de la empresa, etc. El consumidor crítico es quien incluye dentro de

su concepto de dignidad el hecho de que sus actos -incluido el consumo- sean congruentes con sus propios principios.

**"El consumidor crítico es quien incluye dentro de su concepto de dignidad el hecho de que sus actos sean congruentes con sus propios principios"**

**4º peldaño: Decisión política.** Votando de acuerdo con la posición de cada partido respecto la tecnología (privacidad, la libertad de expresión). Es la manera de estar representado cuando se trate de fijar las reglas (internacionales) para el uso masivo de estas tecnologías. Así ha ocurrido con la normativa de protección de la privacidad (RGPD) y ocurrirá pronto con la inteligencia artificial.

**5º peldaño: Usar tecnología FLOSS** (Free, Libre, Open Source) y la **mentalidad Commons** son esenciales para que el empoderamiento tecnológico sea real por parte de la ciudadanía. La clave no está en luchar contra las otras versiones sino en conseguir que las soluciones FLOSS o Commons sean mejores que las alternativas propietarias.

Esta transición hacia el FLOSS es necesaria porque los propietarios de las tecnologías cerradas y privativas quieren imponer su superioridad y

convertirse en monopolio. Su objetivo es expansivo y universal: extraer, analizar y monetizar cada vez más datos y controlar cada vez más la infraestructura digital que sustenta la vida digital. Además de “reordenar” nuestra economía, también están transformando los regímenes de control, amenazando incluso las normas democráticas.

Usar software libre nos otorga más soberanía. El Ayuntamiento de Barcelona ha dado pasos en esta dirección: primando el uso de *software* libre y previendo un tratamiento respetuoso de los datos; facilitando la contratación pública de pequeños desarrolladores locales; fomentando proyectos desarrollados con software libre como los sensores de la smart city de Sentilo y City OS, o Decode que permite elegir qué información se quiere compartir y con quién.

El uso de FLOSS es una manera de evitar el “extractivismo digital”. Presiona a los monopolios digitales para que abran sus datos y se puedan socializar el valor de éstos. O directamente descentralizan y recuperan el control sobre nuestros datos, evitan el sistema de licencias privativo, superan tecnología diseñada con obsolescencia programada, etc. En definitiva, ayudan a subir los peldaños del empoderamiento tecnológico. Cuánto más arriba, más soberanía tecnológica. Cuanto más soberanos, mejor redefinición de nuestra visión económica, más ética y compatible con valores más humanos. Implicando fórmulas económicas más transparentes y honradas, no centradas exclusivamente en el beneficio monetario directo, sino a acuerdos de apoyo mutuo, contraprestaciones con trueque o monedas sociales, financiaciones colectivas con *crowdfunding*, etc.

### **Algunas pistas para subir peldaños**

Ya hay realidades como **Fairphone**. El primer smartphone modular y ético del mundo, que hace uso sostenible de minerales, establece una nueva relación con el usuario (durabilidad, piezas reemplazables), manufactura inclusiva (condiciones laborales dignas) y un ciclo de vida integral (reciclable, reparable). El usuario recupera gran parte de su soberanía tecnológica, con

una propuesta de valor clarísima, con una cuenta de resultados económica, social y medioambiental equilibrada.

La plataforma de creación de electrónica de código abierto **Arduino/Genuino**, basada en *hardware* y *software* libre, flexible y fácil de utilizar para los creadores y desarrolladores, respaldada por una comunidad internacional. O **RepRap**, la exitosa iniciativa de crear una impresora 3D doméstica autorreplicable que puede ser usada para prototipado rápido.

En software hay numerosos ejemplos. Desde **Linux**, formado en su totalidad por *software* libre, hasta **Ubuntu**, una de sus distribuciones más populares que lo convierten en el sistema operativo de código abierto de mayor uso. Su patrocinador, Canonical, lo ofrece de manera gratuita, y se financia por medio de servicios vinculados al sistema operativo y vendiendo soporte técnico.

**LibreOffice** es paquete de *software* de oficina libre y de código abierto compatible para Windows, Linux y MacOS. O el conocido **Mozilla Firefox**, un navegador de código abierto que prioriza a los usuarios.

En infraestructuras destaca **Guifi.net**. Una red de telecomunicaciones abierta, libre y neutral, impulsado desde la ciudadanía, que facilita telecomunicaciones y acceso a Internet de banda ancha de calidad, a un precio justo generando un modelo de actividad económica colaborativa, sostenible y de proximidad. También **Somos conexión**, una cooperativa participativa que ofrece servicios de telefonía e internet, sin ánimo de lucro, que apuesta por una práctica empresarial al servicio del bien común.

La nube digital cooperativa con **CommonsCloud**, que integra varias aplicaciones libres (NextCloud, LibreOffice...) ofrece un servicio alternativo a las nubes privadas como Google Drive y Dropbox, pero respetando nuestra privacidad y sin comercializar datos. Ha sido coproducido por una alianza de entidades financiándose con *crowdfunding*. Hay más ejemplos: **Signal** la mensajería como alternativa segura a Whatsapp, o **Wordpress**, una de las

principales herramientas para la creación de páginas webs, gratuita, libre, y realizado y soportado por una comunidad de desarrolladores independientes.

O Solid, un servicio de código abierto que le ha costado quince años de desarrollo a Berners-Lee y al equipo del MIT, que busca cambiar el modelo actual que se le da al tratamiento de los datos personales de los usuarios.

Ya hay alternativas, sea de forma ordenada como **Solid** o de manera informal como en **Fediverso**, una federación de servidores de redes sociales basado en *software* libre, donde destaca Mastodon. Parecido a Twitter, pero radicalmente diferente. Cualquiera puede bajarse el código de **Mastodon** e instalarlo en su ordenador ayudando así a descentralizar la red. Los datos quedan en propiedad de los usuarios y sin algoritmos que determinen la relevancia de acuerdo con criterios oscuros.

Su filosofía es “de la gente, para la gente y bajo el control de la gente”. Una buena síntesis de cómo el empoderamiento tecnológico nos lleva a la economía del propósito. Si todavía crees que hay esperanza para la utopía, es decir, crees y quieres que el mundo sea un sitio más descentralizado, honrado, transparente, empático y económicamente sostenible, empieza a subir peldaños.

**"La energía no solo es un negocio sino un bien de primera necesidad"**



**Fernando Ferrando**  
Fundación Renovables

## **Bio**

Fernando Ferrando Vitales lleva toda su vida profesional dedicada al fomento e incorporación de las Energías Renovables y de la Eficiencia Energética bajo el patrocinio de diversos organismos internacionales así como de fundaciones privadas. Fue responsable de Planificación, Demostración y Sistemas del CIEMAT y ha ostentado el cargo de director general de SINAE Energía y Medioambiente, Gamesa Energía y Energías Renovables de Endesa.

# La transición energética o cómo convertir al consumidor en ciudadano

**Fernando Ferrando**

Presidente de la Fundación Renovables

El reto actual de las empresas energéticas es adaptar su día a día a las demandas que sus *stakeholders* les exigen para adecuar su posición a una realidad cambiante tanto en tecnología como en compromisos de sostenibilidad. Por eso, la asunción de un papel más activo de los consumidores en la cobertura de sus necesidades energéticas debe ser el elemento básico para diseñar la estrategia empresarial de un sector energético inmovilista.

Es una realidad indiscutible que estamos ante un proceso disruptivo de cambio en la forma de entender cómo debe ser el suministro energético. Cambiar el modelo actual centralizado por un modelo distribuido, tanto en la transformación de energía como en la toma de decisiones o incluso en la propiedad de las inversiones, es un reto difícil de asumir para las empresas que han dominado el mercado energético desde su origen.

La base en la que se apoya esta revolución está definida por la coexistencia temporal de procesos tecnológicos maduros y por el avance de los consumidores en asumir un rol más activo que el que los mercados le han otorgado. Papel proactivo de la sociedad que debe entenderse no solo como un catalizador del cambio sino también como un acelerador del proceso de sustitución tecnológica.

En este contexto, los escenarios que definen el carácter expansivo de la Transición Energética en la que estamos inmersos se componen principalmente de cuatro elementos:

- **La evolución en costes y en fiabilidad de la generación en consumo** principalmente con energía solar fotovoltaica. Generar energía eléctrica por parte del consumidor es más barato que comprarla y su desarrollo ha estado frenado por la regulación. La opción de generar cerca del consumo y en sistemas modulares se enfrenta a la de producir mediante sistemas centralizados y lejanos.
- **Los avances en el almacenamiento de energía eléctrica y su evolución económica** están cambiando no solo el modo de los sistemas de transporte y de la movilidad sino también la disponibilidad de una demanda de energía adaptable a las condiciones de la oferta. Es importante destacar que en una economía de mercado el paradigma siempre ha sido que la oferta y su flexibilidad se adaptan a la demanda, sin embargo, el futuro va a ir más en la línea de que sea la demanda quien se adapte a la oferta, para optimizar recursos y reducir costes. Este giro de mirar el futuro desde la demanda deja a las compañías energéticas que se han centrado en la oferta fuera de juego.
- **La aparición y el uso del Internet de las cosas, IoT,** está permitiendo el acceso a información y a la gestión y toma de decisión por parte de los consumidores y abre modelos participativos de relación entre iguales a través de plataformas P2P. La posibilidad de utilizar *Blockchain* no solo simplifica la existencia de intermediarios sino que sobre todo permitirá la cobertura de las necesidades energéticas con periodos contractuales o de relación mucho más reducidos que los contratos anuales actuales.

La aceptación social al cambio tecnológico motivada por una mayor disponibilidad y acceso a la información ha modificado los tiempos de maduración de todos los productos que la sociedad demanda. Esta reducción del tiempo de aceptación es determinante para que procesos que hasta ahora tenían una configuración lineal pasen a tenerla exponencial.

## **Adaptarse a la realidad que ya es**

Frente a esta nueva realidad, se constata que el sector energético tradicional está asumiendo una posición reactiva con el objetivo de frenar la aparición de nuevas prácticas.

Negar la transición supone erradicar de su estrategia empresarial el compromiso con la sostenibilidad, compromiso que hasta ahora está más centrado en la mejora de procesos disponibles que en incorporar nuevas líneas de actuación.

Ralentizar la adaptación no solo supone la realización de inversiones que van a caer en la obsolescencia antes de acabar su vida útil, sino que sobre todo está suponiendo una pérdida de reputación que pondrá en riesgo la credibilidad de sus productos futuros.

Esta pérdida de reputación no solo está originada por no asumir que los consumidores van a tomar en el futuro un papel activo en el sistema, sino que, además, lleva implícita la no apuesta por tecnologías y fuentes de energía más respetuosas con el medio ambiente que las utilizadas en la actualidad.

Desde un punto de vista empresarial, adaptarse a un cambio tan abrupto no es sencillo porque supone el reconocimiento de la pérdida de valor de activos, situación que estamos viendo en muchas de las compañías eléctricas europeas: el reconocimiento de que los planes estratégicos carecen de valor de futuro y, en definitiva, de la necesidad de un cambio de mentalidad que no está en el ADN de los que configuran la empresa.

## **Los consumidores, en el centro**

Trasladar a la opinión pública la apuesta por las renovables, si no lleva consigo el cierre de centrales contaminantes y la puesta en marcha de prácticas comerciales que fomenten el consumo responsable, es más una labor de *greenwashing* que una decisión asumida empresarialmente. Si

**"Negar la transición supone erradicar de la estrategia empresarial el compromiso con la sostenibilidad"**

**"La energía es un bien escaso y todos tenemos la obligación de fomentar el consumo responsable"**

al consumidor que la energía es un bien escaso y que todos tenemos la obligación de fomentar el consumo responsable.

observamos la realidad comercial de la oferta actual del sector eléctrico podemos ver como en muchas de sus tarifas está centrada en la venta de ventanas de consumo horario de bajo precio, sin considerar o trasladar

La aparición de los grandes grupos tecnológicos, como Apple, Amazon, Tesla, Google... está generando modelos de actuación diferentes, modelos que no solo parten del acceso individual a la gestión y toma de decisión sino que también sobre todo tratan de diferenciar entre la propiedad de los activos y el uso o la operación de los mismos.

La evolución de la sociedad hacia la no necesidad de mantener el binomio propiedad-uso para disfrutar de un bien es una realidad que influye en el diseño de nuestro modelo energético. Hasta ahora para ser compañía eléctrica y vender electricidad era necesario ser propietario de los activos de generación y transporte pero cada vez más las oportunidades tecnológicas exigen que este papel se convierta en la prestación de un servicio que sobre todo tiene en cuenta las necesidades finalistas de las personas.

El futuro del sector energético pasa por colocar a las personas como consumidores en el centro del modelo y cada vez estará más ligado a considerar que nuestro principal grupo de interés deben ser los consumidores. Esto solamente se consigue si se considera que la energía no solo es un negocio sino un bien de primera necesidad.

# 3

La Economía del Propósito

**10 casos**

**de estudio**



# Cambio climático

**"Las olas ahora,  
en lugar de traer  
tesoros, nos  
devuelven lo que  
nosotros les damos:  
basura marina"**



**María López Morado**  
Onda Nosa

## **Bio**

María López Morado compagina su trabajo como Ingeniera Naval y Oceánica en el astillero Blascar, en Ferrol, con su proyecto creativo personal Onda Nosa, iniciativa premiada en el programa de Coca Cola Gira Mujeres 2018 coorganizado por Impact Hub Madrid.

# Una ola de cambios

**María López Morado**

Fundadora de Onda Nosa  
e Ingeniera Naval y Oceánica

Onda Nosa es un proyecto de reciente creación, cuyo nombre significa en lengua gallega “a nuestro lado” pero también “ola nuestra”.

El primer significado “a nuestro lado”, cercano y familiar quiere describir la necesidad de acercarse a las personas, de tenerlas en cuenta desde la propia producción (reivindicando la forma de producir artesanal, donde las manos de la artesana son las protagonistas) hasta el consumo, donde el cliente puede solicitar un artículo adaptado a su gusto, personalizado, con amor, formando parte del proceso artístico y creativo.

El segundo significado “ola nuestra” se convierte en una especie de plegaria, donde el mar es el protagonista. Este proyecto surge en Ferrol, una pequeña ciudad del Atlántico Norte en Galicia, donde el mar es no solo una fuente infinita de inspiración, sino que también es el medio por el cual muchas personas pueden vivir. El mar aquí lo es todo. Las olas jamás dejan de llegar, pero ahora en lugar de traer tesoros, nos devuelven todo lo que nosotros les damos: petróleo, basura marina...

**“Estamos destruyendo el planeta con nuestro modelo de consumo-producción, basándonos en la premisa irreal de que la economía puede crecer sin límites”**

El mar conecta todas las costas del mundo, mostrándonos la cruda realidad del problema global: estamos destruyendo el planeta con nuestro modelo de consumo-producción, basándonos en la premisa irreal de que la economía puede crecer

sin límites (la realidad es que los recursos son finitos en el planeta). El mar comienza a estar saturado de plásticos, que, fabricados para durar mucho, acaban siendo utilizados para un sólo uso. La responsabilidad por supuesto es compartida, entre quién permite que se produzcan y quien los produce. En este contexto, Onda Nosa trata de formar parte del cambio de perspectiva, utilizando en su producción, los materiales y recursos que se encuentran a su alrededor, y tratando de optimizar el uso de recursos, reduciendo al mismo tiempo la generación de residuos.

Además de utilizar la basura marina como material, se fabrican diferentes productos que fomentan la reutilización y la reducción de residuos en la vida diaria, tratando no solo de ser parte de la solución, sino también de dejar de ser parte del problema. Un ejemplo son las bolsas reutilizables para poder hacer la compra sin plástico.

Al mismo tiempo, el objetivo principal de Onda Nosa, es no sólo convertirse en un proyecto de vida, sino acercar a las personas al mar. Personalmente creo firmemente que no se protege aquello que no se conoce, por lo que considero que el principal motor de cambio del modelo social es la “conciencia”.

**"El principal motor de cambio del modelo social es la conciencia"**

No creo en la Responsabilidad Social Corporativa como concepto, puesto que a menudo se utiliza como lavado de cara, como la posibilidad de las mismas para “aminorar su impacto negativo”. Sí creo que cuando una persona/empresa comienza a hacer una actividad lucrativa, adquiere una responsabilidad para con la sociedad, la responsabilidad de respetar la dignidad de las personas, y la responsabilidad de no degradar el medio que le es prestado.

Si además se quiere aprovechar la oportunidad de influir positivamente en la sociedad, por supuesto, esto sería bienvenido, pero no como maniobra de marketing, sino como resultado (como resultado medible). ¿Se puede influir

positivamente sobre el cambio climático desde las empresas? Por supuesto, se puede, pero quizás los valores con los que tengamos que medir los resultados no deban ser económicos. Para ello habría que cambiar todo un modelo de sociedad. Quizás ni siquiera se trate de producir mejor, sino también de producir menos, o incluso de no producir. Quizás no se trate de “aminorar impactos” sino de eliminarlos. Quizás desde las empresas debamos dejar de pensar en crecimiento para empezar a pensar en decrecimiento.

**"Tenemos el objetivo de ser 100% renovables para el 2020, es decir, producir tanta energía renovable como energía consumimos"**



**Qi Kai Sheng**  
IKEA España

## **Bio**

Qi Kai Sheng es licenciada en Ciencias Ambientales por la Universidad Autónoma de Madrid y Máster de Energías Renovables y Mercado Energético en la EOI. Ha desarrollado su carrera en el área de las energías renovables en España, China y Vietnam. En 2015 se unió al equipo de Sostenibilidad de IKEA Ibérica donde trabaja como Circular and Climate Positive Leader.

# Reducción de emisiones en el gigante sueco

**Qi Kai Sheng**

Circular and Climate Positive Leader  
en IKEA España

**"Nos encontramos en un periodo que será crucial para nuestro futuro y el de las próximas generaciones"**

El cambio climático supone uno de los retos actuales más importantes y una amenaza real que nos afecta a todas las personas, vivamos donde vivamos. Es uno de los tres retos que se ha identificado en la estrategia de sostenibilidad de IKEA "People and Planet Positive", revisada en junio (2018).

Nos encontramos en un periodo que será crucial para nuestro futuro y el de las próximas generaciones, y el cómo lo afrontemos ahora y cuán audaces seamos será decisivo en la construcción del camino en la dirección correcta.

En IKEA tenemos una visión: crear un mejor día a día para la mayoría de las personas. Esta visión guía todas las decisiones que tomamos y conlleva también una gran responsabilidad. Queremos aportar inspiración, nuevas ideas de decoración y soluciones innovadoras para el hogar, pero también ambicionamos generar un impacto positivo en las personas y en el planeta. Trabajamos para ser un negocio sostenible que mire a largo plazo y que sea capaz de maximizar el punto de encuentro entre lo económicamente rentable, lo socialmente responsable y lo respetuoso medioambientalmente.

La sostenibilidad es esencial en el modelo de negocio de IKEA. Y prueba de ello es que forma parte de una de las tres líneas estratégicas de desarrollo de la compañía para los próximos años.

## **Objetivo: 100% renovables en 2020**

IKEA lleva trabajando años en la reducción de las emisiones en sus operaciones. En el área de energía, reduciendo su consumo y siendo más eficientes; e invirtiendo en instalaciones de producción de energía renovable tanto en nuestros propios edificios como fuera de ellos, con el objetivo para el 2020 de ser 100% renovables, es decir, producir tanta energía renovable como energía consumimos. Además, en el área del transporte, llevamos tiempo estableciendo requisitos mínimos a la flota utilizada para nuestras mercancías, con el fin de maximizar la carga e introducir tecnologías menos contaminantes. Pero queremos ser más ambiciosos.

Hemos analizado nuestro negocio proceso a proceso, para diseñar una hoja de ruta que disminuya nuestras emisiones de gases de efecto invernadero drásticamente en los próximos años.

Apoyándonos en la iniciativa Science Based Targets, hemos definido objetivos que contribuir verdaderamente a los compromisos adquiridos en la COP 21 de París. Entre ellos, para el año 2030, una reducción del 80% de las emisiones de gases de efecto invernadero en términos absolutos procedente de nuestras operaciones y una reducción del 50% en las emisiones procedentes de los trayectos a las tiendas de empleados y clientes<sup>1</sup>.

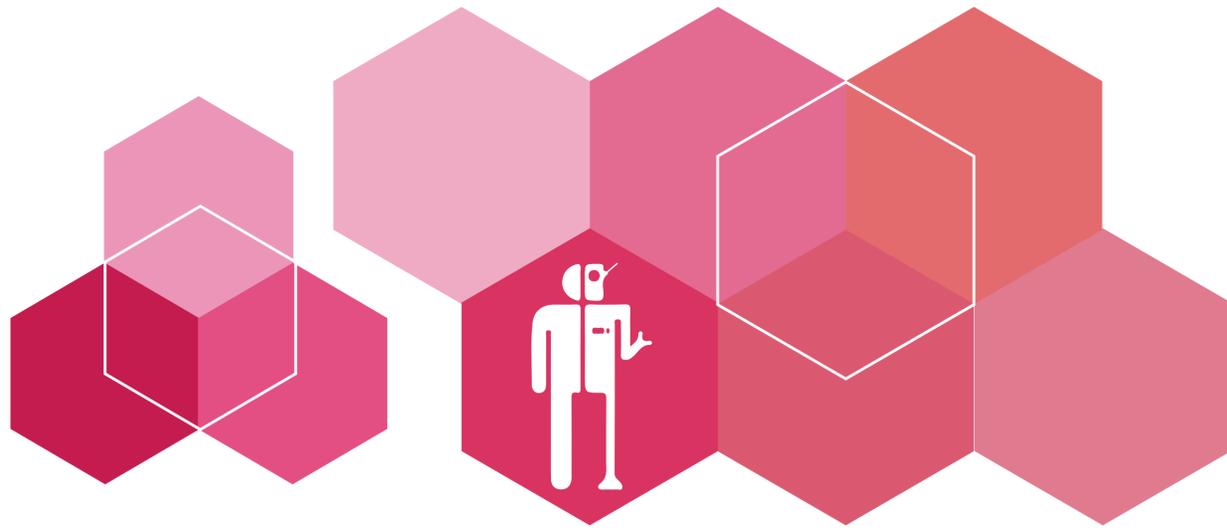
En septiembre del año pasado IKEA fue una de las 10 empresas fundadoras de la iniciativa 100% vehículo eléctrico, con la intención de hacer pública nuestra apuesta firme por este tipo de vehículos e impulsar su penetración en el mercado. En esta misma dirección, en 2020 tendremos puntos de recarga para coches eléctricos en todas nuestras tiendas y unidades y en 2025 el 100% de las entregas de última milla será con vehículos eléctricos o cero emisiones.

**"En 2020 tendremos puntos de recarga para coches eléctricos en todas nuestras tiendas y unidades"**

<sup>1</sup> Respecto a año base 2016

Pero no se trata sólo de cambiar nuestras propias rutinas. Queremos provocar también un cambio en el modo de vida de los consumidores, a través de soluciones y servicios que les hagan vivir una vida más saludable y sostenible y contribuir así también a la lucha contra el cambio climático. Como ejemplo, desde 2015, IKEA solo vende bombillas LED, una tecnología más eficiente que permite a nuestros clientes ahorrar en su factura de la luz mientras contribuyen a disminuir las emisiones de sus hogares.

Porque este reto no sólo trata de nosotros, sino también de todos nuestros clientes, proveedores y socios. Juntos, construiremos un futuro glorioso.



# Transhumanismo

**"Blockchain permite la descentralización en la transmisión de valor, lo que puede empoderar a las personas frente al sistema"**



**Jori Ambruster**  
EthicHub

## **Bio**

Jori Ambruster es cofundador y nodo coordinador de EthicHub, una red social para conectar a inversores de cualquier lugar del mundo con pequeños agricultores excluidos de la economía global. Creyente de *Blockchain* y del proceso descentralizador que esta tecnología permite.

# Blockchain: más allá de las criptomonedas

**Jori Ambruster**

Cofundador y nodo coordinador de EthicHub

Cada vez hay más marcas buscando un propósito que realmente las conecte con sus usuarios para crear lealtad. Es la tendencia natural en una sociedad cada vez más exigente y consciente de los retos medioambientales y sociales.

**"El *Shared Value* propone integrar el impacto positivo en la sociedad como parte del modelo de negocio"**

Al principio, muchas empresas se limitaron a adoptar medidas cosméticas para subirse a esta nueva tendencia, pero finalmente se está imponiendo el concepto del *Shared Value* que propone integrar el impacto positivo en la sociedad como parte del modelo de negocio de la compañía. Con la llegada de *Blockchain*, esta lógica se va a multiplicar.

*Blockchain* permite la descentralización en la transmisión de valor, lo que puede generar una serie de efectos en cadena muy poderosos empezando por el empoderamiento de las personas frente al sistema. Por ejemplo, al permitir a las comunidades emitir su propia criptomoneda o token, creado a su imagen y semejanza y gobernado bajo sus propias normas.

EthicHub nace en este contexto. Somos una plataforma hispano-mexicana de *crowdfunding*, nativa de *Blockchain*, cuyo reto es terminar con la exclusión del sistema económico global a la que está sometida más de una cuarta parte de la población mundial. Desde EthicHub planteamos soluciones desde cero para las principales ineficiencias del sistema económico actual, proponiendo un sistema económico más inclusivo y justo y por tanto, sostenible. A continuación

cito estas ineficiencias que impiden un correcto desarrollo de la humanidad y la sostenibilidad del medio ambiente, y cómo tratamos de darles respuesta desde EthicHub.

**Desequilibrio en la localización de capitales.** No tiene sentido que dos personas (o empresas) en diferentes lugares del mundo, con una situación económica similar, sufran de tipos de interés desproporcionadamente distintos.

El riesgo del tipo de cambio

(aproximadamente un 4% anual de devaluación en el caso del peso mexicano frente al dólar a largo plazo) no justifica una diferencia de tipos de interés 10 veces más altos.

**"No tiene sentido que dos personas (o empresas) en diferentes lugares del mundo, con una situación económica similar, sufran de tipos de interés (...) distintos"**

*El principal objetivo de EthicHub es resolver el problema ocasionado por la heterogénea localización de capitales, facilitando que los ahorradores en los países ricos (donde el dinero es abundante y por ello no reciben prácticamente ningún retorno por el dinero depositado en sus cuentas bancarias) puedan prestarlo a las personas que más necesitan ese dinero y donde más impacto se puede generar, que son los pequeños agricultores desbancarizados, personas que a pesar de tener una economía productiva y sostenible, por el déficit de acceso a capital se ven obligados a pagar tipos de intereses descomunales (más del 100% anual) por préstamos en efectivo.*

**Desequilibrio entre la economía financiera y la productiva.** La economía financiera, que solo debería ser el aceite para engrasar la maquinaria productiva, se ha convertido en el principal sector económico.

*A través de la plataforma de financiación colectiva de EthicHub (crowdlending) se consigue llevar dinero del sistema financiero al sistema productivo de tal forma que se incremente la generación de riqueza.*

**Corrupción generada alrededor del sistema financiero al ser este tan importante y la base de la economía actual.**

*Gracias al registro de las transacciones en Blockchain y a los mecanismos de auditoría descentralizada, la transparencia es inherente al sistema propuesto por EthicHub, contribuyendo a eliminar la corrupción.*

**Consumismo como parte fundamental del sistema en el que se ofrece crédito a las personas para que se endeuden con el objetivo de adelantar consumo.**

*Para crear riqueza en vez de deuda, desde el origen del proyecto hemos tenido claro que el dinero recibido por los agricultores debe servir para incrementar su actividad productiva, no para fomentar el consumo con endeudamiento.*

**Explotación de los recursos naturales para mantener ritmos de crecimiento a corto plazo, olvidando la sostenibilidad a largo plazo.**

*Se valorarán positivamente las buenas prácticas de manejo de la producción agrícola para promover una producción sostenible y lo más compatible posible con la preservación del ecosistema.*

**Falta de propósito.** Las ineficiencias citadas anteriormente son, en menor o mayor medida, producto de un sistema en el que la economía es más importante que la persona.

*La economía debería servir para mejorar la vida de las personas en todos los aspectos, no solo en la parte material. Esta forma de entender la economía y el sistema financiero es la base sobre la que construimos EthicHub. Somos conscientes de que el valor de un token depende en gran medida de la comunidad que lo adopta y utiliza y que por tanto el éxito definitivo del proyecto radica en que esta comunidad sea fuerte y sólida, construida en base a una misión y valores coherentes con lo que se hace. Lo que nosotros llamamos capa filosófica del proyecto pero que también se podría llamar propósito.*

**"El reto que tenemos por delante es saber si el progreso tecnológico nos hará trascender logrando la plenitud y felicidad como seres humanos"**



**Jaime del Barrio**  
Asociación Salud Digital

## **Bio**

Jaime del Barrio es licenciado en Medicina y Cirugía por la Universidad de Cantabria, ha desarrollado su carrera profesional en diferentes ámbitos de la salud, la docencia o la política. Durante 11 años ha sido director general del Instituto Roche y actualmente preside la Asociación Salud Digital.

# Tecnología y transhumanismo en el sector de la salud

**Jaime del Barrio**

Presidente de la Asociación Salud Digital

Estamos inmersos en la economía del propósito en la que el propósito de cualquier proyecto no es suficiente si no va acompañado de la metodología integral adecuada en la gestión del mismo. En este marco no podemos ignorar un movimiento filosófico e intelectual conocido como transhumanismo (H+) que se vertebra sobre el uso de la ciencia y la tecnología para el desarrollo mental y biológico de los seres humanos, trascendiendo con creces los límites que hasta este momento podemos fijar en base a las evidencias científicas.

La posibilidad de convertirnos en posthumanos no está exenta de controversia desde el pragmatismo difícil de imaginar. Pero si tenemos en cuenta nuestra realidad, en la que la ciencia y la tecnología crecen exponencialmente como nunca antes la Humanidad conoció (pulverizada de Ley de Moore), imaginar un control de los límites biológicos de la longevidad y de la enfermedad no es tan exagerado. Otros son los éticos, legales, sociales y económicos que han de ser también considerados.

El reto que tenemos por delante es saber si el progreso tecnológico nos hará trascender logrando la plenitud y felicidad como seres humanos. Todavía estamos lejos de poner fecha a las limitaciones humanas que defiende el H+ como la muerte, la enfermedad y otras entendidas como debilidades biológicas. Pero a fuerza de ser visionario más allá de donde el conocimiento actual permite, la biotecnología, la nanotecnología, la informática, la digitalización, la neurología, las emociones y la innovación disruptiva, entre otras, permiten dar cobijo e incluso fuerzas renovadas a este pensamiento.

Aceptando en principio su encuadre en una ética utilitarista, pero ética al fin y al cabo, constatamos en todo el mundo, tanto en países desarrollados, como en los que están en ello e incluso en los que todavía no lo son, un incremento en la Investigación, el Desarrollo y la Innovación (I+D+i) que persigue objetivos de búsqueda de un bienestar físico, psíquico y social individual y colectivo. De hecho ya no es suficiente el progreso científico o la mejora tecnológica-humana como fin último, si este no va acompañado del correspondiente impacto social medible y evaluable *in continuum*.

### **Cambio de modelo en el sector de las Ciencias de la Salud**

Actualmente asistimos a un cambio de modelo que irremediablemente impactará en todo lo anterior: la entrada de nuevos actores que hemos de tener muy en cuenta en el sector de Ciencias de la Salud (Life Sciences), hasta ahora impulsado principalmente por el sector biofarmacéutico y de la tecnología sanitaria. Me refiero a compañías como Apple, Amazon, Alfhabet (Google) o Tencent, con un fuerte posicionamiento y en el que también juegan un papel destacado otras multinacionales como IBM, Intel, Samsung... todos ellos tras la ansiada economía de los datos.

El flujo económico destinado a la I+D+i de tecnología digital, y en la que el sector de Ciencias de la Salud representa un porcentaje significativo, alcanza cantidades que rondan la macroeconomía, encontrando empresas que se comportan como naciones con todo lo que esto significa en el orden mundial. Estamos en la montaña rusa cíclica de una sobreexpectativa, seguida de la correspondiente desilusión para llegar a una fase de estabilidad. O dicho de otra forma, todavía muchos de los *trends topics* tecnológicos de estos tiempos (*big data*, *apps*, *blockchain*, internet de las cosas y de las personas, asistentes virtuales, robótica, conducción autónoma...) están en fase de investigación, sobre todo en el campo de Ciencias de la Salud. A esta fase debe seguir otra de desarrollo con la correspondiente validación, para llegar finalmente a su traslación a la vida real.

Desde la Asociación Salud Digital, una entidad sin fin de lucro formada por un grupo heterogéneo de profesionales de la salud, acompañados por

socios, simpatizantes y amigos, vivimos atentos cada día a la Innovación en los sistemas sanitarios modernos basada en la digitalización y en múltiples tecnologías disruptivas.

En este sentido hemos de reconocer que nuestros sistemas sanitarios no están preparados no solo para lo que todavía no existe, si no tampoco para lo que ya existe y se vive desde dentro como una amenaza.

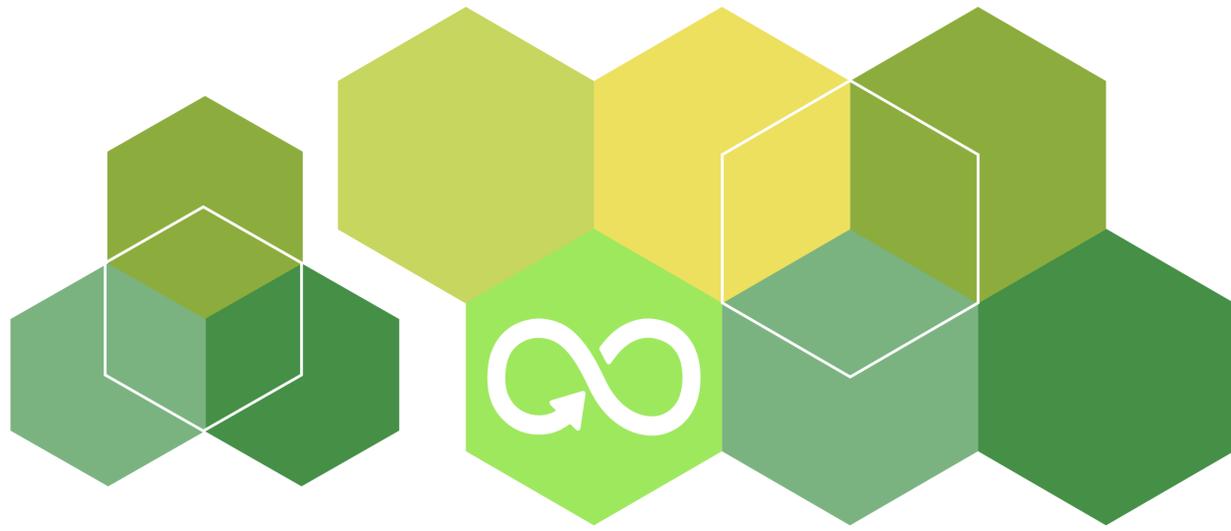
El entorno ha cambiado y sigue cambiando de forma global y muy rápida, siendo accesible la información, aunque mejorable; y necesaria la formación. Pero en cualquier caso ya no hay marcha atrás.

**"El Mercado Único Digital es de un enorme potencial, siendo los sistemas sanitarios su principal reservorio"**

Y hablando de la economía del propósito, no podemos dejar de citar a la economía de datos en la que estamos inmersos en este Mercado Único Digital y que es de un enorme potencial siendo los sistemas

sanitarios su principal reservorio, de ahí el interés actual hacia el sector de la Salud, que se ve en este sentido como una inversión.

El liderazgo en esta transformación continua ha de estar en la ciudadanía, aconsejada por los profesionales sanitarios, quienes a su vez ya trabajan en equipos multidisciplinares junto a tecnólogos, sociólogos, matemáticos, estrategas, pacientes y nuevos profesionales. Por todo ello lo hemos de vivir como una oportunidad de mejora social individual y colectiva que nos acerca al transhumanismo desde las nuevas tecnologías, y el tiempo y los datos así lo corroborarán.



# Producción y consumo

**"El consumidor valora un producto de cercanía, un producto local, de un pequeño productor cercano"**



**Alberto Palacios y Pablo Stürzer**  
Farmidable

## **Bio**

Alberto Palacios y Pablo Stürzer son los fundadores de Farmidable, un nuevo modelo colaborativo de consumo de producto local y de temporada, que busca poner en contacto a pequeños productores con familias que quieran adquirir esos productos, a través de los colegios. Reconocida recientemente como empresa B Corp.

# Fomentando el consumo de alimentación local y sostenible

**Alberto Palacios y Pablo Stürzer**

Fundadores de Farmidable

A día de hoy cuesta encontrar a alguien que no muestre cierta preocupación por el cambio climático y por la influencia que los seres humanos tenemos en este, sobre todo en lo que se refiere a la sobreexplotación de los recursos naturales y la producción intensiva e industrializada, que sabemos con certeza, no es sostenible durante mucho más tiempo.

En el mundo avanzado tecnológicamente del s. XXI, en el que el consumidor es cada vez más consciente de la necesidad de cuidar el planeta, esto se ha traducido en la preocupación por una **producción sostenible y responsable con el medio ambiente**, y nuevas inquietudes cuando de consumir se trata.

Y en lo que respecta a la alimentación, este consumidor moderno, demanda cada vez más, productos de origen natural o ecológico, de cultivos donde no se utilizan pesticidas ni plaguicidas químicos, o de granjas donde el bienestar animal en la crianza es tan importante como un producto libre de conservantes.

A la vez, el **consumidor valora un producto de cercanía, un producto local, de un pequeño productor cercano**; un producto fresco, lleno de nutrientes, con sus propiedades organolépticas intactas, que no ha viajado en cámaras, que ha sido recolectado o envasado recientemente... Se trata de una vuelta a lo natural en un mundo quizás, demasiado industrializado.

Pero es necesario que la labor de concienciación la llevemos a cabo desde la base, desde la infancia. Es muy importante que desde las **escuelas y centros**

**educativos** se transmita la importancia del respeto al medio ambiente y la sostenibilidad como principales garantes del progreso de nuestras sociedades, a la vez que inculquemos buenos hábitos de consumo y alimentación saludable.

La creación de **huertos escolares** es una de las actividades que hoy en día más frecuentemente llevan a cabo los colegios, con el objeto de que los niños puedan conocer los principios de una agricultura sostenible y natural.

Los valores y conocimiento que los niños aprenden a través de la creación y gestión de un huerto escolar, trascienden a la tarea manual del cultivo, y tienen que ver con aspectos fundamentales de un **estilo de vida saludable**, una **alimentación natural y equilibrada**, basada en los nutrientes de los productos propios de cada temporada.

Otra forma de influir en estos hábitos sostenibles desde los colegios, es fomentar el consumo de proximidad a pequeños productores, de **productos naturales kilómetro cero y de temporada** a las familias, lo que supone a la vez transmitir a los niños, conocimientos y hábitos de producción sostenible, alimentación y nutrición saludables.

Apoyar a estos productores a que puedan desarrollarse y fomentar el producto de alimentos “vivos y naturales” con todos sus nutrientes, y sin químicos, es trabajar desde la base por un mundo sostenible.

**"Si los niños desde pequeños aprenden la importancia que tienen la producción ecológica y natural, y el desarrollo económico local sostenible, garantizaremos un planeta sano"**

Además, los colegios pueden realizar multitud de actividades con los niños y los productores: visitas a granjas, explotaciones agrícolas, talleres con familias, etc. Una excelente forma de aportar valor al colegio y de incentivar

el conocimiento y valores de sostenibilidad y respeto al medio ambiente entre sus alumnos y familias.

Si los niños desde pequeños aprenden la importancia que tienen la producción ecológica y natural, y el desarrollo económico local sostenible, garantizaremos un planeta sano.

### **Concienciar a las familias a través de los colegios**

Farmidable nace bajo la premisa de potenciar estos valores. Desde la plataforma Farmidable se organizan semanalmente entregas de cestas de compra que los padres, aprovechando que van por los peques, pueden recoger en el colegio y llevarse a casa.

Nuestra labor promueve el consumo responsable, sostenible y de cercanía en las familias y los alumnos del cole, y reafirma los valores que un huerto ecológico escolar trabaja en estos.

Farmidable es una iniciativa que aporta al colegio un valor añadido de conciencia y permite a esas familias poder ser parte de un nuevo modelo de consumo, más ético, más sano y más sostenible.

**"La sostenibilidad es un instrumento fundamental para identificar e implantar mejoras que nos permitan adaptarnos al nuevo contexto económico y de mercado"**



**Carlos Ruiz**  
Enagás

## **Bio**

Carlos Ruiz Alonso es ingeniero Industrial por la Universidad Politécnica de Madrid, PDD por la Escuela de Organización Industrial y Programa de Emprendimiento Corporativo por Deusto. Trabajó durante casi 10 años en diversas consultoras de gestión y desde 2008 trabaja en Enagás, donde coordina la integración de la sostenibilidad en la estrategia.

# Los ODS, un reto y una oportunidad para el sector energético

**Carlos Ruiz**

Director de Sostenibilidad y Riesgos de Enagás

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) suponen un reto para las empresas, que tienen que ser capaces de definir su propósito y su estrategia a largo plazo, con el fin de impulsar el desarrollo de la Agenda 2030 y el cumplimiento de los ODS. En particular, son un reto de grandes dimensiones para el sector energético que debe contribuir significativamente a facilitar el acceso a una energía asequible y no contaminante (ODS 7); a facilitar la innovación, el desarrollo de la industria y las infraestructuras (ODS 9); y a avanzar hacia una economía descarbonizada (ODS 13).

Al mismo tiempo, los ODS también constituyen un escenario de oportunidad para el sector energético, que debe liderar este proceso de cambio, a través de la innovación y las alianzas con otros agentes: administraciones públicas, empresas de otros sectores, ONG, etc. (ODS 17).

Desde Enagás, tenemos el propósito de mejorar la competitividad de los países en los que operamos y de contribuir al proceso de transición energética y descarbonización a través de nuestra actividad principal: el desarrollo y la gestión de infraestructuras energéticas.

Para ello, hemos integrado la sostenibilidad en nuestra gestión y la hemos incluido como una de nuestras cinco prioridades estratégicas. Entendemos la sostenibilidad como un valor que debemos generar y compartir con todos nuestros grupos de interés, de tal manera que nos ayude a incrementar nuestro valor añadido y a adquirir una ventaja competitiva.

Además, la sostenibilidad es un instrumento fundamental para identificar e implantar mejoras que nos permitan adaptarnos al nuevo contexto económico y de mercado. Nuestra estrategia y políticas de sostenibilidad pretenden ayudar a mantener resultados sostenibles en el tiempo, mediante un modelo de gestión que persiga la excelencia.

La apuesta por los ODS ha hecho que seamos cada vez más conscientes de las demandas de nuestros grupos de interés y de los cambios del contexto en el que operamos. Aspectos como la necesidad de innovar o de hacer un uso más eficiente de los recursos se han convertido en un imperativo. También es importante ser conscientes de los impactos que generamos y de nuestras fuentes de generación de valor. Por ello, los ODS están integrados en nuestra estrategia.

## **"Enagás apuesta por el aprovechamiento de las infraestructuras gasistas como un pilar clave en la transición energética y en el proceso de descarbonización"**

En este sentido, Enagás apuesta por el aprovechamiento de las infraestructuras gasistas como un pilar clave en la transición energética y en el proceso de descarbonización.

El uso del gas natural en la industria, en la movilidad y como *back up* de las energías renovables es vital para el desarrollo de una transición justa, que permita utilizar las tecnologías más eficientes desde un punto de vista técnico, económico y medioambiental en cada momento (ODS 7 y 9).

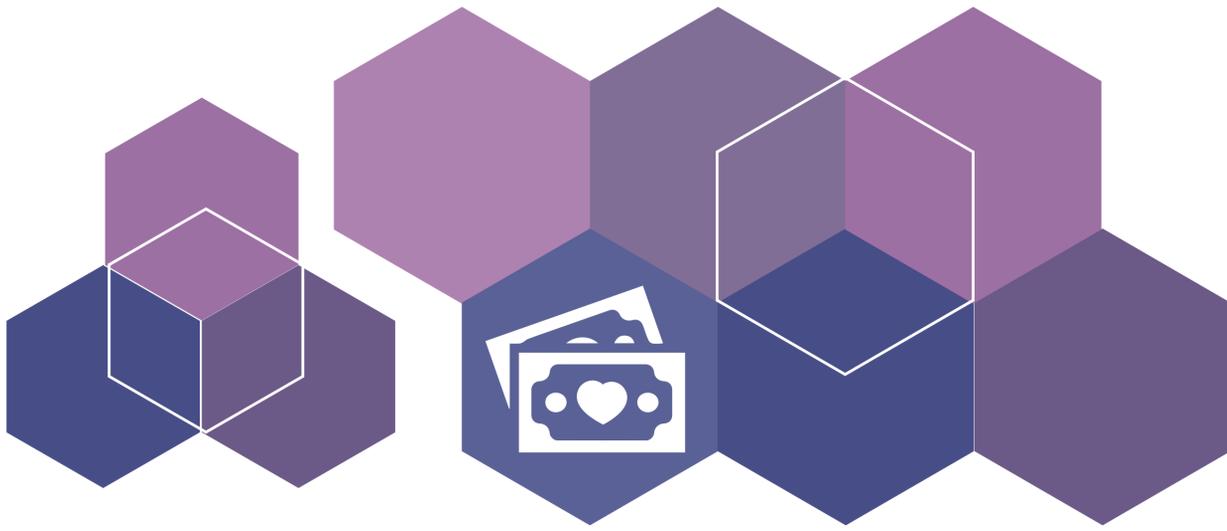
Por ello, Enagás trabaja en la mejora de la eficiencia energética y en la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero -la compañía ha reducido en torno a un 30% sus emisiones en los últimos 3 años-. Además, continúa innovando con el objetivo de ofrecer nuevas soluciones energéticas que contribuyan a una economía baja en carbono, como los gases renovables (biometano, hidrógeno, etc.), que también suponen un impulso a la economía circular (ODS 7, 12 y 13).

Por otro lado, con nuestros modelos de gestión, políticas y directrices corporativas definidos para los asuntos materiales, contribuimos al cumplimiento de otros ODS, como la igualdad de género (ODS 5), la estabilidad y la calidad del empleo (ODS 8) o la conservación de la vida en los ecosistemas terrestres (ODS 15).

En Enagás también somos conscientes de que solo la colaboración entre todos los agentes permitirá alcanzar los objetivos planteados. Por ello, participamos en asociaciones (Pacto Mundial, Forética, SERES, etc.) y colaboramos con nuestros grupos de interés (clientes, proveedores, etc.) para generar alianzas que permitan la creación de valor compartido (ODS 17).

**"Somos conscientes de que solo la colaboración entre todos los agentes permitirá alcanzar los objetivos planteados"**

Enagás y muchas otras empresas han dado un paso hacia adelante para aportar su experiencia y conocimiento a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Asumir este reto es también una oportunidad para mejorar como compañía y contribuir, al mismo tiempo, a crear un mundo más sostenible.



# Inversión

**"Crear una economía con propósito también nos compete a todos como inversores y financiadores"**



**José Moncada**  
La Bolsa Social

## **Bio**

José Moncada fue Administrador Civil del Estado y ha desarrollado su carrera en política financiera nacional y europea en el Tesoro Público (Madrid), la Comisión Europea (Bruselas) y la Autoridad Europea de Mercados y Valores (ESMA, París). En 2015 funda La Bolsa Social, la primera plataforma de financiación participativa autorizada por la CNMV en España.

# Invertir en el cambio

**José Moncada**

CEO La Bolsa Social

Se está dando un verdadero cambio de mentalidad. Y esto tiene implicaciones en las finanzas y la inversión. Cada vez más personas deciden dar un sentido ético a la manera en la que invierten su dinero. Junto a los criterios financieros (riesgo y rentabilidad), cada día más inversores se fijan en criterios sociales, medioambientales y de buen gobierno a la hora de decidir qué productos de inversión elegir. Es la llamada inversión socialmente responsable (ISR). El inversor excluye de su universo de inversión oportunidades que no cumplan con ciertos criterios relativos a los derechos humanos, laborales, de anticorrupción o protección ambiental (política de exclusión), o elige invertir en fondos que tengan en cuenta exigencias adicionales de gobernanza, sociales y medioambientales en la selección de empresas (los llamados *best in class*).

Aunque aún rezagado con respecto a otros colegas europeos, la ISR en España ha experimentado en estos últimos años un crecimiento exponencial, pasando de gestionar activos por valor de 80 millones de euros en 2002 a los 169.359 millones de euros en 2015, según datos de Spainsif.

El desarrollo de la ISR es una buena noticia. Pero también hay gente que quiere ir un paso más allá. Cada vez más personas quieren que sus inversiones apoyen activamente la creación de empresas que tienen el propósito de transformar e impactar positivamente en la sociedad. Se trata de empresas que nacen para producir bienes o servicios que ofrecen soluciones pragmáticas y sostenibles a retos sociales y medioambientales de nuestra sociedad. Estas empresas van más allá del impacto ordinario de creación de riqueza y empleo, propia de la empresa tradicional, y del impacto incidental de la ISR. Son

empresas con propósito que ponen en el centro de su actividad a las personas y al planeta, y que necesitan financiación para desarrollarse y crecer, como cualquier otra empresa. Pero sobre todo, necesitan inversores y financiadores que estén alineados con sus objetivos, tanto de impacto social como de rentabilidad. Es la llamada inversión de impacto social, donde el inversor busca una doble rentabilidad: económica y social y medioambiental. Gano yo como inversor y gana toda la sociedad.

**"El inversor socialmente responsable (ISR) excluye (...) oportunidades que no cumplan con ciertos criterios relativos a los derechos humanos, laborales, de anticorrupción o protección ambiental"**

La inversión de impacto es un fenómeno relativamente reciente, el concepto se acuña en 2007. Según datos de la Global Impact Investing Network, en 2017 la inversión de impacto a

nivel mundial reunía activos por valor de 228,1 mil millones de dólares. Esta cifra duplica la cantidad global del año anterior, lo que sugiere el rápido crecimiento de este sector. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), fijados por la ONU en 2015, señalan los problemas de sostenibilidad más apremiantes del mundo, y son un marco de referencia para la inversión de impacto. El capital privado puede y debe colaborar para que avancemos como especie hacia las ambiciosas metas de los ODS.

Dentro del mundo de la inversión de impacto se pueden encontrar inversores de diversa índole. Desde inversores institucionales que invierten en bonos verdes, microfinancieras que invierten en países emergentes a través de microcréditos, y fondos que invierten en capital riesgo social. También, gracias a los desarrollos tecnológicos y legislativos, hay un hueco para los inversores particulares que quieren dar un propósito a su dinero. Es lo que hace la Bolsa Social: de una manera abierta, transparente, participativa y democrática, conectamos inversores con valores con empresas de impacto social que necesitan inversores de capital para desarrollarse y crecer. Y todo se hace de manera online y sencilla.

En estos tres años largos de recorrido hemos permitido que cientos de pequeños inversores canalicen 2,2 millones de euros para financiar 10 empresas sociales.

¿A qué se dedican estas empresas?

A muchas cosas: desarrollan productos y tecnología que nos ayudan a transitar hacia una agricultura más sana, sostenible y respetuosa con el medio ambiente, elevan la calidad de la educación y facilitan el acceso a la cultura, conectan a los consumidores conscientes con productores responsables, mejoran las condiciones de vida de las personas con discapacidad, de nuestros mayores y de los desfavorecidos del planeta, hacen que nuestras ciudades sean más sostenibles...

Además, junto al impacto social que ayudan a crear, nuestras dos primeras inversiones (Utopicus y Nostoc) han dado a nuestros inversores un retorno financiero incluso elevado para el capital riesgo tradicional, premiando generosamente el riesgo que han asumido. Se demuestra así que es posible invertir en empresas con impacto y además que son rentables.

Lo bueno de plataformas como La Bolsa Social es que nos da un papel a cada uno de nosotros como actores del cambio. Podemos ser el cambio que queremos ver. Porque crear una economía con propósito también nos compete a todos como inversores y financiadores.

**"En la inversión de impacto social el inversor busca una doble rentabilidad: económica y social y medioambiental"**

**"Los bancos con valores incorporan la ética y la sostenibilidad en el ADN de su modelo de negocio"**



**Dr. Marcos Eguiguren**  
Global Alliance for Banking on Values

## **Bio**

Marcos Eguiguren Huerta es director ejecutivo de la Alianza global para una Banca con Valores. Empresario y consultor, fundador de Singular-net, miembro de diversos consejos de administración y profesor del Departamento de Organización de Empresas de la Universidad Politécnica de Cataluña.

# Las personas en el centro de la actividad financiera

**Dr. Marcos Eguiguren**

Director ejecutivo de la Global Alliance for Banking on Values

Si hay un sector que ejemplifica bien el periodo de transición entre los modelos de negocio tradicionales del siglo XX y los nuevos retos que plantea un siglo XXI es sin duda el financiero. Un sector donde ha predominado el cortoplacismo y la búsqueda del beneficio económico sin considerar los efectos que las inversiones generan en el clima y las personas.

En esa transición en la que se enmarca la economía del propósito se mueven los bancos con valores, que incorporan la ética y la sostenibilidad en el ADN de su modelo de negocio, aspirando así a contribuir, desde el sector financiero, a un mundo más justo y sostenible.

**"En el sector [financiero] ha predominado el cortoplacismo y la búsqueda del beneficio económico sin considerar sus efectos (...) en el clima y las personas"**

No nos estamos refiriendo a un movimiento alternativo, sino a una realidad de creciente importancia a nivel mundial. A finales de agosto de 2018, la Alianza Global para una Banca

con Valores (GABV, por sus siglas en inglés) estaba formada por 54 bancos de los cinco continentes, con unos activos de 164 mil millones de dólares USA, que dan servicio a cerca de 50 millones de clientes, impactando en positivo a casi 500 millones de personas en todo el mundo y que cuentan con más de 60.000 empleados. Es una realidad que demuestra cómo se puede trabajar con éxito y con rigor, desde un sector tan controvertido como la banca, en la consecución

de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

La misión principal de la GABV ([www.gabv.org](http://www.gabv.org)) es la de contribuir a un cambio en positivo en el sector financiero a través del ejemplo y de la influencia de sus miembros. Los bancos con valores practican un modelo de banca que se basa en los siguientes seis principios:

- 1- **La Triple Rentabilidad** (*People, Planet and Prosperity*) está, de forma intencional, en el centro del modelo de negocio de nuestros bancos quienes priorizan aquella actividad crediticia y bancaria que potencie sectores y actividades que causan impacto positivo en la sociedad y en el medio ambiente.
- 2- **Foco en la economía real.** La mayor parte de los recursos de nuestros bancos se utiliza en prestar a pequeños negocios, emprendedores, particulares y pymes para apoyar su actividad productiva y no se destina a actividades especulativas ni a la economía financiera. Productos sencillos para realidades sencillas.
- 3- **El cliente como centro.** La relación con el cliente es una relación profundamente humana y de partenariatio a largo plazo entre entidad financiera y emprendedor para crear impacto positivo en la sociedad. El conocimiento profundo de la actividad y de las necesidades del cliente es fundamental.
- 4- **Transparencia como elemento crítico del modelo de negocio.** El banco intermedia entre aquellos que tienen ahorros y aquellos que necesitan apoyo financiero. Trabaja con el dinero de los depositantes y estos merecen que se les informe, con absoluta transparencia, qué es lo que el banco hace con su dinero.
- 5- **Resiliencia a largo plazo.** No solo es necesario llevar a cabo una actividad financiera que empuje a las actividades productivas hacia un modelo más justo y sostenible, además hay que hacerlo de manera profesional y eficiente para garantizar la solvencia de la entidad y la seguridad de los fondos que nos confían los depositantes.
- 6- **Cultura.** Los cinco principios anteriores deben estar profundamente interiorizados en la cultura del banco. Su comportamiento, sus

estatutos, su gobernanza, sus procesos y normas, sus personas y sus directivos deben estar perfectamente alineados con esa misión y con esos elevados estándares éticos, que deben *respirarse* en todos los rincones del banco.

Bancos como Triodos Bank en Europa dedican su actividad financiera a financiar a emprendedores y empresas en ámbitos como el medio ambiente, el sector social o la diversidad cultural. Su filial de fondos de inversión se especializa en fondos centrados en actividades sostenibles o en vehículos que apoyan a entidades de microfinanzas en países en vías de desarrollo.

**"Los bancos con valores incorporan la ética y la sostenibilidad en el ADN de su modelo de negocio"**

Otras entidades como First Microfinance Bank, en Afganistán, centran su actividad en financiar el microemprendimiento en una sociedad agotada por décadas de conflictos bélicos. Con foco especialmente en las mujeres emprendedoras, contribuye no solo a que las familias puedan empezar a valerse por sí mismas sino también al aprendizaje de rudimentos de gestión de pequeños negocios.

Un ejemplo completamente distinto es Teachers Mutual Bank en Australia. Una cooperativa financiera formada por y para la comunidad educativa, que diseña productos financieros específicos para docentes y estudiantes que contribuyan a mejorar su situación financiera y su calidad de vida. De esta forma, contribuye a la mejora y diversidad de la infraestructura educativa en el país.

Los bancos de la GABV son entidades financieras muy diversas, tanto por la tipología de mercados en los que sirven como por su naturaleza, su tamaño o su modelo de propiedad. Sin embargo, todas son un ejemplo vivo y elocuente de cómo debería ser el sector financiero en el siglo XXI, de cuáles deberían ser sus prioridades y su rol en una sociedad que está necesitada de un cambio urgente de paradigma.



# Contrato social

**"Tratamos de ayudar a crear un ecosistema donde trabajadores asalariados y trabajadores independientes convivan en armonía"**



**Gonzalo Torres**

Malt

## **Bio**

Gonzalo Torres es el Country Manager de Malt en España. Ingeniero Superior en Informática en Madrid y Master2 de gestión y marketing en París, ha alternado su carrera profesional tanto en startups como multinacionales. Es inversor semilla y ha fundado varias empresas y colaborado con Google for Entrepreneurs.

# Del organigrama al proyecto

**Gonzalo Torres**

Country Manager Spain de Malt

En el mundo se está produciendo un movimiento que cada vez coge más fuerza: la revolución *freelance*. Como dato, a comienzos de 1980, el 5% de los trabajadores en EEUU eran *freelance*. Para 2025, se estima que en ese país el porcentaje de trabajadores independientes se acerque al 50%. Y esto también es tendencia en otras zonas del mundo, aunque sea a otras velocidades. Es decir, nos dirigimos a un mercado laboral en el que habrá más trabajadores por cuenta propia que trabajadores asalariados.

**"La escasez de talento es un problema grave y en crecimiento, sobre todo en lo referente a las nuevas tecnologías y a las nuevas profesiones"**

altamente complicado encontrar rápidamente reemplazos de calidad. La escasez de talento es un problema grave y en crecimiento, sobre todo en lo referente a las nuevas tecnologías y a las nuevas profesiones.

Sin detenernos a analizar las motivaciones por las que una persona decide ser *freelance*, el fenómeno en sí plantea ciertos retos. En esta nueva realidad, el número de trabajadores en nómina disminuye, siendo

Las soluciones que han predominado hasta ahora en la industria *freelance* son herramientas con un enfoque hacia profesionales individuales y aislados, potenciando incluso el trabajo remoto. El objetivo en estos casos es ayudar a las empresas a conseguir profesionales económicos, a través de las llamadas "pujas inversas" (las empresas publican proyectos y reciben propuestas de profesionales independientes de cualquier parte del mundo). Esto produce una

devaluación del trabajo, y un modelo que choca frontalmente con la dirección a la que nos dirigimos, generando grandes ineficiencias. Es un modelo por el que las empresas podrían llegar a contratar puntualmente a una persona, pero nunca se llegarían a generar relaciones a largo plazo, y por lo tanto, no llegarían nunca a crear un impacto de verdad.

Sin embargo, hoy nos encontramos con todo un movimiento demasiado importante que afecta incluso estructuralmente a las empresas. Se trata del fenómeno *freelance* en el futuro del trabajo.

Precisamente en lo referente al trabajo digno (Objetivo de Desarrollo Sostenible 8), es importante conseguir un impacto real y global. Se trata de ayudar a crear ese ecosistema donde trabajadores asalariados y trabajadores independientes convivan en armonía.

En Malt hemos escuchado qué problemas tienen tanto *freelance* como empresas, y hemos puesto (y seguimos poniendo) todo nuestro empeño en dar las soluciones que necesitan unos y otros.

En el caso de los **freelance**, profesionales independientes (como su propio nombre indica), al trabajar sin apoyos comerciales o administrativos, fuera de un organigrama claro, tienen el gran inconveniente de tener que realizar tareas que interrumpen su flujo de trabajo, como es el de buscar clientes, gestionar tareas administrativas, emitir facturas o perseguir pagos, lo que hace perder eficiencia en sus objetivos. Por eso nuestra labor de cara a los profesionales *freelance* es ocuparnos de todas esas tareas extra, permitiéndoles ofrecer la máxima calidad a sus clientes y desarrollarse sin límites.

Con respecto a las **empresas**, nos encargamos de ayudar a hacer frente al gran problema de escasez

**"Nos encargamos de hacer frente al gran problema de escasez de talento, de forma rápida y duradera, creado equipos líquidos, más eficientes y mejores"**

de talento, de forma rápida y duradera, creado equipos líquidos, más eficientes y mejores. Por proyectos. Creamos esa fuerza de trabajo extendida.

Como resultado, actualmente tenemos más de 100.000 *freelance* y 15.000 clientes entre España y Francia, con vistas a seguir expandiéndonos en más países. Hoy día hay pocas consultoras en el mundo que puedan competir a este nivel.

Es más, parte de nuestro objetivo local en España es ayudar a fortalecer el tejido *freelance* de calidad en nuestro país. Cuanto más éxito tenga Malt, más profesionales independientes estarán desarrollando proyectos, aprendiendo, compartiendo su conocimiento, creciendo profesionalmente y realizándose como personas. Se trata de un tema de competitividad, que de hecho lo necesitamos como el agua.

**"¿En qué momento aprender deja de ser divertido?"**

**Miriam García Armesto**  
Foxize



## **Bio**

Miriam García Armesto es experta en provocar y medir la transformación digital en las empresas a través de la formación. Business designer & Innovation speaker, forma parte del equipo del proyecto Activate by Google.

# Aprendizaje constante para un mundo en continuo cambio

**Miriam García Armesto**

Directora Madrid de Foxize

Esta reflexión coral sobre los retos de la economía del siglo XXI nos lleva sin duda a que la única constante es el cambio. “La vida se descontrolará y habrá cada vez menos continuidad entre los diferentes periodos de la existencia. ¿Quién soy? Será una pregunta más urgente y complicada de lo que nunca fue”, nos dice Yuval Noah Harari en sus *21 lecciones para el siglo XXI*. Y seguramente esto lleve a elevados niveles de estrés, porque a la gente no le gusta cambiar, y casi no le da tiempo a hacerlo.

Aprender es una cuestión de actitud y de supervivencia. Nacemos aprendiendo, en nuestra más tierna infancia exploramos con los cinco sentidos y disfrutamos de descubrir el nuevo entorno. ¿En qué momento aprender deja de ser divertido? Pues quizá cuando empezamos a sentirnos “abrumados” por tantos cambios: Transformación Digital, *Big Data*, *Machine Learning*, *Blockchain*, *Agile*, *Scrum*, etc., son conceptos que escuchamos a menudo en nuestros entornos laborales y profesionales (incluso puede que nuestra empresa haya adaptado alguno), pero cuya trascendencia no tenemos muy clara. ¿Y qué hacer?

La visión desde Foxize siempre ha sido que cualquier profesional debería tener su propio itinerario personalizado, con un registro de su actividad y un contexto para poder progresar en su carrera profesional. Por eso se convierte en una empresa de aprendizaje continuo (*Lifelong Learning Company*), cuya plataforma de formación personalizada, presencial y online, permite a empresas y a profesionales mantenerse permanentemente actualizados en el ámbito de negocio, digital, innovación y habilidades profesionales. Tras cinco años de vida, Foxize cuenta ya con más de 40.000 alumnos y 100

## **"La formación constante ya no es una elección"**

clientes corporativos. Esto demuestra el éxito de su propuesta de adaptar la formación a la persona, en lugar de la persona a la formación, tanto online como presencial. Desde

Foxize buscamos constantemente los planteamientos que se adaptan mejor a las exigencias de nuestra vida actual, para poder mejorar los índices de aprendizaje de las personas, mejorar sus competencias profesionales y, muy especialmente, la alineación correcta con los objetivos de cada empresa para que se incremente notablemente el retorno de la inversión en formación. La formación constante ya no es una elección.

El objetivo de Foxize, con su desarrollo tecnológico, es continuar midiendo y capturando todo "lo nuevo" que aparece y viene para quedarse, para ponerlo al alcance de profesionales, empresas y estudiantes. Y así con su tecnología, crear un impacto directo, facilitando la creación de escuelas para que los creadores de contenidos puedan generar impacto a través de la educación en diferentes sectores de actividad.

Esto supone un compromiso claro con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Nuestro ODS principal es el 8º, "Empleo digno y crecimiento económico".

Promover un crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, un empleo pleno

y productivo, y un trabajo digno para todas las personas. En un mundo donde la tecnología obliga a revisar las habilidades y conocimientos profesionales, es necesaria una solución formativa de calidad, personalizada y accesible para poder ofrecer oportunidades de mantener la empleabilidad a muchas personas que de otro modo se quedarán fuera del mercado laboral. Por este motivo se está trabajando en crear acuerdos con universidades que ayuden a los nuevos talentos a mejorar su empleabilidad.

**"En un mundo donde la tecnología obliga a revisar las habilidades y conocimientos profesionales, es necesaria una solución formativa de calidad"**

¡Una idea! Empezar por crear nuestros escenarios de futuro para dibujar cómo vemos nuestras opciones a corto/medio plazo y nos retrotraemos al día de hoy. ¿Qué puedo hacer ahora para llegar a ese mañana? Qué aprender, qué desechar o qué hábitos cambiar o adquirir. Seguro que cuando llegue este futuro no será cómo lo hemos pensado; pero si nos hemos orientado bien y con propósito, será bueno para todos.

# **Autores**

Kate Raworth (La Economía Rosquilla), Miguel Ángel Moratinos (Red Española para el Desarrollo Sostenible), Miriam García (Foxize), Mercedes Valcárcel (Fundación Tomillo), Diego Isabel La Moneda (Foro NESI), Antonio González (Impact Hub Madrid), Francisco Morcillo (MB3-Gestión), Mar Asunción (WWF), Patricia Astrain (Recircular), Albert Garcia Pujadas (Foxize), Fernando Ferrando (Fundación Renovables), María López (Onda Nosa), Qi Kai Sheng (IKEA), Jori Armbruster (Ethic Hub), Jaime del Barrio (Asociación Salud Digital), Alberto Palacios y Pablo Stürzer (Farmidable), Carlos Ruiz (Enagás), José Moncada, (La Bolsa Social), Marcos Eguiguren (GABV), Gonzalo Torres (Malt).

# Créditos y agradecimientos

## Coordinación y edición:

Sonia Felipe, **Content & Marcom Director Impact Hub Madrid**

## Diseño y maquetación:

Javier Rodríguez

## Portada:

Jaime Calatayud

## Agradecimientos:

### Impact Hub Madrid

Antonio González, **CEO Impact Hub Madrid**

Elena Alcalde, **Communications Manager**

Silvia Climent, **Digital Marketing Manager**

Andrea Torres, **Social media & Content**

### Foxize

Miriam García Armesto, **Directora Madrid Foxize**

Albert Garcia Pujadas, **CEO y cofundador de Foxize**

Sandra Jaramillo, **Gestión de Proyectos Madrid**

Fátima de los Reyes, **Coordinadora de Proyectos Madrid**

La Economía del propósito, enero 2019