

aspectos tan personales como la salud y la alimentación, como también aspectos que repercuten en el desarrollo organizacional, el empoderamiento y sentido de pertenencia con su cooperativa, hasta aspectos de desarrollo local como la orientación de sus emprendimientos hacia el bien común.

Referencias bibliográficas

ÁLVAREZ, J. (2017). Economía social y solidaria en el territorio. Cuaderno No. 2 de la Escuela Javeriana de Gobierno y Ética Pública. Bogotá: Universidad Javeriana.

AUSTIN, J., Stevenson, H. y Wei-Skillern, J. (2006): Social and commercial entrepreneurship: same, different or both?, *Entrepreneurship: Theory & Practice*, 30 (1), 1-22.

BARCO, S., Bodini, R., Roy, M. y Salvatori, G. (2019). Financial mechanisms for innovative social and solidarity economy ecosystems. Ginebra: International Labour Office.

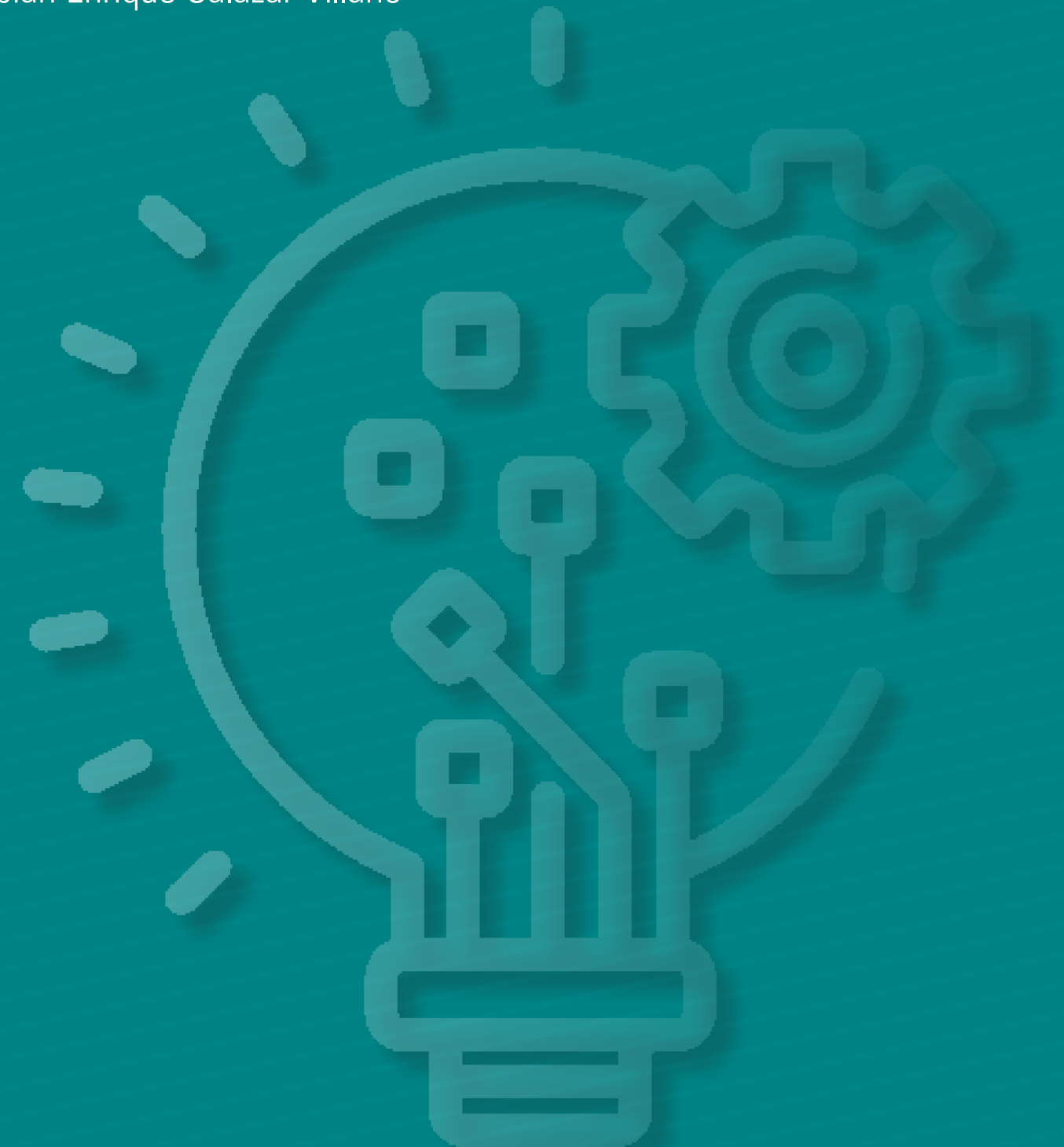
BERGAMINI, T. P., Navarro, C. L. C., y López, Á. R. (2014). Análisis del marco económico-jurídico específico para los emprendedores sociales. Un estudio comparado entre diversos países. *CIRIEC-España*, No.80, pp. 5-78.

MOREIRA, P. y Urriolagoitia, L. (2011). El emprendimiento social. *Revista Española del Tercer Sector*, N 17, PP 17-40.

SILVA, A. (2017). Factores que explican el éxito de organizaciones de economía solidaria constituidas durante el proceso de los diálogos de paz en Colombia: hallazgos de emprendimiento en el sector cooperativo. Tesis doctoral del doctorado en dirección de empresas de la Universidad de Valencia.

5.2. Emprendimiento e innovación social. El caso de Agrosolidaria - El Tambo Cauca

Fabián Enrique Salazar Villano



Preámbulo

Para dar continuidad al caso de Agrosolidaria, en esta nota, la experiencia se aborda desde la perspectiva de la innovación social, en El Tambo – Cauca, específicamente en su seccional Pandiguando, en una organización solidaria especializada en producción de café agroecológico.

Desde la articulación de la seccional de Pandiguando con el Centro de investigación, promoción e innovación social de la caficultura caucana – Cicaficultura, se identificaron variedades de café que habían perdido importancia relativa frente a las variedades Castillo y Colombia, las más comercializadas, generando un producto innovador impulsado por la asociatividad.

Presentación

Durante las últimas dos décadas, en el mundo ha cobrado relevancia el término Innovación Social, como estrategia para solucionar problemas relacionados con la mejora de alguna dimensión de la calidad de vida en una sociedad. En esa dirección se destacan varios estudios a nivel mundial, y especialmente en Latinoamérica (Astorga, 2004; Rodríguez y Alvarado, 2008). Tampoco Colombia ha sido ajena al enfoque de la Innovación Social, promoviéndolo desde el Estado a través de los denominados emprendimientos sociales, articulando diferentes niveles del gobierno con las regiones y sectores productivos. A nivel nacional se ha venido a denominar Innovación Social como toda solución (producto, servicio, práctica o modelo de gestión) diferente de las tradicionales, que demuestre ser sostenible en el tiempo, con una mejor relación costo-resultado y mayor impacto para la población en condiciones de pobreza (ANSPE, 2011).

Ahora bien, a nivel departamental en nuestro país, ha sido el Sistema General de Regalías – SGR (el

cual administra los fondos por concepto de explotación de los recursos minero – energéticos), uno de los medios más usados para financiar proyectos tendientes a la innovación con características sociales. Gracias a este instrumento de política, desde el 2012, se han beneficiado territorios en los cuales las demandas de la población son altas; un ejemplo de ello es el Cauca en el suroccidente colombiano, en donde se han promovido iniciativas de investigación que propenden por el mejoramiento en la estructura productiva y la calidad de vida.

No obstante, a pesar de la novedad del concepto Innovación social y su fomento desde lo público, resulta importante preguntarse: ¿Qué tipo de emprendimientos son realmente innovadores socialmente? Y adicionalmente ¿Pueden catalogarse los principios y prácticas de economía solidaria como elementos innovadores en términos sociales?

En este contexto tiene lugar la experiencia a documentar, Agrosolidaria Federación El Tambo – Cauca, específicamente su seccional Pandiguando, una organización solidaria especializada en la línea de café en transición agroecológica, la cual se expone como un referente para el desarrollo de emprendimientos con perspectiva de innovación social desde las prácticas solidarias rurales, en articulación con el Estado y otros agentes del desarrollo.

Desarrollo de la experiencia

Agrosolidaria Federación El Tambo (Cauca), nace en primer lugar, inspirada en el movimiento de igual nombre en el departamento de Boyacá, gracias al impulso de un líder social de nombre Luis Eduardo García, quien empodera 12 grupos de familias productoras en diferentes corregimientos de El Tambo, para conformar asociaciones

solidarias de desarrollo, basadas en principios de ayuda mutua, que quisieran trabajar en líneas de producción, transformación y comercialización, con financiación solidaria, agroecológicas, enmarcadas en el comercio justo campo-ciudad (Salazar, 2017). Para el caso del corregimiento de Pandiguando acuden al llamado en el año 2010, 18 familias, lideradas por el señor Vicente Díaz y luego representados por la señora Orania Galindez (Galvis, 2018). No obstante, con la muerte del señor Luis Eduardo en el 2011, la dinámica pierde su fuerza inicial, pero continúan con sus aspiraciones de generar proyectos para el mejoramiento de las condiciones de vida.

Es así como la señora Galindez, mujer emprendedora y para entonces representante legal de Agrosolidaria Pandiguando (adscrita a la Federación Agrosolidaria El Tambo), anima el proceso solidario, motivando el trabajo colectivo y la generación de fondos para el sostenimiento de la organización (Guzmán, 2013). En ese sentido, tiene lugar una decisión estratégica: el alquiler de un terreno colectivo por parte de las 18 familias asociadas, destinado a la siembra de maíz, frijol, yuca y hortalizas, productos para la comercialización y el autoconsumo, que revalorizo su condición de “prosumidores”³¹.

Este ejercicio se da por 3 años consecutivos, que les permitió consolidar una cantidad de recursos con los cuales crearon un fondo autogestionado de ahorro y crédito, también participar en convocatorias aportando contrapartidas en los proyectos. Contaban con un modelo de gestión innovador, que motivaba la acción colectiva, pero requerían concretar algunas iniciativas y hacerlas más visibles.

Para suplir tal necesidad, en el año 2014, esta asociación se articula con el Centro de investigación, promoción e innovación social de la caficultura caucana – Cicaficultura, proyecto financiado por el Sistema general de Regalías y el Comité departamental de cafeteros, bajo la dirección de la Universidad del Cauca (formulador inicial de la iniciativa). El proyecto incluía un componente de Economía Social y Solidaria, el cual, después de un ejercicio de priorización territorial, llega al municipio de El Tambo (Cicaficultura, 2015) y en este territorio, identifica a Agrosolidaria como un caso interesante de acompañar (Guzmán, 2018).

Así, durante 2 años la asociación fue participe de distintas capacitaciones que permitieron identificar la amplia diversidad de alimentos producidos en asocio con el café (aguacate, plátano, yuca, chontaduro, especies menores, piscicultura, entre otros), así como la existencia de diferentes variedades de café que habían perdido importancia relativa frente a las variedades Castillo y Colombia. Luego, en el 2015, proponen la estrategia de crear un mercado solidario, agroecológico e intercultural que tendría lugar a inicios del año siguiente en la capital del Cauca, en donde Agrosolidaria ocuparía un lugar principal.

La gestión colectiva entre Agrosolidaria y Cicaficultura continúa, posterior a la caracterización de los sistemas integrados de producción agropecuaria de varias fincas de la zona Pandiguando, y de encontrar prácticas agroecológicas que agregan valor ambiental, económico y social, a finales de 2016 los integrantes de Agrosolidaria decidieron formalmente emprender en el ejercicio de tostado y molido del primer lote de café variedades tradicionales, con la marca comercial

31 La razón social extensa de la organización es Federación de prosumidores agroecológicos – Agrosolidaria El Tambo Cauca. Esta misma la mantienen las seccionales que la componen.

“Café Pandiguando”, con algunos apoyos de Cicaficultura. Como resultado de esta dinámica, en el año 2017 llegan al segundo mercado solidario y agroecológico en la capital del Cauca, con un

producto innovador por sus cualidades y su valor social, producto que tiene una buena acogida por los consumidores locales.



Fuente: Cicaficultura (2017)

Lecciones aprendidas

El caso Agrosolidaria permite ampliar la reflexión sobre el concepto de Innovación social que convencionalmente ha sido planteado alrededor de nuevas formas de satisfacer las necesidades sociales que no están cubiertas adecuadamente por el mercado o el sector público, para llevarlo al contexto de organizaciones que revalorizan la importancia de producir, transformar, distribuir, consumir y se financian solidariamente, pensando en el bien común, efectuando alianzas estratégicas con entes públicos y/o privados, en este caso Cicaficultura, para generar procesos de emprendimiento productivos y sociales.

En otras palabras, el caso Agrosolidaria es el reflejo más cercano de aquello que Salazar (2017) denomina “Sinergias comunitarias”, término cuya aplicación da pie a una redefinición de Innovación social, para el caso rural, alrededor de “...aquellas acciones de transformación de los territorios que emergen de la vida en comunidad y las prácticas solidarias fundamentadas en la diversidad (productiva, cultural y generacional), que demuestran traer beneficios colectivos (tangibles o intangibles) para la satisfacción conjunta de necesidades, conducentes al buen vivir local y el de otras colectividades” (Salazar, 2017: p. 111).

Preguntas de autoaprendizaje

¿Qué factores clave de éxito para el emprendimiento se pueden extraer del caso Agrosolidaria El Tambo Cauca (seccional Pandiguando)?

¿Qué otros hechos, además de la generación de un producto, se puede identificar en el caso de estudio como innovadores socialmente?

¿El emprendimiento solidario rural aquí expuesto tiene lecciones aplicables para emprendimientos urbanos sociales y solidarios? Haga una lista mínimo con dos ejemplos.

Referencias bibliográficas

- AGROSOLIDARIA (2016). Agrosolidaria Colombia. Bogotá. Recuperado de: www.agrosolidaria.org.
- ANSPE (2011). “Innovación Social en Colombia”. <http://www.anspe.gov.co/es/programa/innovacion-social>
- ASTORGA, E. (2004). “Innovación social. Concepto, criterios y variables”. Informe del Proyecto Experiencias en innovación social en América Latina y el Caribe.

CICAFICULTURA (2015). “Impacto de la producción de café en el municipio de El Tambo (Cauca)” Informe de Proyecto. Popayán.

GALVIS, M. (2018). El café agrosolidario. Informe sobre Acción Colectiva. Maestría en Desarrollo Rural. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá. Disponible en: <https://problemasrurales.files.wordpress.com/2017/04/galvis-cafe-agrosolidario-el-tambo.pdf>

GUZMÁN, P. (26 de Mayo de 2013). Agrosolidaria Tambo Cauca. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Q3psvtuh2Lk>

RODRÍGUEZ, A. y H. Alvarado. (2008). Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL - Naciones Unidas.

SALAZAR, F. (2017). Sinergias comunitarias. Lecciones de Innovación social para la gestión de organizaciones de base rural. El caso de la Federación Agrosolidaria El Tambo Cauca. Tesis Maestría en Gestión de Organizaciones y Proyectos. Universidad del Cauca. Inédita.