

# 1. CONTEXTO CUANTITATIVO DE LA INVESTIGACIÓN

*Mario Schujman*<sup>1(2)</sup>

En la Argentina, las estadísticas oficiales son materia de debate político y es parte de las contradicciones, que su población, y en la que están sumergidos los medios académicos, altamente politizada, e ideologizada discute. Por otra parte no existen estadísticas oficiales sobre muchos otros aspectos, o están desactualizadas.

Por ello aclaramos que hemos tomado con todas las reservas, datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), del Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES) y en algunos casos los hemos cotejado con aquellos que proporciona, o que surgen de publicaciones recientes de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

## 1.1. POBLACIÓN Y TERRITORIO

La República Argentina es un país insuficientemente poblado (40.518.951 de habitantes) en relación a su superficie (2.780.400 km<sup>2</sup>), y pese a que los productos agropecuarios conforman parte importante de su economía, (el 39% de las exportaciones, y una porción considerablemente menor del PBI), su población es básicamente urbana.

- 
- 1 Presidente de la Asociación Iberoamericana de Derecho Cooperativo, Mutual y de la Economía Social y Solidaria. Codirector y docente de la Maestría en Entidades de la Economía Social de la Universidad Nacional de Rosario.
  - 2 En este acápite agradecemos el apoyo y la información brindada por el docente de la Maestría en Entidades de la Economía Social, Profesor Sergio Arelovich.

De los 40.518.951 habitantes, 39.965.313 ~~de ellos~~, constituyen la población urbana, y sólo viven en zonas rurales 2.553.638.

Pero su principal dificultad demográfica/económica es que, como consecuencia de que su desarrollo fue planteado a partir de puertos ultramarinos neocolonialmente, su población está altamente concentrada en pocos centros urbanos (Indec)<sup>3</sup>.

Buenos Aires en un extremo concentra el 39% del total de la población, y un 32% del PBI, mientras que las diez provincias del norte argentino albergan en conjunto a un 21.3% de la población y producen sólo el 10,3% del PBI.

Este dato tiene su correlato, en el ámbito de las Cooperativas y Mutuales: En la fecha del último reempadronamiento Nacional y Censo Económico y Sectorial de Cooperativas y Mutuales (2008), este daba cuenta de que sobre un total de 16.926 entidades, la región pampeana (Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe), concentraba el 60% de las mismas y el 86,2% de los asociados, mientras que las restantes veintitres (23) provincias sumadas sólo albergaban al restante 40% que sólo contenían al 13,8% de los asociados.

Vale la pena señalar que en esa época la Provincia de Santa Fe daba cuenta de 4.419.640 asociados a cooperativas y mutuales que representaban el 30,7% del total de más de 14 millones de asociados registrados por ese Informe y censo. (INAES 2008: 15 Y 18)<sup>4</sup>.

El 25,1 % son menores de 14 años, y el 10,4 % tienen 65 años o más. La franja que va desde los 14 años hasta los 65 años comprende al 64,6% de la población. 20.672.280 son mujeres y 19.846.671 son hombres. Estos son los datos que proporciona el Instituto Nacional de Estadísticas y censos, pero no permiten determinar cual es la Población Económicamente Activa (PEA), en nuestro país porque la ley 26.390 en su art.2º, de conformidad con los Convenios 138 y 182 de la OIT establece la prohibición de trabajo a menores de 16 años.

---

3 Fuente: INDEC. Censos Nacionales de Población

4 Fuente “Las Cooperativas y las Mutuales en la República Argentina. Reempadronamiento Nacional y Censo Económico Sectorial de Cooperativas y Mutuales”. Ed. 2008 INAES 2ª. Edición.

5 La ley 26.390 en su art. **ARTICULO 2º establece que** “Se eleva la edad mínima de admisión al empleo a dieciséis (16) años en los térmi-

La CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe)<sup>6</sup> señala para la Argentina una PEA de 20 464 826 habitantes, con una tasa del 63,7% de la población activa económicamente.

## 1.2. PRESUPUESTO DE GASTOS Y RECURSOS DE LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL EN LA REPÚBLICA ARGENTINA.

Un dato importante para evaluar las políticas públicas es el inherente a como se distribuye presupuestariamente el gasto público en la Argentina previsto para el año 2015.

Finalidad	Gastos Corrientes y de Capital
Administración gubernamental	77.565.064.394
Servicios de defensa y seguridad	68.979.879.235
Servicios Sociales	734.155.007.396
Servicios Económicos	274.499.076.012
Deuda Pública	96.432.221.460
Total	1.251.630.248.497

También ha sido muy importante la lucha contra el desempleo en toda América Latina en general y en la Argentina en particular, observándose incluso que pese a la crisis global hay un comportamiento contracíclico que evita retrocesos bruscos.

### Argentina: Tasas medias de desempleo urbano anuales

<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
11,6%	10,2%	8,5%	7,9%	8,7%
<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
7,7%	7,2%	7,2%	7,1%	7,3%

Fuente: Cuadro propio con datos (CEPAL/OIT 2015: 30)

---

nos de la presente. Queda prohibido el trabajo de las personas menores de dieciséis (16) años en todas sus formas, exista o no relación de empleo contractual, y sea éste remunerado o no, armonizando su normativa con los Convenios

6 La CEPAL es una Comisión Regional de las Naciones Unidas.,

### 1.3. RESULTADOS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS ORIENTADAS A COMBATIR LA POBREZA Y EL DESEMPLEO.

La Cepal (2013: 19/23/) (7) da cuenta de un importante descenso en la pobreza y la indigencia en la Argentina desde el año 2005 hasta el año 2012.

<b>Año</b>	<b>Pobreza</b>	<b>Indigencia</b>
2005	30,6 %	11,9
2011	5.7	1.9
2012	4.3	1.7

Sintomáticamente y poniendo de relieve el planteo que en esta investigación hacemos de que la distribución ex post no es suficiente para corregir las desigualdades, este crecimiento económico, y de los niveles de empleo, con decrecimiento de la pobreza y la miseria, que se reflejó claramente en la Argentina, tampoco pudo encontrar correlato en una correlativa corrección de las desigualdades en el ingreso. Sigue siendo un país con horribles desigualdades en los ingresos.

<b>Año</b>	<b>Quintil + pobre</b>	<b>Quintil + Rico</b>
2002	5,1	55.0
2012	6.9	43.5

Esta política estuvo enmarcada en importantes avances en el conjunto de América Latina:

“Durante gran parte de la década pasada e inicios de la actual, América Latina y el Caribe logró importantes progresos en términos de la reducción de la pobreza y de la distribución de los ingresos. Mientras en el caso de la reducción de la pobreza destaca su magnitud (del 43,9% en 2002 al 28,1% en 2012), en lo que respecta a las mejoras distributivas habría que subrayar que la región avanzó en un contexto global que, por contraste, se caracterizó por crecientes niveles de desigualdad”.

7 CEPAL/UN “Panorama Social de América Latina.2013. Coordinado por Martín Hopenhayn y O.

“Los principales factores causantes de estas mejoras resultaron ser las tendencias del mercado laboral. En efecto, cabe señalar que la fuerte generación de empleo, sobre todo asalariado, contribuyó decisivamente a disminuir la pobreza y la reducción de las brechas de ingresos laborales a lograr las mejoras distributivas.

Las políticas públicas –tanto laborales (salario mínimo, formalización, inspección) como no laborales (expansión de los sistemas de protección social, aumento de la cobertura de la educación)– contribuyeron muchísimo a lograr estas mejoras”

“Sin embargo, aun con estos avances se estima que en 2014 los ingresos de 167 millones de latinoamericanos y caribeños no alcanzaron a superar la línea de la pobreza. Nuestra región no solo continúa siendo la más desigual del mundo” (CEPAL / OIT. 2015: 5) <sup>(8)</sup>

#### 1.4. EL TRABAJO EN LA ARGENTINA

Los indicadores socioeconómicos de la población de 14 años y más en la Argentina, conforme la Encuesta de Hogares del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos para el 1er. Trimestre del año 2015 son:

<b>Indicador</b>	
Tasa de Actividad	57,7%
Tasa de Empleo	53,6%
Tasa de desocupación	7,1%
Tasa de subocupación horaria	7,6%
Tasa de sobreocupación horaria	29%
Tasa de demandantes de empleo	20%
<b>Población ocupada</b>	
Asalariados	76,9%
No Asalariados	23,1%
Asalariados sin descuento jubilatorio	31,9%

Fuente: Cuadro Propio. Datos INDEC EPH 2015<sup>^</sup>

8 CEPAL/OIT. “Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe. Protección social universal en mercados laborales con informalidad”. Nro 12. 2015. Coordinado por Gerhard Reinecke y Jürgen Weller.

Esos mismos datos discriminados por región Geográfica nos muestran los siguientes resultados:

En el noroeste desciende la tasa de actividad, empleo y desocupación, y disminuye la sobreocupación horaria,

<b>Region Noroeste Argentino</b>	
Tasa de Actividad	55,6%
Tasa de Empleo	52,1%
Tasa de desocupación	6,4%
Tasa de subocupación horaria	6,4%
Tasa de sobreocupación horaria	30,9%
Tasa de demandantes de empleo	19,8%
Población ocupada	
Asalariados	76,4%
No Asalariados	23,6%
Asalariados sin descuento jubilatorio	31,9%

Fuente: Cuadro Propio. Datos INDEC EPH 2015<sup>^</sup>

En la región patagónica hay mayor actividad, mayor tasa de empleo, mayor sobreocupación horaria, mayor número de asalariados y menor número de no asalariados y de asalariados sin descuento jubilatorio.

En esta región la población es producto de una importante migración interna y externa y están instaladas fábricas que exceden el tamaño de las PYMES.

<b>Region Patagónica</b>	
Tasa de Actividad	59,2%
Tasa de Empleo	56,2%
Tasa de desocupación	5%
Tasa de subocupación horaria	4,6%
Tasa de sobreocupación horaria	32,3%
Tasa de demandantes de empleo	15,1%
Población ocupada	
Asalariados	83,1%
No Asalariados	16,9%
Asalariados sin descuento jubilatorio	19,9%

Fuente: Cuadro Propio. Datos INDEC EPH 2015<sup>^</sup>

La afiliación a los sistemas de pensiones y salud entre los asalariados, en las zonas urbanas entre los años 2004 y 2011 experimentaron una considerable mejora, claramente explicable por cambios profundos en el sistema previsional que en la década del 90 había sido privatizado y que fueron reestatizados y universalizados.

La afiliación a los sistemas de pensión y de salud según la inserción laboral, pese a que no se distingue estadísticamente a las PYMES de las grandes empresas, pone de relieve como el criterio que se plantea distinguir entre lo público y lo privado, sin espacio para la economía social y solidaria, se incrementan las dificultades que registra el empleo en las microempresas para proporcionar seguridad social y protección de salud a sus empleados.

### Año 2011

Empleo publico Pensiones	Empleo publico Salud	Asalariados en empresas de mas de 5 trabajadores Pensiones	Asalariados en empresas de mas de 5 trabajadores Salud
92,6%	95,2%	77,2 %	83,4%
Asalariados Microempresas Pensiones	Asalariados Microempresas Salud	Servicio Doméstico Pensiones	Servicio Doméstico Salud
34,5 %	50,8%	19,5%	45,6%

Fuente: Cuadro Propio. CEPAL (2013: 175/184)

## 1.5. EL TRABAJO INFORMAL EN AMÉRICA LATINA Y ARGENTINA

En América Latina los trabajadores asalariados (excluido el trabajo doméstico) representan el 65,7% del total de ocupados.

Cerca de un 20% de los asalariados se desempeñan en el sector informal o no cuentan con cobertura de seguro social. Esta magnitud de la informalidad aumenta cuando se incluyen el empleo independiente, el trabajo doméstico y el que desempeñan los trabajadores familiares auxiliares.

Estos tres grupos constituyen casi un tercio del total de ocupados de la región y presentan generalmente peores indicadores de calidad del empleo (como menores salarios, carencia de cobertura de prestaciones de la seguridad social y falta de registro laboral y fiscal, entre otros).

De este modo, cuando se considera todo el universo <sup>(9)</sup> de trabajadores ocupados, la informalidad en América Latina llega al 47,7%.

Del total del empleo informal, casi dos tercios corresponden a empleos en el sector informal, un cuarto a empleos en el sector formal y el resto al trabajo doméstico (OIT, 2014b).

Detrás de esta elevada proporción de empleos en el sector informal se encuentra un rasgo característico y distintivo de la estructura productiva de la región, el hecho de que los sectores de alta productividad ocupan todavía espacios reducidos (CEPAL, 012). (CEPAL/OIT 2015: 20).

En Argentina en el año 2012/3, y conforme la Encuesta Permanente de Hogares que realiza el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos el trabajo asalariado representa un 69,4% del total de ocupados, el 80,4 % de ellos se desempeña en el sector formal y un 73,4% tiene cobertura de seguridad social.

Ello implicó respecto del año 2000 un avance que incrementó en un 7,3% el total de ocupados, en un 5,5% el que se desempeña en el sector formal, y el mayor incremento se verificó en la cobertura de seguridad social que mejoró en un 10,4%.

Conforme observamos los criterios que aplica CEPAL /OIT, son diferentes, porque pondera más próximo al sector informal a los asalariados que no cuentan con cobertura de seguro social, al empleo independiente, al trabajo doméstico y a los trabajadores auxiliares familiares.

---

9 La ausencia de registro y/o el número de personas ocupadas son criterios utilizados para definir a las empresas del sector informal de la economía.

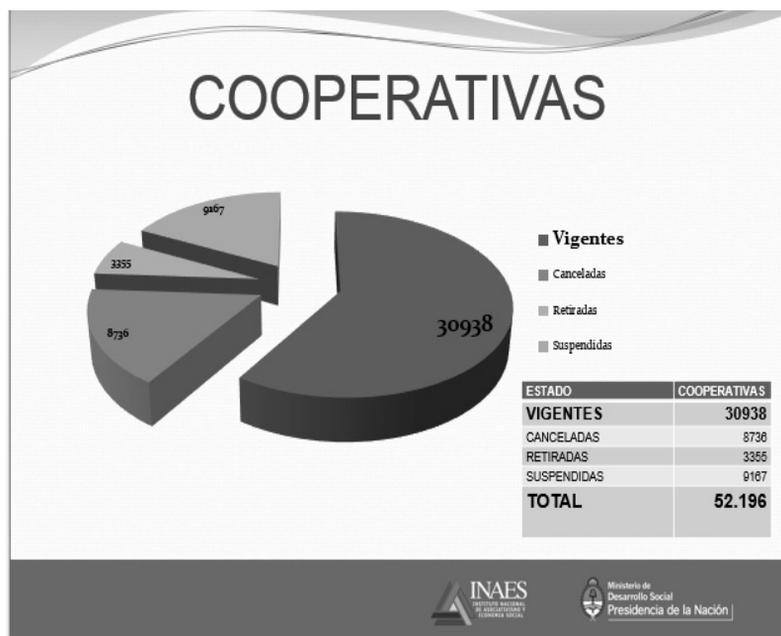
En cambio, se considera que los asalariados son informales cuando su vínculo laboral no está sujeto a la legislación laboral, fiscal y de la seguridad social, aunque la empresa a todas luces corresponda al sector formal. En el caso de los patrones, trabajadores por cuenta propia y trabajadores de cooperativas, se define como informales a aquellos que se desempeñan en el denominado sector informal de la economía.

## 1.6. COOPERATIVAS

La información que proporciona el INAES en su página web, consultada el 16.7.15, es la que transcribe el siguiente cuadro, en las estadísticas que proporciona, pero carecemos de la información que proporcionaba en el 2008 la rematriculación para saber cual fue el procedimiento por el el cual se cancelaron 8736 matriculas, 3355 fueron retiradas y 9.167 suspendidas, conforme a la misma.

El Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social Informa que están “vigentes” 30.938 Cooperativas, habiéndoseles cancelado, retirado o suspendido la matrícula, a 21.258 Cooperativas.

Con las prevenciones del caso elaboramos cuadro comparativo del desarrollo del número de cooperativas desde el reempadronamiento Nacional y Censo Sectorial de Cooperativas y Mutuales que publico el INAES en el año 2008, sobre el padrón histórico cooperativas que se reempadronaron en los años 2006/7//8, Nuevas Cooperativas y Cooperativas Resolución 3026, hasta junio del 2008, es decir hace algo mas de siete años se ha incrementado en algo mas de un 150 %.



	Total de Cooperativas
Reempadronamiento y Censo 2008	12.760
Publicación Estadística INAES julio 2015	30.938

En relación al cuadro que las clasifica conforme a su objeto social cabe señalar que tampoco se explicita si en “federaciones” y “Vivienda y Construcción” están incluidas Cooperativas de Trabajo que son tales, pero además tienen ese objeto social.



Si efectuamos idéntica comparación respecto al objeto social de las Cooperativas verificamos que tampoco hay correlación entre los objetos sociales discriminados en la información proporcionada en el Reempadronamiento y Censo publicado en el año 2008 que comprende una variedad mucho mayor de objetos sociales, y la información presente.

	2008	2015
Cooperativas de Trabajo	5256	24.483
Cooperativas de Servicios. Publicos	1.237	1.167
Cooperativas de Vivienda	1.204	1.781
Cooperativas de Consumo	1.089	196
Cooperativas de Provisión	928	1577
Cooperativas de Crédito	864	285
Cooperativas Agropecuarias	798	1.310

Algunas conclusiones son posibles, es absolutamente claro que el sector de actividad cooperativa que se ha expandido es el de las Cooperativas de Trabajo. Casi un 500% en siete años, y su crecimiento se explica por razones diversas pero la vertiginosidad de su expansión radica en las denominadas “Cooperativas Sociales”, o “Especialmente protegidas”, o “Cooperativas engendradas a partir de planes sociales”. Sólo uno de los programas sociales, el mas importante ha aportado conforme se indica en el cuadro siguiente 7.781 nuevas “cooperativas”.

Pero podemos simultaneamente comprobar que a salvo un importante crecimiento en el número de Cooperativas afectadas a la actividad agropecuaria, en muchos sectores (Servicios Públicos, Consumo, Crédito) la actividad cooperativa histórica o fundacional ha registrado retrocesos, en esos casos muy importantes.

La siguiente estadística que proporciona la autoridad de aplicación tampoco aclara las dudas que nos suscitan los dos cuadros anteriores, porque alude a dos planes sociales que engendraron cooperativas, pero son muchos mas los que lo han hecho, por lo que no sirve para determinar las especificidades de las 24.483 Cooperativas de Trabajo informadas atendiendo a su objeto social. Sabemos que son 310 las cooperativas que recuperan empresas conforme el relevamiento hecho por Facultad Abierta de la Universidad de Buenos Aires, pero no podemos especificar cuantas de las restantes son Cooperativas de trabajo que gozan de autonomía y cuales no. En las aclaraciones que establece la Resolución 3026/06, se indica que la cooperativa de trabajo, que es producto de planes sociales, “no es previa, sino que es el resultante de la aplicación de los distintos planes y programas nacionales”, por lo que deslindar esta categoría

es de mucha importancia y no podemos hacerlo con la información existente.

Tampoco ha existido control informado de aquellas conformadas por las empresas lucrativas o por el estado en la década del 90 y a posteriori, para flexibilizar contratos de trabajo, o burlar la aplicación de la ley laboral.

